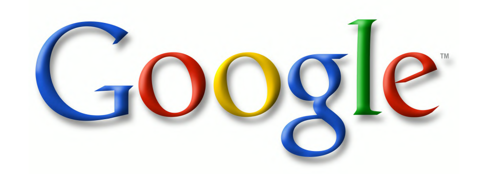
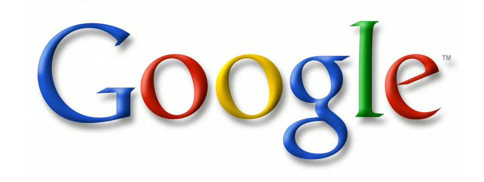
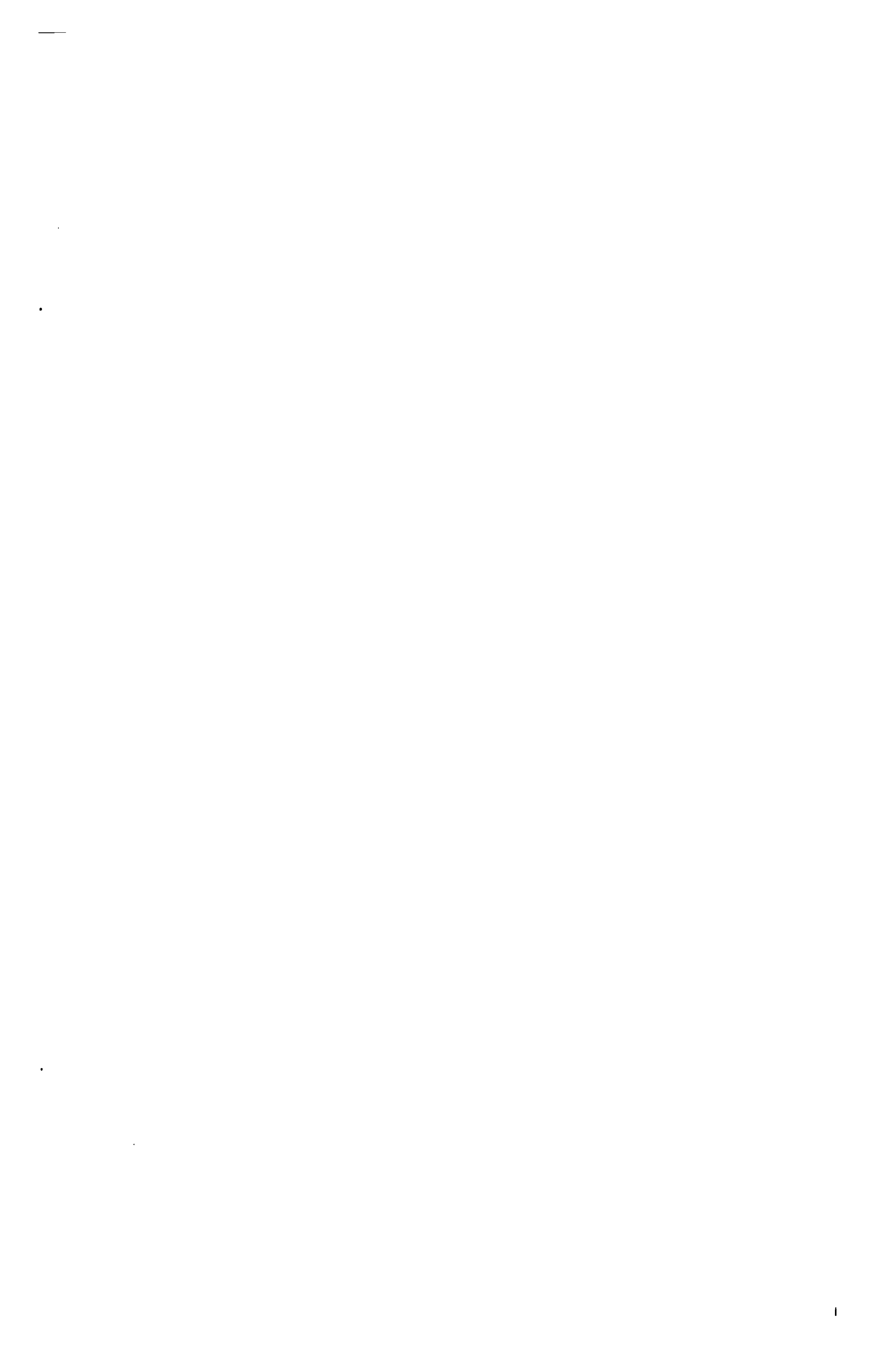



Google


VE RI
TAS



ИЗВѢСТІЯ

КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

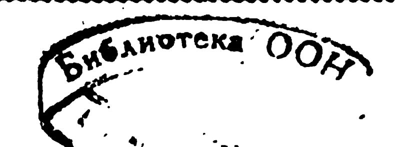
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ V.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.
1877—1878.

Подъ редакціею Л. Н. Загурскаго.

Печатано по распоряженію Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.



СОДЕРЖАНІЕ V ТОМА.

I. Статьи и замѣтки.

	стран.
О распространеніи ледниковъ на Кавказѣ, І. И. Стебницкаго . . .	1
Равнина верховьевъ Евфрата, Г. И. Радде	22
Нѣсколько словъ о состояніи въ настоящее время Девдоракскаго ледника, Г. И. Абиха (перевелъ Г. Ф. фонъ-Кошкуль) . . .	57
Карта Кавказскаго края, составленная по новѣйшимъ свѣдѣніямъ шт.-кап. Кондратьевымъ, М. И. Венюкова	74
Административные отдѣлы Кавказскаго края.	106
Священныя рощи и деревья у кавказск. народовъ, Е. Г. Вейденбаума	153
Бинъ-гёль-дагъ, гора тысячи озеръ—область истоковъ Аракса (съ картою), Г. И. Радде	207
Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ Дарьялыка (Узбоя) и мѣстности между Аму-Дарьею и Сары-Камышемъ, Н. Г. Петрусевича	241

II. Географическія, статистическія и этнографическія данныя.

Географическое положеніе и абсолютная высота пунктовъ, опредѣленныхъ въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губ., въ 1876 и въ 1877 гг. (стр. 146 и 206). Пункты въ Ардаганскомъ округѣ, опредѣленные въ 1877 г. (205).

Таблица пространства, населенія и населенности Кавказскаго края, съ пояснительною запискою Н. К. Зейдлица (99).—Административные пункты и населенныя мѣста Кавказскаго края, имѣющія болѣе 2000 жителей (140). Численность населенія Сухумскаго отдѣла (233).—Кочевое и полуосѣдлое населеніе Закаспійскаго военнаго отдѣла (235).—Этнографическій составъ бывшаго Эрзерумскаго вилайета и Лазистанскаго санджака (238).—Списокъ населенныхъ пунктовъ Баязетскаго и Алашкертскаго округовъ, съ пояснительною запискою (288).—Устройство Закаспійскаго края (302).—Экономическое положеніе Закаспійскаго края (308).

III. Научныя сообщенія и извѣстія.

Научная лѣтопись за 1877—78 гг. (стр. 49, 64, 73, 286 и 287).—Поѣздка въ Мингрелію, А. А. Цагарели (65).—О поѣздкѣ гг. Бротерусовъ, Г. И. Радде (68).—О журналѣ періодическихъ явленій природы, веденномъ въ Лагодехахъ г. Млокосѣвичемъ, Н. К. Зейдлица (69).—Извлеченіе изъ отчета о работахъ Кавказ. Военно-Топографическаго Отдѣла въ 1876 и 1877 гг. (71 и 202).—Объ изслѣдованіи дагестанскихъ языковъ, Л. П. З—аго (103).—Объ изслѣдованіяхъ г. Цагарели (103).—О результатахъ изслѣдованій гг. Филимонова и Керцелли (197).—Опредѣленіе данныхъ земного сѣвернаго магнитизма въ Тифлисѣ, І. И. Стебницкаго (260).—Управленіе горною частью

Кавказѣ и за Кавказомъ (263).—Краткій обзоръ геологическихъ изысканій на сѣверо-восточномъ склонѣ Тріалетія, С. Г. Симоновича (263).—Краткій геологическій очеркъ мѣстности между р.р. Большой Ліахвой и Ксаномъ, А. И. Сорокина (268).—Краткій геологическій очеркъ мѣстности между правымъ берегомъ р. Іоры и лѣвымъ р. Алазани, въ предѣлахъ Сигнахскаго уѣзда, Л. Ф. Вацевича (272).—Тифлисская физическая обсерваторія (274).—Кавк. общество любителей естествознанія (277).—Кавк. альпійскій клубъ (279).—Кавк. статистическій комитетъ (280).—Общество любителей Кавказской археологіи (282).—Изданіе Кавказ. археологическою коммисіею VII тома Актовъ (285).

IV. Библіографія.

Успѣхи геологическаго описанія Россіи въ 1875 г., Барбота-де-Марни (стр. 37).—По поводу статьи проф. Барбота-де-Марни: о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьинскомъ краѣ, г. Борщова (39).—Отчеты д-ра Э. Татце объ его геологическихъ изысканіяхъ въ Персіи и въ Красноводскѣ, Г. И. Сиверса (41).—Сообщенія акад. Абиха о Дигальскомъ курганѣ и о Тріалетскихъ горахъ, Г. И. Сиверса (45 и 48).—Труды Арало-Каспійской экспедиціи. Рыбы, водящіяся и встрѣчающіяся въ Арало-Каспійско-Понтійской ихтіологической области, К. Ф. Кесслера, I. И. Радде (77).—Азія, проектированныя въ ней желѣзныя дороги и ея каменноугольныя богатства. По Гохштеттеру составилъ и дополнилъ горный инженеръ А. Кеппенъ (85).—Кубанскій каменный уголь, Евг. Фелицына (93).—Минеральныя воды Кавказскаго намѣстничества, М. В. Скорова (96).—Краткія свѣдѣнія о Псекупскихъ минеральныхъ водахъ, г. Клюковскаго. Анализъ ихъ, г. Ливена (97).—О Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, г. Алексѣева (98).—Задачи климатологіи Кавказа, Б. И. Статковскаго (278).

V. Лѣтопись Отдѣла.

Дѣятельность Кавказскаго Отдѣла Имп. Рус. Географическаго Общества въ $18^{75}/_{76}$ гг. (стр. 184).—Лѣтопись Отдѣла (180 и 257).

VI. Некрологъ.

Августъ Петерманъ, Л. П. Загурскаго 317

VII. Приложенія.

Очеркъ физической географіи Персіи, Оливера С.-Джона, перевелъ П. П. Кульбергъ.

Списокъ широтъ, долготъ и высотъ въ Персіи и Белуджистанѣ, составилъ и повѣрилъ Оливеръ С.-Джонъ.

Топографическія замѣтки къ плану Тегерана и къ картѣ его окрестностей, д-ра I. Е. Полака, перевелъ В. И. Гиберъ.

Описаніе нѣсколькихъ малоизвѣстныхъ дорогъ въ Хорасанѣ (съ картою), А. Г. Шиндлера, перевелъ П. П. Кульбергъ.

Указатель географическаго, статистическаго, историческаго и этнографическаго матеріала въ «Ставропольск. Вѣдомостяхъ» (отъ 145 до 374 стр.).


VE RI
TAS

тельный примѣръ этого явленія представляетъ, по словамъ акад. Абиха, Адай-хохъ, который съ южной стороны круто падаетъ и даетъ начало лишь малымъ ледникамъ (ледникамъ 2-го и 3-го разряда; *) съ сѣверной-же его стороны отходитъ цѣлый рядъ возвышенныхъ отроговъ (какъ, напр., Бурджула, Сау-дуръ, Цея-хохъ и др.), образующихъ большіе резервуары фирна и дающихъ начало значительному количеству ледниковъ, изъ которыхъ многіе относятся къ первому разряду (Цея, Караганъ и другіе.) Далѣе, на сѣверномъ склонѣ ледники спускаются на 4,200—4,900 футовъ ниже снѣговой линіи и достигаютъ длины, равняющейся, по словамъ швейцарскаго геолога, Фавра, длинѣ Альпійскихъ ледниковъ 1-го разряда. На южномъ-же склонѣ Кавказскаго хребта ледники спускаются только на 2,400—3,000 футовъ ниже линіи вѣчныхъ снѣговъ.

Кавказскіе ледники недостаточно еще изслѣдованы. Свѣдѣнія о нихъ можно главнымъ образомъ почерпнуть изъ трудовъ акад. Абиха, а отчасти изъ сочиненія швейцарскаго геолога, Эрнеста Фавра. **) Болѣе всѣхъ изслѣдованъ Девдоракскій ледникъ, расположенный на сѣверномъ склонѣ Казбека, вдоль котораго пролегаетъ главный путь сообщенія Сѣвернаго Кавказа съ Закавказьемъ.

Укажемъ на главнѣйшіе ледники. Начнемъ съ разсмотрѣнія ледниковъ, расположенныхъ на пространствѣ между Эльбрусомъ и Казбекомъ и спускающихся по сѣверному склону Кавказскаго хребта.

Ледники Эльбруса. На этой горѣ, имѣющей орографическое устройство, чрезвычайно благопріятное для образованія ледниковъ, находится нѣсколько ледниковъ, спускающихся къ сѣверному склону и питающихъ верховья истоковъ Кубани, а также Малки и Баксана (притоковъ Терека). Самый значительный между ними и

*) Ледники, по своей величинѣ, раздѣляются на разряды. Къ первому разряду, по классификаціи Соссюра и Зонклара, принадлежатъ ледники, которые, при довольно значительномъ протяженіи фирноваго поля (ледяного моря), лежатъ большею частью массы въ глубокихъ долинахъ съ покатостью, не превышающею 12—15 градусовъ. Ледниками 2-го разряда называются тѣ, которые не спускаются внизъ по долинѣ, но во всю ширину висятъ на бокахъ горы и имѣютъ значительный уклонъ. Штудеръ называетъ ихъ фирновыми ледниками. Еще меньшіе ледники относятся къ 3-му разряду.

**) Recherches géologiques dans la partie centrale de la chaîne du Caucase, par Ernest Favre, 1875.

вообще между всѣми кавказскими ледниками — это Баксанскій ледникъ, спускающійся съ восточной стороны названной горы. Онъ образуется, по описанію акад. Абиха, изъ двухъ рукавовъ, которые въ верхнемъ концѣ долины соединяются подъ скалистою пирамидою Хотусъ-тау, расположенною на скатѣ Эльбруса. Большій изъ этихъ рукавовъ — лѣвый; онъ покрываетъ часть лавы, вылившейся изъ Эльбруса. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ ледникъ пріобрѣтаетъ болѣе широкое ложе, съ двухъ сторонъ сопровождаетъ его морена, почти вся состоящая изъ большихъ и малыхъ округленныхъ кусковъ каменной породы. Въ своей оконечности ледникъ достигаетъ сосноваго и еловаго лѣса, находящагося въ верхнемъ Баксанѣ на высотѣ 7,700 ф. надъ уровнемъ моря. Вотъ, что писалъ объ этомъ ледникѣ акад. Абихъ въ 1853 г. *), осматривавшій его въ октябрѣ 1849 года: „Высокія сосны, низверженныя ледникомъ, лежатъ на льдинахъ; нѣкоторыя изъ нихъ всѣмъ стволомъ глубоко вмерзли въ ледяную массу, и ихъ тѣнистыя, зеленыя вѣтви свободно выходятъ наружу". Акад. Абихъ находилъ въ описанномъ имъ явленіи доказательства значительнаго передвиженія ледника внизъ. Ширина ледника въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ входилъ въ сосновый лѣсъ, въ средней части его, простиралась до 1,400 ф., а толщина отъ 60 до 80 ф. Тогда-же абсолютная высота оконечности Баксанскаго ледника опредѣлена была г. Абихомъ въ 7,350 ф. Посѣтивъ тотъ-же ледникъ въ 1873 г., акад. Абихъ нашелъ, что онъ, подобно другимъ ледникамъ, находящимся на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта, уменьшился въ своей длинѣ, — оконечность его въ 1873 г. находилась уже на высотѣ 7,630 ф. **).

На западномъ склонѣ Эльбруса, въ томъ мѣстѣ, гдѣ берутъ начало истоки Кубани, находятся ледники Уллукамъ и Киччикенолъ. Оконечность перваго изъ нихъ находится на высотѣ 8,720 ф., а второго — на высотѣ 8,383 ***). — Еще западнѣе, въ верховьяхъ притока Кубани, Гондарая, находится ледникъ того-же имени, кончающійся близъ Нахарскаго перевала, на высотѣ 8,291 ф.

---

*) Кавказскій календарь на 1853 г.

**) Geologische Beobachtungen auf Reisen im Kaukasus im Jahre 1873, S. 102.

***) Акад. Абихъ опредѣлилъ высоту линіи вѣчныхъ снѣговъ на отрогѣ Эльбруса, по тропѣ, идущей отъ верховьевъ Малки въ верховья Кубани на Карачай, въ 12,310 ф.

Замѣтимъ при этомъ, что на южной сторонѣ названнаго перевала, въ Верхне-Цебельдинской долинѣ (въ долинѣ р. Кодора), ледяныя массы оканчиваются еще выше (на высотѣ 9,186 ф.).

Главнѣйшіе ледники, находящіеся на сѣв. склонѣ Кавказскаго хребта, между Эльбрусомъ и Казбекомъ. Ледники эти питаютъ верховья притоковъ Терека. Ближе къ Эльбрусу находится глетчеръ перваго разряда—Безинги, который образуется изъ снѣговъ 3-хъ горъ, расположенныхъ въ близкомъ разстояніи другъ отъ друга: Катынъ-тау, Тетнульда и Джанги. Оконечность его, по измѣреніямъ акад. Абиха, находилась 20 авг. 1861 г. на высотѣ 6,583 ф., а въ сент. 1873 г.—уже на высотѣ 6,989 ф.

Далѣе—къ востоку—изъ Адай-хоха и его западныхъ продолженій, питающихъ истоки р. Уруха, выходятъ три ледника. Одинъ изъ нихъ, принадлежащій къ глетчерамъ перваго разряда,—это Фастагъ-хохъ. Другой—самый значительный—Фрешфильдомъ названъ Караганомъ (такое названіе онъ имѣетъ и на съемкахъ), а акад. Абихомъ — Калчидономъ. Фрешфильдъ, прошедшій по всей длинѣ этого огромнаго ледника, утверждаетъ, что ему по величинѣ въ Альпійскихъ горахъ соотвѣтствуетъ только глетчеръ Алечъ. Ширина оконечности ледника доходитъ до 1,540 ф. Ледникъ этотъ спускается еще ниже, чѣмъ уже перечисленные; такъ, по измѣреніямъ акад. Абиха, оконечность этого ледника далеко ниже предѣла растительности и находится на высотѣ 5,700 ф. надъ уровнемъ моря.

Спускаются низко и ледники Халцы-донъ и Цей-донъ, образующіеся на Сонгути-хохъ. Оконечность второго расположена на высотѣ 6,570 ф., а перваго—на высотѣ 5,700 ф.

Глетчеры, находящіеся на южномъ склонѣ хребта, какъ мы уже сказали, по величинѣ своей, меньше ледниковъ сѣв. склона.

Первое мѣсто, по распространенію ледниковъ, на южномъ склонѣ занимаетъ долина Ингура или Верхняя Сванетія, поражающая своими величественными орографическими формами. Образуя одно цѣлое въ геологическомъ отношеніи, Верхняя Сванетія представляетъ собою типъ углубленныхъ долинъ центральной цѣпи Кавказа. Она достигаетъ необыкновенныхъ размѣровъ, но эти размѣры пропорціональны распространенію и величинѣ той огромной выпуклости, на которой находятся высочайшія вершины центральнаго Кавказа (Эльбрусъ, Коштанъ-тау, Дыхъ-тау).

Въ сѣверо-западномъ углу этой долины, недалеко отъ Эльбруса и по близости къ истокамъ Баксана, находится высочайшая

вершина Сванетіи, самая живописная и въ то-же время самая причудливая по своему виду—гора Ушба. Съ этой-то горы спускается много ледниковъ; одинъ изъ нихъ причисляется къ глетчерамъ перваго разряда.

Дальнѣйшее — восточное — продолженіе Ушбы составляютъ вершины Башиль-тау и Гвалда. Съ сѣверной ихъ стороны спускаются ледники, питающіе р. Чегемъ (восточный притокъ Баксана); съ южной-же стороны спускаются глетчеры Цаннеръ и Труиберъ. Оконечность перваго находится ниже предѣла произрастанія лѣса, на высотѣ 6,612 ф., второй находится только въ въ двухъ верстахъ выше деревни Джабеши, Мужальскаго общества. Означенные ледники даютъ начало двумъ горнымъ ручьямъ того-же имени, соединяющимся въ одну рѣчку немного выше названной деревни.

Съ вершинъ Гвалды и Джабы, къ юго-западу отъ описанныхъ ледниковъ, спускается въ ущелье, занятое Местійскимъ обществомъ, глетчеръ Захеръ.

Упомянемъ еще объ одномъ сванетскомъ ледникѣ. Далѣе, къ востоку отъ Гвалды и Тетнульда, находится высокая вершина Нванкуамъ, дающая начало нѣкоторымъ истокамъ Ингура. Съ этой горы спускается огромный ледникъ, оконечность котораго находится на высотѣ 7,935 ф. Изъ ледника выходитъ ручей Шхара (протокъ Ингура), протекающій черезъ деревню Джибіани, принадлежащую къ Ушкульскому обществу.

Слѣдуетъ замѣтить, что сванетскіе ледники своими оконечностями подходятъ гораздо ближе къ населеннымъ мѣстамъ, нежели ледники, расположенные на сѣв. склонѣ; такъ, напр., нѣкоторые сванетскіе ледники находятся въ разстояніи только 2-хъ верстъ отъ деревень, между тѣмъ какъ на сѣверномъ склонѣ ни одинъ ледникъ не приближается къ населенному пункту ближе 15-ти верстъ. По словамъ геолога Фавра, въ Сванетіи нѣкоторыя деревни, какъ, напр., Мурмери и Чубіани, построены изъ прежнихъ ледниковыхъ моренъ.

Долина верхняго Ріона, по распространенію и величинѣ ледниковъ, не можетъ даже быть сравниваема съ долиною верхняго Ингура. Болѣе значительный ледникъ, принадлежащій къ глетчерамъ второго разряда, — Чамчахисъ-цвери; онъ лежитъ выше деревни Глолы. Оконечность его находится на высотѣ 8,526 ф.

Перейдемъ теперь къ обозрѣнію *ледниковъ Казбека*. Ледники,

спускающіеся съ этой снѣговой вершины, обращаютъ на себя вниманіе не столько по величинѣ, сколько по своему положенію относительно Военно-Грузинской дороги.

Казбекскіе ледники впервые были описаны австрійскимъ ученымъ, д—ромъ Коленати,*) посѣтившимъ Казбекъ въ 1844 г. Коленати раздѣляетъ ледники Казбека на постоянные и непостоянные или періодическіе. Къ первымъ онъ причисляетъ только три: Дездарови (т. е. Девдораки), Чиклури и Тизегари. Г. С. Хатисянъ, дѣлавшій экскурсіи по ледникамъ Казбека въ 1862, 1863 и 1864 гг. и тщательно ихъ осмотрѣвшій, нашелъ значительныя невѣрности въ топографіи ледниковъ, данной Коленати. По его наблюденіямъ, изъ отдѣльныхъ снѣжныхъ цирковъ, находящихся около конуса Казбека, спускается въ разныя ущелья восемь главныхъ ледниковъ.**) На сѣв. отъ Казбека направляются три ледника: Атгибарисскій, Чачуйскій и Девдоракскій, которые далѣе внизу, спустившись въ ущелья, принимаютъ направленіе болѣе или менѣе на востокъ, перпендикулярно теченію Терека и направленію Военно-Грузинской дороги; ледники Абанотъ и Орцвери спускаются прямо на востокъ и даютъ начало ручью Чхери, впадающему въ Терекъ ниже Казбекской станціи; ледники Мна и Саватисъ спускаются съ южнаго склона, направляются на западъ и даютъ начало истокамъ Терека въ Труссовскомъ ущельи; восьмой ледникъ—Тиенькавскій—спускается на сѣверъ въ Осетію, во Владикавказскій округъ.

Самый замѣчательный изъ названныхъ ледниковъ — *Девдоракскій*, неоднократно заваливавшій ущелье Терека и Военно-Грузинскую дорогу между Казбекскою станціею и Дарьяльскимъ укрѣпленіемъ. Вслѣдствіе этого ледникъ былъ предметомъ тщательныхъ изслѣдованій акад. Абиха***) и особенныхъ коммисій въ 1862, 1863 и 1864 годахъ, а также въ 1866 г. Предсѣдатель этихъ коммисій, Б. И. Статковскій, въ „Запискахъ Кавказскаго Отдѣла Рус. Геогр. Общества" помѣстилъ весьма интересную статью о причинахъ происхожденія періодическаго Казбекскаго за-

---

*) Die Ersteigung des Kasbeks im Jahre 1844, von Dr. Colenati (Bull. de l'acad. de St.-Pétersbourg, t. IV, №№ 12,13,14).

**) Записки Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общества, книжка VI, 1864 г.

***) Études sur les glaciers actuels et anciens du Caucase, par H. Abich, Tiflis, 1870 (переводъ этого сочиненія, сдѣланный фонъ-Коншулемъ, помѣщенъ въ I т. „Сборника свѣдѣній о Кавказѣ", изд. г. Зейдлицемъ).

ИЗВѢСТІЯ

КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ V.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.
1877—1878.

по своему наростанію, составляетъ исключеніе изъ общаго хода сѣверо-кавказскихъ ледниковъ, которые, по наблюденіямъ, произведеннымъ въ послѣднее 20-тилѣтіе акад. Абихомъ, имѣютъ регрессивное движеніе *) и уменьшаются въ своемъ объемѣ.

Изъ оконечности Девдоракскаго ледника беретъ начало р. Амилишка, которая, пройдя узкое ущелье, соединяется съ Кабахи, впадающею въ Терекъ на 4-й верстѣ ниже Казбекской станціи. Протяженіе ущелья отъ оконечности ледника до р. Терека—2,600 саж. Принимая высоту Девдоракскаго ущелья надъ домикомъ, построеннымъ недалеко отъ конца ледника, въ 6,912 ф., а высоту устья ущелья на берегу Терека въ 4,506 ф. (по барометрическимъ наблюденіямъ акад. Абиха), Б. И. Статковскій уклонъ ущелья исчисляетъ въ 0,$_{137}$.

Относительно общаго характера Девдоракскаго ледника, акад. Абихъ замѣчаетъ, что „геогностическій составъ верхней части ледниковаго ущелья способствуетъ удобству происхожденія обваловъ и частому ихъ повторенію: большая часть этой мѣстности состоитъ изъ метаморфическихъ породъ и кристаллическихъ сланцевъ, которые покрыты трахитовыми лавами и ошлаковавшимися казбекскими изверженіями, неимѣющими связи; въ такой почвѣ отчасти заключается и фирновое поле, питающее ледникъ, а потому понятно, что сила, приводящая въ движеніе ледникъ, постоянно, такъ сказать, угрожаетъ прочности и безсвязному основанію снѣговаго отложенія. Должно полагать, что разрушительныя силы дѣйствуютъ здѣсь медленно, и что дѣйствіе ихъ, при подрываніи основанія ледниковыхъ массъ, тождественно съ тѣмъ, какое замѣчается въ серединѣ и въ концѣ долины Аргури и въ центрѣ Араратскаго поднятія“ **).

По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ Б. И. Статковскимъ и другими, завалы на Военно-Грузинской дорогѣ происходили въ 1776, 1778, 1785, 1808, 1817 и 1832 годахъ. Первый завалъ описанъ очевидцемъ, д—ромъ Рейнегсомъ, состоявшимъ нѣкоторое время при дворѣ грузинскаго царя Ираклія II. Наиболѣе подробныя свѣдѣнія имѣются о завалѣ 1832 г. Онъ обрушился 13 августа, въ 5 часу утра, и покрылъ ущелье Терека

*) По словамъ акад. Абиха, то-же явленіе въ послѣднее время происходитъ и съ швейцарскими ледниками.

**) См. переводъ статьи г. Абиха „Изслѣдованія о настоящихъ и древнихъ ледникахъ Кавказа“ (въ 1 т. „Сборника свѣдѣній о Кавказѣ“).

на протяженіи около 2-хъ верстъ, начиная отъ Гулетской кладки (пѣшеходнаго мостика противъ деревни Гулеты) до рѣчки Кистинки. Низвергшаяся масса льда, снѣга и камней была такъ громадна, что остановила теченіе Терека на 8 часовъ; надъ рѣкою, на всемъ протяженіи завала, образовался громадной высоты сводъ. Средняя высота упавшей массы опредѣлена офицерами корпуса инженеровъ путей сообщенія въ 30 саж., а объемъ завала—въ 1,600,000 куб. сажень; но эта цифра выражаетъ только массу той части завала, которая упала въ Терекъ. По увѣренію мѣстныхъ жителей, завалъ, спустившись внизъ, не весь распространился по Военно-Грузинской дорогѣ,—часть его, по крайней мѣрѣ на одну версту, осталась въ Девдоракскомъ ущельи. Послѣ паденія завала, черезъ него сначала была проложена тропа, а впослѣдствіи временная дорога, и только въ началѣ августа 1834 г., когда завалъ значительно уменьшился въ объемѣ, было приступлено къ возобновленію дороги на твердомъ грунтѣ. — Въ 1842 г. упалъ также завалъ съ Девдоракскаго ледника, но онъ остановился въ ущельи р. Авилишки и не дошелъ на 4 версты до Военно-Грузинской дороги. Въ 1855 г. ледникъ обнаруживалъ также признаки близкаго паденія завала, но завала не было.

Въ 1861 г. акад. Абихъ обратилъ вниманіе на увеличеніе Девдоракскаго ледника и указалъ на возможность паденія завала. Это было поводомъ къ назначенію коммисіи для изслѣдованія ледника и причинъ паденія завала въ ущелье Терека и на Военно-Грузинскую дорогу. Понятно, что, вслѣдствіе возрастанія ледника и вмѣстѣ съ тѣмъ нарушенія равновѣсія въ нижней его части, обусловливаемаго формою ущелья, препятствующею свободному распространенію ледника, часть его обрушается и доставляетъ матеріалъ для образованія завала. Но отчего происходитъ нарушеніе равновѣсія ледника,—этотъ вопросъ рѣшался различно. Г. С. Хатисянъ такимъ образомъ формулировалъ свой отвѣтъ на означенный вопросъ: „Если когда-нибудь, вслѣдствіе сильнаго увеличенія ледника, должно произойти нарушеніе равновѣсія въ его частяхъ и послѣдовать завалъ, то это не можетъ быть иначе, какъ вслѣдствіе значительнаго увеличенія и движенія впередъ правой (темной) половины ледника, такъ какъ лѣвая половина ледника почти не имѣетъ болѣе возможности къ увеличенію своихъ размѣровъ, а въ настоящее время (въ 1864 г.)

достигла почти до апогея своего увеличенія *). Болѣе опредѣленно высказался объ этомъ предметѣ Б. И. Статковскій, бывшій предсѣдателемъ коммисіи по изслѣдованію Девдоракскаго ледника въ 1863 и 1864 годахъ: въ статьяхъ, напечатанныхъ въ «Запискахъ Кавк. Отдѣла И. Р. Географическаго Общества» (кн. VII) и въ газетѣ «Кавказъ» (№№ 1 и 2, 1877 г.), онъ высказалъ свое мнѣніе, что Казбекскій завалъ есть ничто иное, какъ громадныхъ размѣровъ овражный выносъ, происходящій отъ засоренія ущелья, засоренія, сопровождаемаго скопленіемъ громаднаго количества воды. Этотъ выводъ онъ основываетъ, во-первыхъ, на тѣхъ большихъ разрушительныхъ дѣйствіяхъ, которыя производятъ въ теченія очень короткаго времени овражные выносы — такъ называемые сели, въ подтвержденіе чего онъ приводитъ случай, бывшій въ 1864 г. въ Шинскомъ ущельи, при постройкѣ Военно-Ахтинской дороги (идущей отъ Нухи въ укрѣпленіе Ахты). Во-вторыхъ, онъ указываетъ на случаи, бывшіе въ Альпахъ, въ Баньской долинѣ (vallée de Bagnes). Въ 3-хъ, онъ высказываетъ предположеніе, что оторвавшаяся твердая масса ледника, при незначительномъ уклонѣ и извилистости ущелья р. Амилишки и Кабахи, безъ содѣйствія огромной массы воды, не можетъ дойти до ущелья Терека, на протяженіи слишкомъ 5-ти верстъ. Свое предположеніе Б. И. Статковскій подкрѣпляетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что сила, движущая оторвавшуюся часть ледника, слишкомъ мала въ сравненіи съ сопротивленіемъ, оказываемымъ ей треніемъ и другими препятствіями, представляющимися при движеніи ледника по ущелью. Свое заключеніе относительно Девдоракскаго завала г. Статковскій высказываетъ такъ: „Вода есть главный двигатель завала, а потому всѣ старанія должны быть обращены на то, чтобы р. Амилишка имѣла постоянное теченіе, т. е. чтобы вся вода, получаемая отъ таянія льдовъ и отъ падающихъ на верхній бассейнъ дождей, имѣла постоянный, непрерывный стокъ" **).

Въ прошломъ, 1876, году Управленіемъ путей сообщенія на Кавказѣ была наряжена, подъ предсѣдательствомъ инженера Кас-

*) Объ изслѣдованіи Девдоракскаго ледника въ 1864 г. (кн. I, Записки Имп. Русск. Геогр. Общества, т. 1, стр. 52).

**) Въ послѣднее время авт. Абихъ высказалъ, что обрушеніе Девдоракскаго завала главнымъ образомъ можетъ произойти въ томъ случаѣ, когда нижняя часть ледника настолько проникнется и пропитается водою, что представитъ собою массу, легко движущуюся на большое разстояніе.

перовича, коммисія для изслѣдованія Девдоракскаго ледника. Члены этой коммисіи: гг. Хатисянъ и горный инженеръ кн. Цулукидзе сдѣлали въ Кавказскомъ техническомъ обществѣ весьма интересныя сообщенія относительно Девдоракскаго ледника, причемъ кн. Цулукидзе сообщилъ подробное геологическое описаніе ледника и его ущелья. Потомъ при Техническомъ Обществѣ образовалась коммисія для составленія программы будущихъ изслѣдованій Девдоракскаго ледника.

Къ востоку отъ Казбека значительную область вѣчныхъ снѣговъ и льдовъ представляютъ вершины *Пирикительскаго хребта*, составляющаго часть Боковаго (передоваго) хребта. Южные склоны Пирикительскаго хребта составляютъ Верхнюю Тушетію, а сѣверные Нагорную Чечню (занятую обществами Хельди-Херой и Хочерой). Съ вершинъ этого хребта, съ юга, берутъ начало истоки Андійскаго-Койсу (Пирикительской Алазани); а съ сѣвера—верховья р. Шаро и Чанти-Аргуна. Пирикительскій хребетъ, имѣющій протяженія около 50 верстъ, состоитъ изъ ряда высокихъ снѣжныхъ сланцевыхъ вершинъ. Главнѣйшія изъ нихъ: Тебулосъ-мта (Дакуахи), Качу, Квавлосъ-мта, Доносъ-мта и Диклосъ-мта. Всѣ они имѣютъ болѣе 13,500 ф. высоты. Первое мѣсто между ними занимаетъ Тебулосъ-мта (подъ 42°34'$_{24}$" с. ш. и 62°58'43,$_{6}$" в. д.), возвышающаяся надъ уровнемъ моря на 14,775 ф. и составляющая по высотѣ шестую вершину Кавказскаго хребта. Не мѣшаетъ замѣтить, что Тебулосъ-мта находится на пересѣченіи Боковаго хребта и Андійскаго водораздѣла (неправильно иногда называемаго хребтомъ) *), отдѣляющаго воды р. Сунжи и Аргуна (чеченскія) отъ бассейна Сулака (дагестанскія воды).

---

*) Андійскій водораздѣлъ представляется непрерывнымъ рядомъ вершинъ отъ горы Малаго-Барбало (наход. на водораздѣльномъ Главномъ Кавказ. хребтѣ) до горы Салатау, черезъ которую прорывается Сулакъ, образовавшійся по соединеніи всѣхъ Койсу (ниже селеній Гимры и Чиркатэ). Этотъ водораздѣлъ считали прежде самостоятельнымъ хребтомъ, но акад. Абихъ въ сочиненіи «Sur la structure et la géologie du Daghestan», напечатанномъ въ 1862 г. въ Мемуарахъ Петерб. акад. наукъ (т. IV, № 10), указываетъ на то, что съ сѣвера Главнаго Кавказскаго хребта, параллельно послѣднему, представляется рядъ горныхъ цѣпей, въ направленіи 20° съ сѣвера на востокъ, прорѣзывающихъ Дагестанъ, и что Андійскій водораздѣлъ есть только непрерывная линія соединенія вершинъ этихъ хребтовъ, а потому и не составляетъ самостоятельнаго хребта.

Снѣжная область Пирикительскаго хребта весьма мало изслѣдована; ее посѣщалъ въ 1861 г. акад. Рупрехтъ, а въ прошломъ, 1876, году Г. И. Радде. Первый изъ нихъ въ іюлѣ 1861 г. опредѣлилъ оконечность ледника Диклосъ въ 9,068 ф. надъ ур. моря, а предѣлъ травяной растительности на томъ-же ледникѣ—въ 9,842 ф. Названный ледникъ находится надъ тушинской деревней Дикло, расположенной на высотѣ 7,200 ф. *). Ледникъ, спускающійся съ вершины Квавлосъ-мта, срисованъ Г. И. Радде; имъ-же опредѣлена барометрически оконечность этого ледника въ 10,400 ф.; предѣлъ дернистой альпійской растительности переходитъ за 9,000 ф. **).

Далѣе на востокъ находятся еще менѣе изслѣдованныя снѣговыя вершины *Богосскихъ горъ*. Вершины этихъ горъ находятся на отрогѣ, отдѣляющемся отъ Главнаго Кавказ. хребта у горы Нинихосъ-цихе. Этотъ отрогъ, простирающійся около 40 верстъ, имѣетъ такое-же направленіе, какъ и Андійскій водораздѣлъ, и въ свою очередь составляетъ раздѣлъ между восточными истоками Андійскаго Койсу и западными источниками Аварскаго Койсу. Часть описываемаго отрога отъ Ниникосъ-цихе до горы Балакури называется хребтомъ Мичитлемъ, а дальнѣйшая —Богосскимъ хребтомъ. Означенный отрогъ состоитъ изъ снѣговыхъ вершинъ: Бочокъ, Кавала-висса и Чалачинъ, дающихъ начало ледникамъ: Зезитли, Беленги, Тонсокъ и др. Изъ ледника Тонсокъ беретъ начачало Тинди-чай, одинъ изъ притоковъ Андійскаго-Койсу, протекающій мимо ауловъ Ахвада и Тинди. Высота оконечности этого ледника была опредѣлена акад. Рупрехтомъ 8 іюля 1861 ***) въ 7,737 ф.

На довольно значительномъ разстояніи отъ только что названныхъ ледниковъ находятся, въ юго-восточной части Главнаго Кавказскаго хребта, глетчеры *Шахъ-дага* (подъ 41° 16' 14,6" с. ш. и 65° 40' 15,6" в. д.). Шахъ-дагъ, возвышающійся на 13, 951 ф. надъ ур. моря, находится на отрогѣ Главнаго хребта, отдѣляющемся отъ послѣдняго на сѣверъ у еще болѣе высокой горы—Базардюзи (14, 722 ф. высоты) и составляющемъ границу меж-

*) Barometrische Höhenmessungen im Kaukasus, von F. J. Ruprecht, St.-Petersb., 1863, S. 31.

**) Изъ сочиненія о Хевсуріи, приготовляемаго къ печати.

***) Barometrische Höhenbestimmungen im Kaukasus (см. Mémoires de l'acad. des sciences de St.-Pétersbourg, t. VII, № 1, p. 74).

ду Кубинскимъ уѣздомъ и Самурскимъ округомъ (Южнаго Дагестана). Высота снѣговой линіи на Шагъ-дагѣ—12, 429 ф. надъ уровнемъ моря. Шахъ-дагъ, по изслѣдованіямъ акад. Абиха *), состоитъ главнѣйшимъ образомъ изъ известковыхъ пластовъ юрской и мѣловой формацій и представляетъ въ юго-восточной половинѣ Кавказа единственную орографическую форму, благопріятствующую образованію ледниковъ. Главный ледникъ Шахъ-дага находится на сѣв. его сторонѣ и оканчивается на довольно значительной абсолютной высотѣ (на высотѣ 10, 487 ф.). Этотъ ледникъ, по словамъ г. Абиха, довольно большихъ размѣровъ въ ширину, представляетъ своеобразный характеръ и только въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ можетъ быть сравниваемъ съ ледникомъ Большаго Арарата, находящимся въ концѣ ущелья св. Якова. На Араратѣ ледяной потокъ беретъ начало непосредственно на склонѣ его сферическаго серебристаго купола и неимовѣрно круто опускается отъ уступа къ уступу въ сказанное ущелье между бурыми трахитовыми скалами, подпирающими столпообразные слои туфа и обломочныхъ формацій. Подобнымъ-же образомъ, но еще съ болѣе замѣтною сферическою кривизною, спускается ледяная кора Шахъ-дага на темнокрасныя толщи мрамора и доломита, частью потрескавшіяся и осѣвшія. Упершись на пути своемъ въ отвѣсные, вогнутые въ сторону ледника, скалы, ледяной потокъ раздѣляется на двѣ вѣтви, идущія отъ этого сѣдла по двумъ противоположнымъ направленіямъ—къ востоку и западу, а затѣмъ спускается въ своеобразное углубленіе Шахъ-дага. Незначительно выпуклый западный ледникъ состоитъ изъ плотнаго, прозрачнаго, наполненнаго порами, льда, а обломки, составляющіе валообразныя накопленія на его краяхъ (морены), состоятъ изъ мелко-крупнозернистыхъ известняковъ сахаристаго сложенія и брекчіевиднаго мрамора.—При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что между Шахъ-дагомъ и Шалбузъ-дагомъ, на высотѣ 8,175 ф. надъ уровнемъ моря, находится деревня Курушъ—самое высокое обитаемое мѣсто на Кавказѣ. Эта деревня расположена среди великолѣпныхъ альпійскихъ пастбищъ **).

*) «Къ геологіи восточнаго Кавказа — результаты путешествія акад. Абиха въ 1865 г.» (въ VII кн. «Записокъ Кавк. Отд. Р. Геогр. Общества»).

**) Объ этой интересной мѣстности сдѣлана нами замѣтка въ IX вып. «Сборника свѣдѣній о Кавк. горцахъ», въ статьѣ, озаглавленной: «Поѣздка г. Беккера по Южному Дагестану». Прим. Ред.

На Маломъ Кавказѣ,—состоящемъ изъ ряда высокихъ нагорныхъ возвышенностей (плато), окаймленныхъ высокими хребтами, а слѣд. представляющемъ, по своему орографическому устройству, типъ азіатскихъ горныхъ странъ,—ледниковая область имѣется только на *Большомъ Араратѣ* (подъ 39° 42' 11,8" с. ш. и 61° 57' 43,7" в. д.), возвышающемся надъ уровнемъ Чернаго моря на 16, 915,8 ф. Съ снѣжной области Арарата спускается нѣсколько ледниковъ: на сѣверную сторону: ледникъ св. Якова и другой, направляющійся къ оз. Копъ-гёль (на СЗ. отъ вершины); съ южнаго-же склона Арарата спускаются ледники по направленію къ персидскому городу Маку и по направленію къ Баязету. Самый замѣчательный и наиболѣе изслѣдованный—это *ледникъ св. Якова*. Онъ спускается по ущелью, которое, по изслѣдованіямъ акад. Абиха *), не есть простая боковая выемина, но глубокая долина-разсѣлина, обнажающая андезитъ и трахитовый порфиръ, составляющіе внутреннее ядро горы. Эта долина, по всей вѣроятности, составляетъ продолженіе той обширной разсѣлины, которая, въ видѣ поперечной долины, раздѣляетъ двѣ главныя вершины Арарата, западную и восточную. Протяженіе ледника св. Якова слишкомъ 2 версты; онъ, по измѣренію г. Абиха, произведенному при восхожденіи его на Араратъ въ 1845 г., оканчивается на высотѣ 9,172 ф. (высоту-же линіи вѣчныхъ снѣговъ на Араратѣ, въ среднемъ, можно принять въ 12,000 фут.).

Въ ущельи св. Якова находились армянскій монастырь и деревня Аргури; первый отстоялъ отъ конца ледника на 4, а вторая—на 8 верстъ. Монастырь св. Якова и Аргури совершенно разрушены и засыпаны обломками камней 20 іюня 1840 г. Въ эту катастрофу въ монастырѣ погибло 8 монаховъ и одинъ служитель, а въ Аргури—1,600 жителей армянъ и 400 курдскихъ поденщиковъ, работавшихъ въ деревнѣ **). Морицъ Вагнеръ, первый изъ ученыхъ посѣтившій Араратъ послѣ катастрофы 1840 года, объясняетъ ее вулканическимъ изверженіемъ Арарата,

---

*) Восхожденіе на Араратъ 29 іюля 1845 г. (см. газ. «Кавказъ» за 1846 г., №№ 5, 6 и 7).

**) О землетрясеніи на Араратѣ 20 Іюня 1840 г., письмо Морица Вагнера къ акад. Брандту (см. Горный Журналъ, кн. XI, 1843 г.).—Замѣтимъ мимоходомъ, что въ настоящее время въ одной верстѣ отъ разрушенной деревни Аргури, на противоположномъ берегу ущелья, находится недавно возникшая деревенька Ахури, населенная 39 дворами курдовъ.

засыпавшимъ ущелье св. Якова. Акад. Абихъ, изслѣдовавшій ущелье св. Якова въ 1845 г., сперва не высказался опредѣлительно о катастрофѣ 1840 года; но потомъ, въ своемъ трудѣ «Изслѣдованіе настоящихъ и древнихъ ледниковъ Кавказа» *), прямо сказалъ слѣдующее: «Въ 1840 г. можно было видѣть послѣдній обвалъ, произведенный сильными толчками во время землетрясенія, причемъ отъ вершины Арарата оторвались огромныя глыбы камней и льду, которыя и обрушились въ долину Аргури». «При видѣ», продолжаетъ ученый изслѣдователь, «огромнаго накопленія большихъ глыбъ отъ 200 до 300 ф. въ окружности, увлеченныхъ на 10 верстъ отъ первобытнаго ихъ мѣстонахожденія подъ вѣчными льдами горы, ярый послѣдователь теоріи глетчеровъ, незнакомый съ катастрофою, произведенною землетрясеніемъ 1840 г. въ долинѣ св. Якова отъ разрыва плотины изъ валуновъ, открывшихъ дорогу огромному потоку грязи, принялъ бы нагроможденныя дамбы и мнимыя морены за хорошо сохранившіеся слѣды того самаго ледника, который теперь оказывается на высотѣ 9,000 ф., въ разстояніи 8 верстъ отъ Аргури. Явленія, подобныя тѣмъ, какія отъ времени до времени происходятъ въ ледниковой циркообразной долинѣ Аргури, повторяются въ періодическихъ обвалахъ и въ Девдоракской долинѣ». Въ пользу этого мнѣнія ученаго изслѣдователя говоритъ уже и то обстоятельство, что если-бы Араратъ (погасшій вулканъ) обнаружилъ опять свою дѣятельность, то она не могла-бы ограничиться разрушеніемъ Аргури, и притомъ были-бы потоки лавы какъ въ ущельи св. Якова, такъ и въ другихъ мѣстахъ.

Вообще нужно замѣтить, что хотя ледниковая область Кавказа, не смотря на большую высоту вершинъ и громадное протяженіе его, и менѣе развита, чѣмъ въ Альпахъ, но все-таки она довольно значительна и представляетъ широкое поле для изслѣдователей.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ изысканіяхъ слѣдовъ существованія такъ-называемаго *древняго ледниковаго періода*. Въ современной геологіи весьма важное значеніе имѣютъ изслѣдованія относительно прежняго ледниковаго періода, когда ледники далеко больше распространялись, чѣмъ теперь и

*) **Études sur les glaciers actuels et anciens du Caucase, 1-ère partie, Tiflis.**

были въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ настоящее время вовсе нѣтъ вѣчноснѣжныхъ горъ (какъ, напр., въ Финляндіи, Швеціи, въ Англіи, Канадѣ). Встрѣчающіяся нерѣдко шлифованныя скалы, борозды на нихъ и эрратическіе валуны, разбросанные на огромныхъ пространствахъ, приписывали лѣтъ 10—15 тому назадъ громаднымъ наводненіямъ или плавающимъ на моряхъ льдинамъ; но въ послѣднее время признана несостоятельность этихъ гипотезъ, противорѣчащихъ какъ явленіямъ, наблюдаемымъ въ теперешнихъ ледникахъ, такъ и вообще физическимъ законамъ. Въ настоящее время геологи убѣждены, что вышеуказанныя явленія могутъ быть объяснены существованіемъ въ прежнее время огромнаго числа ледниковъ, распространившихся на большое пространство *).

Вопроса о существованіи ледниковаго періода на Кавказѣ акад. Абихъ коснулся въ двухъ своихъ статьяхъ: «Études sur les glaciers actuels et anciens» (1860) и «Bemerkungen über die Geröll und Trümerablagerungen aus der Gletscherzeit im Kaukasus» (1871). Въ первой статьѣ акад. Абихъ высказываетъ, что онъ долго сомнѣвался въ существованіи на Кавказѣ древняго ледниковаго періода. Эти сомнѣнія главнымъ образомъ происходили отъ кажущагося отсутствія на Кавказѣ эрратическихъ валуновъ, подобныхъ тѣмъ, какіе найдены были въ Альпахъ **); болѣе обстоятельное, однако, изученіе Девдоракскаго ущелья и ущелья р.

*) Въ VII кн. «Записокъ И. Р. Геграф. Общества» (изд. 1876 г.) помѣщено превосходное изслѣдованіе о ледниковомъ періодѣ, П. Кропоткина. Это изслѣдованіе состоитъ изъ двухъ частей. Первая часть посвящена разсмотрѣнію ледниковыхъ наносовъ въ Финляндіи, а во второй—излагаются основанія гипотезы ледниковаго періода. Въ послѣдней части авторъ, между прочимъ, занимается критическимъ изслѣдованіемъ разныхъ гипотезъ движенія ледниковъ и, разобравши весьма обстоятельно эти гипотезы, приходитъ къ заключенію, что наиболѣе вѣроятная, согласная съ физическими законами,—это теорія Форбеса, который полагаетъ, что ледъ есть тѣло пластическое, способное подъ давленіемъ принимать и измѣнить свою форму, сообразно самой формѣ ледниковаго дна и ущелья. Теорія эта находитъ подтвержденіе въ извѣстныхъ опытахъ парижскаго академика Треска, произведенныхъ имъ надъ металлами, подверженными высокому давленію.

**) Акад. Абихъ въ своемъ продромусѣ геологіи Кавказа «Vergleichende geologiche Grundzüge der kaukasischen, armenischen und nordpersischen Gebirge», напечат. въ «Мемуарахъ С. Петерб. академіи наукъ», за 1858 г., относительно ледниковаго періода выражается такъ: «Эрратическія явленія, полировка и борожденіе скалъ суть явленія, чуждыя Кавказу».

Терека разсѣяло сомнѣнія почтеннаго изслѣдователя. Убѣдительными доказательствами существованія ледниковаго періода служатъ морены, а равнымъ образомъ скалы съ полированною и изборожденною поверхностью, отшлифованные валуны. Принимая во вниманіе эти признаки, г. Абихъ нашелъ, что прежній большой ледникъ нѣкогда спускался съ вершины Казбека въ долину Терека (по Девдоракскому ущелью), проходилъ все Дарьяльское ущелье и доходилъ до Реданта (находящ. на почтовой дорогѣ между станціей Балтою и Владикавказомъ, въ 7-ми верстахъ отъ послѣдняго), откуда одна часть его проходила по Тереку, а другая поворачивала на сѣверо-востокъ. въ долину рѣчекъ Тарса и Камбилеевки (небольшихъ притоковъ Терека) и оканчивалась не доходя двухъ верстъ до выхода послѣдняго ущелья на равнину Терека. Такимъ образомъ настоящій Девдоракскій ледникъ составляетъ весьма небольшую часть глетчера ледяного періода. На означенномъ протяженіи встрѣчаются превосходно сохранившіеся слѣды ледниковыхъ дѣйствій, какъ, напр., великолѣпныя полированныя гранитныя скалы, лежащія на высотѣ болѣе 180 и 200 ф. надъ уровнемъ Терека, недалеко отъ послѣдняго мыса или контрфорса, который находится на дорогѣ къ развалинамъ Дарьяльскаго укрѣпленія. Встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ, на значительномъ пространствѣ, скалы, выглаженныя дѣйствіемъ ледниковъ, какъ-бы отшлифованныя наждакомъ. Даже ниже Дарьяльскаго ущелья, гдѣ гранитовыя породы смѣняются болѣе мягкими сланцеватыми породами, не благопріятствующими сохраненію полированныхъ и бороздчатыхъ поверхностей, все-таки оказываются весьма явственные и отчетливые слѣды дѣйствія ледниковыхъ передвиженій. Эрратическіе камни (перенесенные ледниками), однородные по составу съ камнями, находимыми въ большомъ количествѣ въ Девдоракскомъ ущельи, встрѣчаются также часто въ долинѣ Терека. Самый большой валунъ, такъ называемый Ермоловскій камень, состоящій изъ гранита, лежитъ по срединѣ русла Терека, въ нѣсколькихъ верстахъ ниже Александровскаго моста, при выходѣ Терека изъ Дарьяльскаго ущелья. По измѣреніямъ г. Абиха, Ермоловскій камень имѣетъ въ окружности 280 футовъ; поперечная его ось доходитъ до 55 ф., а высота части камня, выдающейся изъ воды, равняется 25 футамъ.

Въ ледниковую эпоху всѣ кавказскіе ледники имѣли гораздо большее развитіе, чѣмъ въ настоящее время; они, какъ и теперь,

распространялись далѣе и обширнѣе на сѣверномъ склонѣ Кавказа, чѣмъ на южномъ. Въ настоящее время ледники сѣвернаго склона оканчиваются въ первостепенныхъ долинахъ (котловинахъ, примыкающихъ непосредственно къ Главному хребту) не ниже, какъ на 5,700 ф. высоты надъ уровнемъ моря (ледникъ Урухъдонъ въ Осетіи, самый низкій по высотѣ), а въ ледниковый періодъ глетчеры входили и во второстепенныя долины. По наблюденіямъ швейцарскаго геолога, Эрнеста Фавра, сванетскіе ледники въ долинѣ Ингура имѣли гораздо большее распространеніе, чѣмъ теперь; многіе изъ нихъ переходили за предѣлы настоящихъ деревень (Чубіани, Мурквери и др.), которыя выстроены на остаткахъ моренъ прежнихъ ледниковъ *). По его словамъ, слѣды древнихъ ледниковъ встрѣчаются въ верховьяхъ Ріона и Ліахвы.

Акад. Абихъ полагаетъ, что ледниковый періодъ на Кавказѣ совпадалъ со временемъ наибольшихъ трахитовыхъ изверженій въ центральной цѣпи Кавказа, и что тогда вулканическія изверженія находились въ безпрерывной борьбѣ съ накопленіями льдовъ въ нагорной части, отчего происходили громадные потоки грязи, производившіе огромные выносы съ горъ на далекія пространства Такъ, напр., около станицы Змѣйской встрѣчается много трахитовыхъ валуновъ, вынесенныхъ съ Главнаго хребта на разстояніе почти 50-ти верстъ. Акад. Абихъ также думаетъ, что въ ледниковый періодъ вершины Кавказскаго хребта достигали большей высоты, и что поперечныя долины Бокового хребта были весьма мало развиты, что онѣ были, такъ сказать, въ зачаточномъ состояніи.

Изслѣдуя распространеніе ледниковъ по Тереку, г. Абихъ замѣтилъ, что въ ледниковый періодъ не существовало теперешняго прохода между станицами Змѣйскою и Николаевскою (т. е. чрезъ такъ-называемый Надсунженскій хребетъ), и что въ то время между Владикавказомъ и названною мѣстностью, а также хребтомъ, раздѣляющимъ воды Терека отъ Сунжи, существовало огромное озеро, глубиною у станицы Николаевской до 1,100 футовъ. Въ это озеро входили мѣстности, по которымъ въ настоящее время текутъ притоки Терека съ правой стороны: Гизал-донъ, Гизил-донъ, Фіаг-донъ, Ар-донъ, Бѣлая и Дурдуръ. Дѣй-

*) Récherches géologiques dans la partie centrale de la chaîne du Caucase, Génève, 1875.

ствительно, конфигурація мѣстности, независимо отъ геогностическихъ признаковъ, ясно указываетъ на такое предположеніе. Существованіе въ ледниковую эпоху Терскаго озернаго бассейна, по словамъ г. Абиха, аналогично съ подобнымъ-же бассейномъ Дора-Балтеа на равнинѣ р. По въ Италіи, изслѣдованнымъ гг. Мартэномъ и Кастальди; но кавказскій водоемъ былъ почти въ десять разъ больше итальянскаго *).

I. Стебницкій.

---

*) Карлъ Риттеръ въ лекціяхъ, читанныхъ въ Берлинскомъ университетѣ, изданныхъ Даніелемъ, подъ заглавіемъ «Общее землевѣдѣніе» (эти лекціи переведены на русскій языкъ Я. Вейнбергомъ), относительно вообще средняго теченія рѣкъ замѣчаетъ, что по рѣчнымъ долинамъ средняго теченія можно несомнѣнно доказать, что онѣ нѣкогда были огромными озерами, представляющими нынѣ видъ высохшихъ бассейновъ съ горизонтальнымъ дномъ. Это можно прослѣдать въ Рейнской долинѣ отъ Базеля до Бастберга, ниже Страсбурга, далѣе, въ Пфальцѣ, отъ Ланденбурга до Бингена, и въ другихъ мѣстахъ. «Вслѣдствіе одинаковыхъ причинъ мы въ этомъ бассейнѣ», заключаетъ К. Риттеръ, «встрѣчаемъ поразительное сходство въ образованіи почвы, особенно у предѣловъ его, при началѣ и концѣ».—Согласно съ этимъ, въ отношеніи Куры и ея притоковъ можно принять, что, до прорыва этою рѣкою Боржомскаго ущелья, существовалъ Ахалцахскій озерный бассейнъ, затѣмъ Горійскій—до прорыва ущелья между дерев. Дзегви и Мцхетомъ, далѣе Тифлисскій—до прорыва прохода у Метехскаго замка, Караязскій—до прорыва горъ Ялгуджи, и, наконецъ, послѣдній обширный озерный бассейнъ существовалъ до прорыва прохода у Мингечаурской переправы. Рѣки Кубанской области: Кубань, Зеленчукъ, Лаба, Бѣлая и др., судя по конфигураціи мѣстности и расположенію горъ, весьма явственно, представляютъ слѣды древнихъ озерныхъ бассейновъ.

Равнина верховьевъ Евфрата *).

Евфратъ и Кура, двѣ главнѣйшія рѣки Передней Азіи, берущія начало въ небольшомъ разстояніи другъ отъ друга, обнаруживаютъ у истоковъ поразительное между собою сходство и только при дальнѣйшемъ своемъ развитіи пріобрѣтаютъ характерныя особенности. Кура, сохраняющая съ начала до конца общее направленіе на востокъ, сопровождаемая параллельно текущимъ и почти одинаковымъ съ нею по величинѣ своимъ притокомъ, Араксомъ (съ которымъ она соединяется лишь въ Прикаспійской низменности), уноситъ свои воды въ Каспійское море; Евфратъ-же первоначально направляется къ западу, потомъ стремится къ югу и впадаетъ въ Персидскій заливъ.

Горныя возвышенности сѣверной окраины Армянскаго плоскогорья, на которомъ берутъ начало и Кура, и Евфратъ, представляютъ или параллельные кряжи, пролегающіе на обширномъ пространствѣ высокихъ равнинъ, или-же изолированные вулканическіе конусы. Сообразно съ этимъ общимъ устройствомъ поверхности страны образовался и ея гидрографическій характеръ.

Истоки названныхъ рѣкъ скопляются на двухъ обширныхъ равнинахъ Армянскаго плоскогорья, лежащихъ почти на одной абсолютной высотѣ. Хотя тѣ истоки Куры, которые вытекаютъ съ восточной стороны высотъ Канлы, при слѣдованіи своемъ къ востоку протекаютъ по Ардаганской равнинѣ приблизительно на высотѣ 5,400 футовъ; но *настоящіе истоки* Куры, находящіеся къ югу отъ послѣднихъ, сливаются на равнинѣ Гёле, высота которой у восточной ея окраины, при Марджанъ-су (коралловомъ источникѣ), опредѣлена мною въ 6,642 ф. **). На такой-же почти высотѣ сливаются, подъ названіемъ Кара-су, и обильные водою истоки Евфрата: высота Эрзерумской равнины, на которой происходитъ соединеніе ихъ, можетъ быть принята въ 6,400 ф.

Что касается опредѣленія высоты Эрзерумской равнины, то оно является самымъ вѣроятнымъ среднимъ выводомъ изъ

---

*) Предлагаемая статья, касающаяся страны, возбуждающей живѣйшій интересъ, составляетъ отрывокъ изъ обширнаго сочиненія, начатаго нашимъ многоуважаемымъ сочленомъ. Отъ *Ред.*

**) См. мой «Vorläufiger Bericht», помѣщенный въ Petermann's Mittheilungen», 1868, Heft IV, S. 132.

большаго числа наблюденій, произведенныхъ въ Эрзерумѣ и въ его окрестностяхъ. Эрзерумъ лежитъ, по общепринятому въ настоящее время исчисленію, на высотѣ 6,668 ф. (эта высота отмѣчена и на 5-тиверстной картѣ Генеральнаго Штаба). Она найдена путемъ вычисленій, выведенныхъ изъ самыхъ тщательныхъ измѣреній, сдѣланныхъ акад. Абихомъ *), при помощи соотвѣтствующихъ наблюденій, произведенныхъ въ Александраполѣ **). Она болѣе всего согласуется съ высотою, найденною въ прежніе годы Брауномъ (Brown) ***) посредствомъ прибора, опредѣляющаго температуру кипѣнія воды. Опредѣленія высоты, сдѣланныя Диксономъ и Брантомъ, слишкомъ расходятся; но средній выводъ, полученный Чихачевымъ ****) изъ наблюденій Гласкотта, Тексье и Брауна (1,987 метровъ=6,517 фут.), незначительно уклоняется отъ результата новѣйшихъ изысканій.—Принимая среднюю высоту обширной равнины верховьевъ Евфрата (Кара-су) въ 6,400 ф., я основываюсь на слѣдующихъ данныхъ. Высота Илиджанскихъ теплыхъ источниковъ (находящихся въ близкомъ разстояніи отъ лѣваго берега Кара-су), опредѣлена въ 6,274 ф. надъ уровнемъ моря. Тамъ ручьи имѣютъ незначительное паденіе, часто повидимому совершенно останавливаются, образуя по берегамъ болота. На этомъ основаніи можно предположить, что западный край равнины понижается незначительно и находится на высотѣ не болѣе 6,250 ф. надъ уровнемъ моря. Далѣе, измѣреніемъ, произведенымъ восточнѣе, на равнинѣ у моста чрезъ Карасу-су, Кара-кепри, найдена высота 6,370 ф. Если, наконецъ, принять во вниманіе, что Соукъ-Черлукскіе холодные источники, находящіеся къ востоку отъ Эрзерума (и вытекающіе изъ плоскаго водораздѣла Аракса и Евфрата), лежатъ на высотѣ 6,530 ф., то нельзя не признать мое опредѣленіе близко подходящимъ къ истинѣ.

Путь въ равнину верховьевъ Евфрата съ сѣверо-востока идетъ чрезъ хорошій каменный мостъ, перекинутый черезъ Карасу недалеко отъ деревушки Тафта. Кара-су здѣсь имѣетъ уже болѣе 30 ф. ширины. Недоходя до моста нужно миновать нѣкоторыя безплодныя высоты, у восточнаго склона которыхъ сто-

*) Записки Кавк. Отдѣла Имп. Рус. Географ. Общества, кн. V, стр. 14.

**) По сообщеніямъ ген. Стебницкаго.

***) Ritter, Erdkunde, B. 10, p. 748.

****) Asie Mineure, description physique, statistique et archéologique de cette contrée, t. II, p. 260.

иmъ Кизилъ-ванкъ (красный монастырь), выстроенный изъ пузырчатой, почти кирпично-красной лавы. Глазъ, обращенный къ западу, здѣсь обнимаетъ разстилающуюся передъ нимъ обширную плоскость. Ея сѣверные и южные края замкнуты обнаженными параллельными горными цѣпями. Склоны этихъ горъ довольно круты; надъ горами, по обѣ стороны, возвышаются мѣстами дикой формы коническія вершины, достигающія значительной высоты надъ равниною (отъ 5,000 до 6,000 ф.). Изъ сѣверной горной цѣпи выдается группа горъ Гяуръ-дагъ, къ которымъ еще дальше съ сѣвера примыкаетъ высокій Дюмли-дагъ, составляющій водораздѣлъ верховьевъ Евфрата и самыхъ южныхъ истоковъ Чороха (текущаго къ сѣверу). Параллельно съ предъидущею идетъ южная горная цѣпь. Изъ Эрзерума виднѣется прямо къ югу кульминаціонная вершина ея — Палантёкенъ. Южная горная цѣпь разростается къ западу въ значительную горную группу Ерлы-дагъ. Немного къ сѣверо-западу выдаются отроги Ерлыдага, носящіе названіе Месаре (у Штреккера—Цердиге-дага). Постепенно понижаясь своимъ сѣвернымъ фасадомъ, который, по имени горячихъ источниковъ Илиджа, носитъ названіе Илиджавинъдагъ, Месаре приближается къ лѣвому берегу Кара-су. Такимъ образомъ долина съ этой стороны (южной) значительно съужена. Зато она съ другой стороны, съ сѣвера, имѣетъ гораздо бо́льшее протяженіе. По этой части долины протекаетъ нѣсколько ручьевъ, имѣющихъ свое начало на высотахъ Гяуръ-дага и вливающихся въ Кара-су съ правой стороны. Изъ этихъ ручьевъ слѣдуетъ обратить вниманіе на западный, Маймансуръ-су, по лѣвому берегу котораго тянутся покатости горъ, носящихъ названіе Тапъ-ханъ-дузи и замыкающихъ равнину съ западной стороны. Надъ этою обширною горною панорамою возвышается далеко къ сѣверо-западу гора Копъ-дагъ.

Этотъ пейзажъ имѣетъ, особенно лѣтомъ, своеобразный, живописный и величавый характеръ. Въ полдень надъ нимъ разстилается прозрачно-синее небо. При закатѣ солнца контуры расположенныхъ къ югу темноцвѣтныхъ трахитовыхъ горныхъ массъ рѣзко обрисовываются на горизонтѣ. Еще большую прелесть придаетъ этой панорамѣ на сѣверѣ и западѣ игра облаковъ, освѣщенныхъ лучами вечерняго солнца и безпрерывно измѣняющихъ свои очертанія. Тамъ большая влага воздуха не только бываетъ причиною скопленія грозныхъ тучъ, сквозь которыя вечернее солнце иногда просвѣчиваетъ, какъ сквозь гус-

той дымъ, но сверхъ того она придаетъ пріятную для зрѣнія мягкость контурамъ горъ, которыхъ отдаленныя части постепенно стушевываются съ горизонтомъ и, наконецъ, совершенно исчезаютъ.

Приступая къ описанію равнины верховьевъ Евфрата, необходимо указать на то, что эту страну изслѣдовалъ обстоятельно по источникамъ, накопившимся съ древнѣйшихъ временъ до сороковыхъ годовъ, знаменитый Карлъ Риттеръ *). Послѣ него Чихачевъ спеціально изучалъ климатологію не одного только Эрзерума: въ VII главѣ своего сочиненія **) онъ сообщаетъ длинный рядъ сравнительныхъ наблюденій надъ климатомъ Урміи, Эривани и Моссула. Къ этимъ трудамъ прибавился въ новѣйшее время богатый матеріалъ, собранный въ 1872, 1873 и 1874 годахъ въ Имп Рус. консульствѣ подполковникомъ Маламою. Труды послѣдняго появились уже въ печати ***). Въ поименованныхъ трудахъ упущены, однако, изъ виду два обстоятельства, необходимыя для оцѣнки вегетативнаго характера разсматриваемой мѣстности: въ нихъ, во-первыхъ, не показано количество годичныхъ атмосферныхъ осадковъ; во-вторыхъ, они не представляютъ числовыхъ данныхъ о направленіи вѣтровъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что истоки Чорока, заходящіе далеко въ Армянское плоскогорье, не лежатъ уже въ специфически влажной Понтійской (Черноморской) полосѣ. Преобладающіе въ Лазистанѣ и на Черноморскомъ прибрежьи западные вѣтры не обнаруживаютъ уже своего вліянія на климатъ равнины верховьевъ Евфрата. На Ардаганской равнинѣ (у верховьевъ Куры), лежащей болѣе къ востоку, но ближе къ прибрежнымъ горнымъ кряжамъ, западные вѣтры оставляютъ видимые слѣды своего дѣйствія. Что касается содержанія влаги въ воздухѣ въ окрестностяхъ Эрзерума, то объ этомъ не существуетъ положительныхъ данныхъ. Вѣрно, однако, то, что характеръ растительности свидѣтельствуетъ неопровержимо о преобладаніи въ этой мѣстности сухости въ атмосферѣ: только тамъ мы встрѣчаемъ зелень, гдѣ почва подвергается обильному искусственному или естественному орошенію (чѣмъ и устраняется сухость воздуха). То-же замѣчается за хребтомъ Канлы, въ знойной долинѣ

*) Erdkunde, B. 10, S. 746 und folg.

**) Asie Mineure, t. II, pag. 256 et sequ.

***) Описаніе Эрзерумскаго вилайета, Я. Д. Маламы. С.-Петерб., 1874 г.

Олти-чая, тамъ, гдѣ начинаются предѣлы юго-восточныхъ истоковъ Чороха; между тѣмъ Аджара, лежащая только немного сѣвернѣе, принадлежитъ, и въ климатическомъ, и въ вегетативномъ отношеніи, къ такъ-называемой Понтійской (Черноморской) флорѣ.

Американскіе миссіонеры производили тщательныя метеорологическія наблюденія въ Эрзерумѣ въ 1836, 1837 и 1838 годахъ. Силлеменъ и Дана обнародовали эти труды *), а г. Чихачевъ воспользовался ими при составленіи своего сочиненія. Хотя новѣйшія наблюденія г. Маламы обнаружили довольно значительную разницу въ выводахъ среднихъ мѣсячныхъ температуръ въ сравненіи съ средними выводами наблюденій, сдѣланныхъ прежде; но средняя годичная температура въ 1873 г. подходитъ близко къ годичной температурѣ 1838 и 1836 годовъ. Изъ среднихъ мѣсячныхъ температуръ почти сходятся температуры за мѣсяцъ ноябрь. Сказанное подтверждается прилагаемою сравнительною таблицею.

	По Чихачеву **):			*По Маламѣ* ***):
	1836 г.	1837 г.	1838 г.	1873 г.
Январь...	—10,60°	— 8,57°	—10,11°	— 4,75°
Февраль..	— 5,48»	— 9,05»	— 6,50»	— 1,66»
Мартъ....	— 4,65»	— 3,77»	— 2,73»	+ 3,60»
Апрѣль....	+ 7,35»	+ 7,97»	+ 6,77»	+10,—»
Май......	+10,26»	+ 9,61»	+ 8,60»	+12,33»
Іюнь......	+17,53»	+14,82»	+15,36»	+15,—»
Іюль......	+21,15»	+21,16»	+19,76»	+17,50»
Августъ..	+22, 8»	+21,78»	+20,68»	+16,33»
Сентябрь..	+13,77»	+16,88»	»	+ 9,25»
Октярь...	+11,20»	+ 7,31»	»	+ 7,—»
Ноябрь...	+ 2,53»	+ 2,43»	»	+ 2,33»
Декабрь...	— 7,23»	— 5,78»	»	1872 — 4,80»
Сред. годич. темп.	+ 6,95°	+ 5,31°	+ 6,44°	+ 6,80°

*) American journal.

**) Loco citato pag. 258.

***) L. c. p. 99.

Отсюда видно также, что 1873 годъ менѣе отличался эксцентричнымъ климатомъ, нежели отмѣченные на этой таблицѣ предъидущіе годы: въ этомъ именно году зимніе холода представляются умѣренными въ такой-же степени, въ какой лѣто является прохладнымъ. Но, можетъ быть, это явленіе нужно приписать вліянію обсерваціоннаго пункта, находящагося въ исключительныхъ климатическихъ условіяхъ.

Среднія числа температуръ четырехъ временъ года (начиная съ декабря и считая по три мѣсяца на каждое время года) также обнаруживаютъ разности. Въ особенности поразительныя разности замѣчаются въ среднихъ зимнихъ, а также и осеннихъ температурахъ. Что-же касается среднихъ лѣтнихъ температуръ, то онѣ весьма близко подходятъ другъ къ другу. Вотъ среднія температуры временъ года, выведенныя изъ шестилѣтнихъ наблюденій.

	Зима:	Весна:	Лѣто:	Осень:
по Чихачеву....	—8,61	+7,96	+19,44	+9,02
— Маламѣ......	—3, 2	+8,66	+19,33	+6,33

При этомъ не могу не замѣтить, что о восьмимѣсячной зимѣ на плоскости верховьевъ Евфрата, о чемъ говорятъ Морицъ Вагнеръ *), серьезной рѣчи и быть не можетъ. Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, что періодъ весны въ этой странѣ очень коротокъ; но поздніе весенніе морозы и по временамъ выпадающіе снѣга не даютъ еще права весну считать зимою. Подобныя явленія свидѣтельствуютъ только о континентальномъ климатѣ данной страны. Снѣга обыкновенно выпадаютъ тамъ въ концѣ ноября или въ началѣ декабря. Въ 1873 году снѣгъ выпалъ очень рано: 6—8 ноября (Малама, l. c. p. 98). Таяніе снѣга начинается всегда въ мартѣ мѣсяцѣ и къ концу марта равнина уже очищается отъ снѣга. Слѣдовательно, какъ максимумъ для періода зимы нужно принять 4, а много много—5 мѣсяцевъ.

Изъ вышеуказанныхъ наблюденій видно, что —18°,33 Р. (11 февр. въ 1836 г.) представляютъ низшую температуру въ Эрзерумѣ. Къ ней подходитъ низшая температура 1873 г. (тоже въ февралѣ), когда самый сильный ночной морозъ доходилъ до —17°,78 Р. Въ декабрѣ и январѣ такихъ сильныхъ морозовъ

*) Reise nach dem Ararat, S. 257.

тамъ не бываетъ. Хотя г. Малама и говоритъ о —20° морозахъ; но онъ, въ подтвержденіе своихъ словъ, нигдѣ не приводитъ фактическихъ доказательствъ. При этомъ, въ общихъ также выраженіяхъ, онъ замѣчаетъ, что самые сильные морозы въ Эрзерумѣ бываютъ въ декабрѣ и январѣ.

Что касается высшей температуры, то максимумъ ея наблюдался 25 іюня 1836 г., когда термометръ показывалъ +31° Р. (въ тѣни). Лѣтомъ нерѣдко бываетъ +25°. Промежутокъ между минимумомъ и максимумомъ температуры представляетъ на скалѣ термометра разстояніе 58° Р.

Г. Малама приводитъ также нѣкоторыя наблюденія относительно разностей въ температурѣ дня. До восхода солнца онъ наблюдалъ +9° Р. (день наблюденія не показанъ); въ этотъ-же день температура доходила до +35° Р.

О направленіи вѣтровъ мы читаемъ въ вышеуказанномъ его сочиненіи *) слѣдующее: «Вѣтры постоянны и особенно сильны лѣтомъ. Господствующіе и самые сильные — восточные вѣтры. Эти вѣтры, начинаясь обыкновенно съ утра, къ вечеру нѣсколько ослабѣваютъ. Затѣмъ, дующій чаще другихъ—сѣверный вѣтеръ, который въ теченіе дня измѣняется обыкновенно на западный и южный, но къ утру опять дуетъ съ сѣвера. Западные вѣтры бываютъ довольно рѣдко, но дуютъ сильными порывами и большею частью непродолжительно». Западные вѣтры здѣсь нерѣдко сопровождаются сильною грозою и ливнями. Во время посѣщенія мною Илиджанскихъ водъ разразился ливень, промочившій меня насквозь въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ.

Сообщенный мнѣ впослѣдствіи г. Маламою метеорологическій журналъ Эрзерума составленъ не съ надлежащею полнотою. Не смотря на это, онъ даетъ возможность сгруппировать извѣстные факты, которые составляютъ болѣе прочную точку опоры для опредѣленія направленія вѣтровъ и состоянія атмосферы, нежели существовавшія до-сихъ-поръ по этому предмету данныя. Это и побудило меня составить прилагаемую здѣсь слѣдующую таблицу.

*) L. c. p. 99.

Таблица направленія вѣтровъ и состоянія атмосферы въ Эрзерумѣ въ 1872, 1873 и 1874 годахъ, по рукописнымъ сообщеніямъ г. Маламы.

	NNO	NO	N	NNW	NW	WNW	W	SW	WSW	SSW	S	SSO	SO	O	OSO	ONO	Дни: тихіе:	Дни: ясные:	Дни: пасмурные*):	
1872 г. Декабрь..	—	—	5	1	2	—	4	2	—	1	—	1	—	2	—	—	изъ 93 наблюденій — около 60,	11	20	
1873 г. Январь...	—	—	—	—	—	—	2	6	2	—	3	—	2	—	—	—	изъ 93 наблюденій — 65,	изъ 93 наблюденій — 42,	изъ 93 наблюденій — 48,	
Февраль..	—	—	2	—	4	—	4	2	1	1	6	—	4	10	—	—	изъ 84 наблюд. — 38,	изъ 84 наблюд. — 38,	изъ 84 наблюд. — 40,	
Мартъ ...	—	3	—	4	8	4	8	2	6	6	1	2	9	15	3	—	изъ 93, наблюд. — 15,	изъ 93 наблюд. — 22.	изъ 93 наблюд. — 71,	
Апрѣль...	2	3	1	5	6	9	8	9	7	8	6	4	4	3	7	—	изъ 90 наблюд. — 3.	29	изъ 93 наблюд. — 59.	
1874 г. Май......	—	4	1	—	5	4	17	18	3	2	9	—	3	2	2	—	—	38 35	*1873 г.* изъ 93 наб. — 51 *1874 г.* — 55	
Іюнь.....	—	2	—	1	3	2	16	—	—	2	1	—	1	12	-	—	—	49	39	изъ 90 наб.
Іюль (до 5 числа не показано наблюденій).	2	11	12	1	10	1	3	1	—	—	1	—	2	20	—	1	—	76	14	— 93 —
Августъ..	—	2	—	1	3	2	16	—	2	—	1	—	1	12	—	3	—	72	16	изъ 90 наб.
Сентябрь.	—	6	7	—	2	—	4	—	—	2	6	—	1	15	—	—	—	50	37	— 90 —

*) Къ пасмурнымъ днямъ у насъ отнесены всѣ тѣ дни, противъ которыхъ въ метеорологическомъ журналѣ обозначено: «*пасмурно*», «*облачно*», «*легкія тучи*», или «*туманъ*».

Отсюда для вѣтровъ, дующихъ въ полосахъ WNO и WSO, получимъ слѣд. числа:

	Полоса WNO.	Полоса WSO.	Чистые.
За декабрь 1872 г.	14	10	N 28
— январь 1873 »	2	15	W 82
— февраль 1873 »	20	30	S 34
— мартъ 1873 »	42	52	O 91
— апрѣль 1873 »	37	56	
— май 1874 »	33	56	
— іюнь 1874 »	36	32	
— іюль 1873 »	61	27	
— августъ 1873 »	39	32	
— сентябрь 1873 »	34	28	
Всего........	318	338	

Для объясненія пробѣловъ въ этой таблицѣ необходимо замѣтить, что въ рукописныхъ сообщеніяхъ г. Маламы не существуетъ замѣтокъ относительно направленія вѣтровъ за май и іюнь 1873 года. Наблюденія надъ состояніемъ атмосферы за это время, однако, записаны. Свѣдѣнія о направленіи вѣтровъ въ сентябрѣ доведены до 22-го числа, такъ что и здѣсь существуетъ значительный пробѣлъ. Для слѣдующихъ мѣсяцевъ (октября и ноября), какъ 1873, такъ и 1874 годовъ, тоже не имѣется свѣдѣній. Тѣмъ не менѣе, изъ представленныхъ выше числовыхъ данныхъ можно вывести слѣдующіе факты:

1) Въ Эрзерумѣ западные и сѣверо-западные вѣтры господствуютъ зимою и весною, когда еще не такъ рѣзко проявляются крайности въ дневныхъ температурахъ. Эти вѣтры приносятъ съ собою значительное количество влаги, что особенно обнаруживается обильно выпадающимъ зимою снѣгомъ.

2) Среди лѣта,—когда плоскогорье къ востоку и югу отъ равнины верховьевъ Евфрата раскалено дневнымъ зноемъ,—преобладаютъ сѣверные и восточные вѣтры. Небо въ это время года постоянно ясно и воздухъ чрезвычайно сухъ. Дующіе часто сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры здѣсь могутъ происходить отъ мѣстнаго теченія холоднаго воздуха, стремящагося къ югу по высокому водораздѣлу Чороха и Евфрата.

Лѣтомъ надъ равниною небо почти безпрерывно ясно до поздней осени. Только въ октябрѣ наступаютъ болѣе продолжи-

тельные періоды пасмурныхъ дней. Зимою, число пасмурныхъ дней преобладаетъ надъ числомъ ясныхъ. Въ періодъ 1872 и 1873 годовъ ясные дни составляли только третью часть всѣхъ зимнихъ дней. Осенью дожди, безпрерывно продолжающіеся отъ 6 до 10 дней, періодически смѣняются ясною погодою. Этому времени года соотвѣтствуетъ, въ отношеніи атмосфернаго состоянія, весна (отъ марта мѣсяца до мая), которая также дождлива. Въ мартѣ мѣсяцѣ, при средней температурѣ—4° Р., дневная теплота, достигающая болѣе +11° Р., причиняетъ таяніе снѣга. Съ окрестныхъ горъ, высшія вершины которыхъ возвышаются болѣе 10,000 ф. надъ уровнемъ моря, снѣгъ окончательно исчезаетъ въ іюнѣ мѣсяцѣ *). Въ концѣ апрѣля можно уже приступать къ полевымъ работамъ. Хотя произрастаніе хлѣбовъ въ началѣ весны идетъ довольно медленно, но зато зерно созрѣваетъ очень быстро подъ вліяніемъ наступающихъ впослѣдствіи лѣтомъ жаровъ. Въ 1874 году сборъ сѣна былъ въ полномъ разгарѣ въ концѣ іюля; въ то-же время ячмень созрѣлъ уже на многихъ нивахъ.

Какъ видно изъ всего вышеприведеннаго, климатъ равнины верховьевъ Евфрата имѣетъ рѣзкій континентальный характеръ. Въ общей сложности онъ здоровый и представляетъ много удобствъ для воздѣлыванія растеній, свойственныхъ сѣверному умѣренному поясу. Но въ этой мѣстности проявляются, даже во время лѣта, тѣ внезапныя перемѣны въ состояніи погоды, которыя нерѣдко столь пагубны для земледѣльца и которыя объясняются только высокимъ и континентальнымъ положеніемъ страны. Поэтому насъ нисколько не должны удивлять сообщенія путешественниковъ о выпаданіи снѣга въ Эрзерумѣ въ іюнѣ, даже въ іюлѣ, и о свирѣпствовавшемъ тамъ въ это время года морозѣ. Уже Турнефоръ въ 1701 **) жаловался на выпавшій 19 и 22 іюня снѣгъ и на сильные холода. По его словамъ, въ указанное время за ночь образовался на водѣ, находившейся въ закрытой деревянной чашкѣ, слой льду толщиною въ 2 линіи. О подобныхъ-же явленіяхъ упоминаетъ Жоберъ (Jaubert) въ 1805 году и М. Вагнеръ въ 1840 г. Первый сообщаетъ, о вне-

*) К. Риттеръ ошибается, утверждая, что вершины горъ, окружающихъ Эрзерумъ, покрыты вѣчнымъ снѣгомъ.

**) Pitton de Tournefort etc.; Путешествіе въ Левантъ, т. III, стр. 212 и слѣд.

запно наступившемъ 17 іюня морозѣ и выпавшемъ снѣгѣ, второй — о такомъ-же явленіи 12-го іюня *). Макдональдъ Киннейръ **) жалуется на чувствительный холодъ, который онъ постоянно испытывалъ въ мѣсяцѣ іюнѣ, на пути изъ Трапезонда въ Эрзерумъ. Г. Малама ***) сообщаетъ также о томъ, что лѣтомъ 1855 года внезапно появился морозъ. Въ прошлую войну русскія войска, до взятія Карса, стояли недалеко отъ развалинъ деревни Кизилъ-Килисы, на подъемѣ Саганлуга. Высота этой мѣстности около 7,000 ф. надъ уровнемъ моря. Въ ночь отъ 23 на 24 іюня войска, расположившіяся бивуакомъ, испытали пониженіе температуры до —5° Р. Эти климатическія явленія сходны съ тѣми, съ которыми въ древности тамъ-же приходилось бороться римскому войску, предводимому Лукулломъ ****). Онѣ-же на сѣверной окраинѣ Армянскаго плоскогорья обусловливаютъ культуру небольшаго количества видовъ злачныхъ хлѣбовъ. Тамъ, въ области альпійскихъ озеръ, не всегда бываютъ удачны посѣвы даже самаго выносливаго хлѣба—ячменя. На высотѣ болѣе 7,000 ф. надъ уровнемъ моря онъ еще переноситъ рѣзкія климатическія перемѣны въ лѣтнее время; но рано наступающіе осенніе холода препятствуютъ созрѣванію зерна. Пшеница на высотѣ 6,000 ф. надъ уровнемъ моря не всегда созрѣваетъ. Тѣже климатическія условія служатъ причиною того, что здѣсь невозможна культура зерноносныхъ плодовъ.

Въ заключеніе нашей замѣтки о метеорологическихъ явленіяхъ въ разсматриваемой странѣ упомянемъ о землетрясеніяхъ въ Эрзерумѣ. Въ новѣйшее время не было примѣра такой роковой катастрофы, какая разразилась надъ этимъ городомъ 21 мая 1859 г. Въ свое время академикъ Абихъ подробно описалъ это ужасное событіе *****). Описавъ сперва землетрясенія въ Закавказскомъ краѣ, изъ которыхъ одно (въ 1840 г.) имѣло исходнымъ центромъ Большой Араратъ, а другое (30 — 31 мая

---

*) Чихачевъ, l. c. p. 263 и M. Wagner, Reise nach dem Ararat, S. 255.

**) Voyage dans l'Asie Mineure, l'Arménie et le Kourdistan (1813—1814), par John Macdonald Kinneir.

***) L. c. p. 101.

****) Ritter, l. c. p. 750.

*****) Записки Кавказ. Отдѣла Имп. Рус. Географ. Общества, кн. V, стр. 1—18 (переводъ съ французскаго А. Филадельфина).

1859 г.)—Шемаху, онъ излагаетъ теорію этихъ явленій и наглядно объясняетъ ихъ графическими изображеніями.

Землетрясеніе, постигшее Шемахинскій уѣздъ, причинило Шемахѣ и деревнѣ Баскалу весьма значительный убытокъ. При этомъ случаѣ продольная ось наисильнѣйшаго колебанія проходила, чрезъ Баскалъ и Шемаху, отъ сѣверо-запада къ юго-востоку. Академикъ Абихъ опредѣлилъ пространство сильнѣйшаго колебанія въ 450 квадратныхъ верстъ; все-же потрясенное пространство, на которомъ чувствовались хотя слабые, но замѣтные удары, занимало около 1,800 квадр. верстъ.

О землетрясеніяхъ въ окрестностяхъ Арарата я еще буду имѣть случай говорить. Здѣсь упомяну только о томъ, что ось наисильнѣйшаго ихъ колебанія имѣетъ направленіе прямо отъ запада къ востоку.

Въ Эрзерумѣ подземные удары, начавшись съ горнаго хребта Палантёкена, шли въ направленіи отъ юга къ сѣверо-востоку. Продольная ось эллипсиса самаго сильнаго колебанія простиралась въ сѣверо-восточномъ направленіи до края равнины Евфрата. Подземные толчки имѣли наибольшую силу на восточной сторонѣ Ярлы-дага, вдоль по водораздѣлу Кара-су и Аракса (Гасанкале-су). Къ востоку слабые удары доходили до города Гасанкале, а въ 60-ти верстахъ къ западу ихъ уже не чувствовали. Илиджанскіе, Гасанкальскіе и Арзалинскіе минеральные источники не обнаружили во время этого землетрясенія никакихъ необыкновенныхъ явленій. Отъ землетрясенія въ Эрзерумѣ погибло 600 душъ, разрушено 1,800 и сильно повреждено 2,400 зданій.

Что касается флоры плоскости верховьевъ Евфрата, то въ окрестностяхъ Эрзерума я могъ собрать лишь небольшое число растеній. Но собранные мною экземпляры весьма наглядно показываютъ, что виды этихъ растеній далеко распространяются, не смотря на то, что между крайними предѣлами ихъ произрастанія пролегаютъ самыя мощныя преграды. Собиралъ я поименованныя ниже растенія вблизи Илиджанскихъ источниковъ, на берегу текущаго съ юга Илиджанинъ-чая. Теченіе этого ручья, по вступленіи его на равнину, очень тихо и берега его мѣстами болотисты. Вотъ собранныя мною растенія:

Limosella aquatica L., найденная и въ Лапландіи (на Кольскомъ полуостр.) *), во всей низменной части Европейской Россіи

*) Ledebour, Flora Rossica, t. II, pag. 226.

и въ Сибири. Самый южный пунктъ ея распространенія—низовья Волги. На Кавказѣ она еще не была найдена.

Potomagetón crispus L., vart. acuta Traut. и

Potomagetoñ natans L. Оба вида уже открыты на Кавказѣ Гюльденштедтомъ, Нордманомъ, Мейеромъ, Кохомъ и Гогенаккеромъ.

Hippuris vulgaris L. Въ новѣйшее время Гаускнехтъ доказалъ, что область его распространенія доходитъ до южной Персіи. *).

Butomus umbellatus L. и

Alisma plantago L. vart. lanceolata Koch.

Cirsium esculentum C. A. M. vart. acaulis Traut: въ буквальномъ смыслѣ покрываетъ влажные прибрежные луга, расположенные по теченію рѣкъ. Красные вѣнчики этого растенія не имѣютъ цвѣтоножекъ и выходятъ непосредственно изъ центровъ розетокъ, образуемыхъ его шипоносными корневыми листьями.

По краямъ засѣянныхъ ячменемъ полей стояли высокорослые экземпляры *Senecio racemosus Dec. vart. glabra Dec.*, а на нивахъ встрѣчались довольно часто *Orobus cyaneus Koch vart. petiolata Traut:* Сухія мѣстности, основу которыхъ составляетъ старая каменистая осыпь, на большихъ пространствахъ покрыты зловонною *Achillea Santolina L.*, особи которой здѣсь достигаютъ едва $^1/_2$ фута высоты.

Уже Гамильтонъ **) и послѣ него Риттеръ ***), а въ позднѣйшее время и Штреккеръ ****) считаютъ равнину верховьевъ Евфрата высохшимъ дномъ озера. Послѣдній изъ нихъ говоритъ даже о «*многочисленныхъ слояхъ окаменѣлыхъ раковинъ*», не указывая, однако, мѣста ихъ нахожденія. Намъ ни здѣсь, ни на Ардаганской равнинѣ не удалось найти ни раковинъ, ни настоящихъ валуновъ, хотя мы ихъ тщательно отыскивали. Въ пахатныхъ поляхъ попадалось только много осколковъ вывѣтрившихся вулканическихъ породъ. Очень распространенную Paludina vivipara и оба вида Limnaeus можно здѣсь встрѣтить только вдоль теченія потоковъ, но нигдѣ мы ихъ не находили полуокаменѣлыми.

*) Flora oriental., t. II, pag. 754.

**) W. I. Hamilton, Путешествіе въ Малой Азіи.

***) K. Ritter, l. c. p. 748.

****) Strecker, Beiträge zur Geographie von Hoch-Armenien, in der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, t. IV, S. 147.

Стало быть, указанное предположеніе слѣдуетъ пока еще считать неподтвердившимся. Неоспоримо лишь то, что въ составъ плодородной почвы у верховьевъ Евфрата по преимуществу входятъ вывѣтрившіяся породы вулканическихъ образованій. Образованію гумуса здѣсь способствовало разложеніе кислыхъ травъ, камышей и тростника, въ изобиліи растущихъ вблизи стоячихъ водъ. Огромныя болота въ восточномъ углу равнины, по всей вѣроятности, когда-то стояли подъ водою, на что, безъ сомнѣнія, намекаетъ Моисей Хоренскій, говоря о водахъ этой равнины. Основатель Эрзерума, полководецъ Анатолій, привлеченный сюда преимуществами Гариясной равнины, безъ сомнѣнія, руководствовался при выборѣ мѣста для основанія города—*«гаринъ»* (въ 415 г. по Р. Х.)—близостью изобилующаго рыбой озера или пруда—*«арзъ»*, въ которое стекались истоки Евфрата, а также и обиліемъ дичи, водившейся въ окрестностяхъ (Арзъ-эръ-румъ — Эрзерумъ).

Здѣсь плодородная почва даетъ урожая самъ-12, и равнина области верхняго Евфрата кормитъ не только городское и сельское населеніе, простирающееся приблизительно до 60,000 душъ, но снабжаетъ продовольствіемъ и многочисленные караваны, прибывающіе сюда съ юга и востока и направляющіеся въ Трапезондъ. Для этихъ каравановъ особенно важны луга, находящіеся въ восточной части равнины.

На этой равнинѣ,—съ востока ограниченной 59° восточной долготы и почти по срединѣ пересѣкаемой 40° сѣверной широты,—съ древнихъ временъ сложился своеобразный бытъ жителей, представляющій рѣзкій контрастъ съ бытомъ кочующихъ дикихъ племенъ, рѣдко населяющихъ обширныя ея окрестности. Достаточно бросить бѣглый взглядъ на карту, чтобы убѣдиться, что осѣдлые жители плоскости въ области верхняго теченія Евфрата сдвинулись въ сплошные центры (тамъ насчитывается болѣе 30 большихъ деревень). Сверхъ того, и исторія свидѣтельствуетъ о важности ея еще съ начала пятаго вѣка по Р. Х., а знаменитый Риттеръ говоритъ про нее: *) «Находясь на пути изъ восточной въ западную Азію и окруженная со всѣхъ сторонъ естественными оградами, она составляетъ для обитателей надежную обширную крѣпость (Völkerburg) и служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ большою дорогою для народовъ».

---

*) Ritter, I, 𝔙. p. 746.

Значеніе этой равнины, расположенной между развѣтвленіями Тавра, главнымъ образомъ заключается въ томъ, что, съ одной стороны, она, представляя собою страну, богатую культурою сѣвернаго типа, вполнѣ обезпечиваетъ продовольствіе ея жителей; съ другой стороны, она служитъ складочнымъ мѣстомъ для бо́льшей части товаровъ, которыми Европа и Азія снабжаютъ другъ друга путемъ вѣковой торговли.—Кромѣ того, эта равнина—а въ особенности расположенный въ юго-восточномъ углу ея главный городъ Эрзерумъ—получили въ новѣйшее время важное значеніе въ стратегическомъ отношеніи. Изъ небольшой, старой цитадели этотъ городъ преобразованъ въ сильную крѣпость, удовлетворяющую современнымъ требованіямъ военнаго искусства. Убѣдившись въ войну 1855 года, что Карсъ можетъ быть взятъ приступомъ, Турецкое правительство обратило все свое вниманіе на укрѣпленіе Эрзерума и истратило огромныя средства для того, чтобы превратить его въ первоклассную крѣпость, и онъ во всякомъ случаѣ будетъ играть важную роль при окончательномъ рѣшеніи «Восточнаго вопроса». Наконецъ, весьма вѣроятно и то, что Эрзерумъ въ близкомъ будущемъ пріобрѣтетъ такое-же значеніе въ торговомъ отношеніи, какое онъ имѣлъ въ старину. Для индо-европейской торговли неусыпно отыскиваются все новые и новые пути сообщенія; немудрено, если одинъ изъ нихъ направится сухимъ путемъ чрезъ Эрзерумъ, расположенный на срединѣ діагонали между Понтомъ Евксинскимъ и Персидскимъ заливомъ. Эрзеруму тогда придется играть роль складочнаго центра и главной станціи транзитной торговли. Если при этомъ осуществится соединеніе проектированныхъ англичанами желѣзныхъ дорогъ съ русскими, то тогда можетъ вновь открыться прежній трактъ и для торговли Каспія и Центральной Азіи съ Западомъ.

Конечно, въ сбыточности этого предположенія усумнятся многіе, всматривающіеся въ картину, которую представляетъ въ данный моментъ этотъ знаменитый эмпорій минувшихъ вѣковъ. Картина эта, дѣйствительно, не привлекательна: мѣстное населеніе, коснѣя въ невѣжествѣ, вслѣдствіе религіозныхъ предубѣжденій, упорно держится своихъ старинныхъ воззрѣній и обычаевъ—«пережитковъ давно минувшихъ вѣковъ». Объ улучшеніи соціальнаго быта, о развитіи интеллигенціи и о прогрессѣ вообще тамъ, можно сказать, нѣтъ и заботы.

Г. Радде.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Кавказъ все болѣе и болѣе заинтересовываетъ людей науки: этотъ край стали чаще навѣщать ученые, чаще также появляются въ русскихъ и иностранныхъ изданіяхъ статьи, замѣтки и сочиненія, долженствующія расширить кругозоръ Кавказовѣдѣнія. Въ самомъ краѣ, въ массѣ интеллигенціи, сильнѣе сознается необходимость изученія его въ различныхъ отношеніяхъ *).

Сдѣлаемъ обзоръ статей и изданій, появившихся въ послѣднее время по различнымъ отраслямъ Кавказовѣдѣнія. Въ обзорѣ коснемся странъ, сопредѣльныхъ съ Кавказомъ.

Начнемъ съ **геологіи**.

Въ концѣ прошлаго года вышла изъ печати брошюра Барбота-де-Марни, подъ заглавіемъ «*Успѣхи геологическаго описанія Россіи въ 1875 году*». Эта брошюра появилась не задолго до смерти ея автора, оказавшаго, между прочимъ, своими изслѣдованіями Приманычскихъ степей и Закаспійскаго края услугу и геологіи Кавказскаго намѣстничества. Глубокій знатокъ геологіи, покойный Барботъ-де-Марни владѣлъ двумя неоцѣненными достоинствами: точностью и ясностью изложенія. Часть названной брошюры посвящена обзору геологическихъ изысканій на Кавказѣ въ 1873—1875 гг. Авторъ знакомитъ читателя сперва съ отчетомъ акад. Абиха о геологическихъ экскурсіяхъ, сдѣланныхъ послѣднимъ въ 1873 г. Отчетъ г. Абиха, озаглавленный «Geologische Beobachtungen auf Reisen im Kaukasus im Jahre 1873», напечатанъ въ «Bulletin de la Société Imp. des naturalistes de Moscou», въ 1874 г. Объ этомъ отчетѣ помѣщена была замѣтка въ «Извѣстіяхъ» нашего Отдѣла.—Потомъ Барботъ-де-Марни переходитъ къ обзору «Геологическаго описанія частей Кутаисскаго, Лечгумскаго, Сенакскаго и Зугдидскаго уѣздовъ Кутаисской губерніи», изслѣдованныхъ въ 1874 году г. Симоновичемъ и горными инженерами Бацевичемъ и Сорокинымъ. Выпускъ этотъ изданій Управленія горною частью на Кавказѣ **) относится къ той части Кутаисской гу-

*) Можно надѣяться, что, по мѣрѣ того какъ Кавказъ будетъ дѣлаться болѣе достояніемъ науки, и въ массѣ публики станутъ распространяться о немъ болѣе вѣрныя свѣдѣнія, и что настанетъ время, когда сдѣлается невозможнымъ появленіе такихъ сочиненій, какъ «Мое путешествіе на Кавказъ», Гейерсбурга, или-же замѣтокъ въ родѣ той, которая появилась не далѣе, какъ въ началѣ текущаго года въ 9-мъ выпускѣ извѣстнаго географическаго журнала, *L'Exploration*». Въ этой замѣткѣ находимъ слѣдующее сообщеніе: «Томасъ Гарднеръ, англійскій вице-консулъ въ Поти, проникъ въ послѣднее время въ необитаемую и *еще неизвѣстную страну* абхазскихъ лѣсовъ. Его сопровождали двое англичанъ и шестеро туземцевъ».

**) Вотъ изданія Управленія горною частью на Кавказѣ: 1) Геологическое описаніе части Нахичеванскаго уѣзда, изслѣдованной въ 1868 г.; 2) Геолог. описаніе сѣв. части Нахичеванскаго уѣзда Эриванской губ. и части

берніи, которая прорѣзывается средиимъ теченіемъ правыхъ притоковъ Ріона (Цхенисъ-цкали, Техура и др.). Это пространство занимаетъ главнымъ образомъ часть Колхидской низменности и ея побережье. Геологія этой страны чрезвычайно интересна. Самая низменность заполнена древними и новыми наносами, показывающими иногда несогласное между собою пластованіе, а въ составъ береговъ ея входятъ формаціи: юрская, мѣловая, третичная и кристаллическія образованія. Указавъ на составъ перечисленныхъ формацій, Барботъ-де-Марни замѣчаетъ: «Главная новость представляется въ свитѣ сланцевыхъ мергелей, содержащей остатки рыбъ и которую авторы считаютъ залегающею между пластами мѣловыми и третичными. Слѣдовательно, остатки рыбъ тутъ находятся на другомъ горизонтѣ, чѣмъ ихтіолиты, извѣстные въ Дагестанѣ. Но такое несогласіе горизонтовъ не есть-ли тутъ кажущееся, зависящее отъ дислокаціи пластовъ?»

Давъ лестный отзывъ о сочиненіи Эрнеста Фавра («Recherches géologiques dans la partie centrale de la chaîne du Caucase», Génève, 1875) и указавъ на то, что статья г. Бертельса о нефтяныхъ источникахъ въ Кубанской области (помѣщенная въ Correspondenz-Blatt der Rheinisch. Naturforsch. Vereins, XX, № 11), а также и замѣтка проф. Траутшольда о бакинскихъ нефтяныхъ источникахъ (напечатанная съ Zeitschrift der deutsch. geolog. Gesellschaft, 1874) не представляютъ почти ничего новаго, Барботъ-де-Марни переходитъ къ Закаспійскому краю (къ Мангышлаку и Усть-Урту), куда въ 1874 г. была послана экспедиція Обществомъ естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ университетѣ и геологическая часть которой была поручена автору брошюры. «Изъ представленнаго мною предварительнаго отчета», говоритъ онъ, «видно, что Мангышлакъ сложенъ изъ пластовъ сарматскаго яруса, изъ-подъ которыхъ выходятъ пласты болѣе древніе, особенно мѣловой формаціи; новѣйшіе-же осадки, чисто каспійскаго типа, были встрѣчены лишь въ двухъ мѣстахъ. Всѣ эти пласты горизонтальны, но въ горныхъ кряжахъ, идущихъ по Мангышлаку, мѣловыя толщи являются приподнятыми, и тогда изъ-подъ нихъ обнаруживаются пласты еще болѣе древніе, именно глинистые сланцы и кварциты; изверженныхъ-же породъ тутъ вовсе не замѣчается. Сарматскіе пласты, и притомъ въ горизонтальномъ положеніи, были найдены и на вершинѣ од-

---

Зангезурскаго уѣзда Елисаветопольской губ., изслѣд. въ 1869 г.; 3) Геолог. описаніе части Бакинскаго уѣзда, изслѣд. въ 1870 г.; 4) Геолог. описаніе части Кутаисскаго уѣзда, называемой Окрибою, изсл. въ 1872 г.; 5) Геол. опис. частей Кутаисскаго и Шаропанскаго уѣздовъ Кутаисской губ., изслѣд. въ 1873 г.; 6) Геолог. опис. частей Кутаисскаго, Лечгумскаго, Сенакскаго и Зугдидскаго уѣздовъ Кутаисской губ., изслѣд. въ 1874 г.; 7) Геолог. опис. Пятигорскаго края, изслѣд. въ 1875 г. Въ 1876 г. геологическія изысканія производились въ Шаропанскомъ уѣздѣ, въ Мингреліи и Сухумскомъ отдѣлѣ. Въ 1871 г. производились изслѣдованія въ Дагестанской области, но отчетъ объ нихъ не напечатанъ.

ного изъ мангышлакскихъ кряжей. Мангышлакъ имѣетъ непосредственную геологическую связь съ Усть-Уртомъ, верхняя часть котораго состоитъ изъ горизонтальныхъ пластовъ сарматскихъ, а основаніе сложено изъ горизонтальныхъ-же осадковъ эоценовыхъ и мѣловыхъ. Террасы Усть-Урта, обращенныя къ Аральскому морю, произошли вслѣдствіе береговыхъ оползней и обваловъ».

Во второмъ выпускѣ XI-го тома «Извѣстій Имп. Рус. Географическаго Общества» помѣщено сообщеніе Барбота-де-Марни о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ въ 1874 г. въ Аму-Дарьинскомъ краѣ.

Въ отвѣтъ на это сообщеніе, въ первомъ выпускѣ V тома «Записокъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей» появилась замѣтка г. Борщова, подъ заглавіемъ *«По поводу статьи проф. Барбота-де-Марни: о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьинскомъ краѣ»*.—Интересъ представляетъ та часть замѣтки, въ которой авторъ старается рѣшить вопросъ о происхожденіи грядовыхъ песковъ (бархановъ) въ Арало-Каспійскомъ краѣ и расположенныхъ между ними солончаковъ.

Въ своемъ сообщеніи Барботъ-де-Марни по этому предмету высказалъ слѣдующее: «Относительно происхожденія бархановъ мнѣ часто случалось слышать, что они представляютъ собою нѣчто въ родѣ береговыхъ дюнъ; что они образуются по окраинамъ недавно бывшаго въ степяхъ моря. Но я убѣдился, что барханы матеріалъ для себя могутъ брать изъ всякой формаціи, лишь-бы только встрѣчающіеся въ ней песокъ и рыхлый песчаникъ не были защищены отъ вѣтра. Посѣщенныя мною степи представляютъ для образованія бархановъ самыя благопріятныя условія, какъ потому, что формаціи, слагающія ихъ, состоятъ главнѣйше изъ песковъ и рыхлыхъ песчаниковъ, такъ и потому, что на всѣхъ этихъ породахъ, вслѣдствіе климатическихъ и другихъ условій, не можетъ образоваться растительный слой, который предохранялъ-бы песокъ отъ дѣйствія вѣтра, поднимающаго его въ гряды. Вообще въ степяхъ вѣтеръ является однимъ изъ самыхъ сильныхъ геологическихъ агентовъ, которые разрушаютъ и созидаютъ различныя формы рельефа земной поверхности: что въ другихъ странахъ производится водою, то здѣсь дѣлается вѣтромъ. Иногда цѣлые склоны возвышенностей и большія равнины преисполнены помянутыхъ (песчаныхъ) кучекъ, свидѣтельствующихъ, что песокъ унесенъ съ большихъ площадей». Относительно образованія солончаковъ, расположенныхъ между барханами, въ отчетѣ сказано: «Должно замѣтить, что солончаки, встрѣчающіеся въ степи, получаютъ соль свою не изъ новѣйшихъ морскихъ осадковъ, которыхъ тутъ нѣтъ, а напротивъ, вѣроятно, изъ мѣловыхъ пластовъ, въ которыхъ находимы были выцвѣты соли».

Г. Борщовъ не оспариваетъ того, что рыхлыя породы, пропитанныя солями, могутъ подлежать отъ дѣйствія вѣтра разны-

ву и перенесенію, что цѣлыя возвышенности въ Арало-Каспійской странѣ, состоящія изъ такихъ породъ, дѣйствительно, постоянно измѣняютъ, въ зависимости отъ вѣтра, свои очертанія и свою форму; но онъ не допускаетъ возможности разрушенія отъ дѣйствія однихъ вѣтровъ такой, напр., породы, какъ желѣзисто-известковистый песчаникъ (а таковы всѣ песчаники, являющіеся въ Кара-Кумѣ и Кизилъ-Кумѣ, обширныхъ степяхъ, лежащихъ къ В. и ЮВ. отъ Аральскаго моря). Во-вторыхъ, въ болѣе сѣверныхъ частяхъ Арало-Каспійской страны (по Илеку, верхней и средней Эмбѣ, мѣстами на Усть-Уртѣ) и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ господствуютъ тѣ-же известковистые песчаники, вовсе нѣтъ такихъ громадныхъ площадей, сплошь занятыхъ грядовыми песками, каковы Кара-Кумъ или Кизилъ-Кумъ. Въ-третьихъ, если-бы грядовые пески были единственно результатомъ дѣйствія вѣтра, то направленіе ихъ должно-бы было быть повсемѣстно сообразно направленію господствующихъ въ степи вѣтровъ, или NO—SW, или-же SO—NW; между тѣмъ оказывается, что направленіе грядъ весьма разнообразно.

Направленіе грядовыхъ песковъ, говоритъ дальше г. Борщовъ, соотвѣтствуетъ очертаніямъ береговой линіи тѣхъ водоемовъ, которые они окружаютъ. Такъ, напр., въ Кара-Кумѣ барханы окружаютъ амфитеатромъ заливъ Сары-Чеганакъ и направленіе гребней каждаго ряда вполнѣ соотвѣтствуетъ береговому очертанію залива. Далѣе, не только барханы, но и выступающія мѣстами на поверхность толщи неразрушеннаго песчаника точно также расположены грядами, соотвѣтственно съ береговымъ контуромъ. На таковое грядовое расположеніе подпочвы песчаныхъ бархановъ въ Кизилъ-Кумѣ указываетъ и самъ Барботъ-де-Марни. Кромѣ того, дно залива Сары-Чеганака, бо̀льшею частью песчано-иловатое, мѣстами состоитъ также изъ неширокихъ площадокъ того-же известковатаго песчаника, который выступаетъ на поверхность въ Кара-Кумѣ, причемъ площадки эти идутъ параллельно съ берегомъ. Въ то-же время на днѣ залива, почти повсемѣстно, лежитъ множество отторженныхъ и округленныхъ водою обломковъ того-же песчаника.—Авторъ замѣтки, въ подтвержденіе означенной гипотезы первоначальнаго образованія бархановъ, приводитъ еще нѣсколько фактовъ. Во-первыхъ, въ толщахъ песковъ, изъ которыхъ состоитъ барханы, какъ близъ поверхности, такъ и въ нижней части этихъ толщъ, находятся во множествѣ раковины моллюсковъ, донынѣ живущихъ въ Аральскомъ морѣ. Въ нижнихъ толщахъ бархановъ иногда попадаются и цѣлые прошластки, состоящіе почти исключительно изъ тѣхъ-же раковинъ (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пласты раковинъ находимы были на высотѣ 70, или 100—120 фут. надъ моремъ). Въ грядовыхъ пескахъ на нижней Эмбѣ, верстахъ въ 70—80 къ сѣв. отъ Каспійскаго моря, также встрѣчаются раковины моллюсковъ, свойственныхъ фаунѣ этого моря. Во-вторыхъ, въ Кара-Кумѣ лощины между барханами, въ большинствѣ случаевъ, являются солон-

чаками или соляными грязями, явственно носящими на себѣ признаки несомнѣнно морского происхожденія. Доказательствомъ этому служатъ находимыя постоянно, какъ на поверхности ила солончаковъ, такъ и въ самомъ илѣ, раковины аральскихъ моллюсковъ. Кромѣ того, постоянно встрѣчаются значительные сростки кристаллической соли темнаго цвѣта съ заключенными въ этихъ сросткахъ многочисленными раковинами и съ остатками морского растенія, очень похожаго на Zostera, во множествѣ встрѣчающуюся въ Аральскомъ морѣ. Наконецъ, авторъ замѣтки, принимавшій участіе въ экспедиціи на Сыръ-Дарью еще въ 1858 г., говоритъ, что первыя стадіи образованія бархановъ по восточному, плоскому побережью Аральскаго моря выражены весьма явственно и могутъ быть наблюдаемы непосредственно. Основаніемъ для каждаго, вновь возникающаго бархана являются небольшіе береговые валики, образующіеся изъ выбрасываемыхъ прибоемъ: песка, раковинъ и оторванныхъ водяныхъ растеній. За каждымъ изъ образовавшихся валиковъ остается плоское углубленіе, въ которомъ постепенно накопляется нѣкоторое количество морской воды, попадающей туда, подъ вліяніемъ того-же сильнаго прибоя, или черезъ валики, или-же черезъ происшедшія въ нихъ промоины. Этимъ путемъ образуются за валиками прибрежныя лагуны, которыя, постепенно испаряясь, даютъ начало солончакамъ, нынѣ находимымъ между барханами. Дальнѣйшее развитіе первоначальныхъ береговыхъ валиковъ въ барханы обусловливается сперва, при постепенномъ отступленіи моря, появленіемъ на нихъ растительности, а затѣмъ—наносимымъ вѣтрами пескомъ, который постоянно задерживается кустами. Итакъ въ образованіи бархановъ необходимо строго различать два момента: ихъ первоначальный генезисъ и послѣдующія измѣненія. Въ первой стадіи, говоритъ г. Борщовъ, барханы—несомнѣнныя береговыя морскія образованія, во второй—образованія, находящіяся въ зависимости отъ воздушныхъ теченій, причемъ органическая, растительная жизнь также является весьма существеннымъ факторомъ.

Вотъ сущность защищаемой г. Борщовымъ гипотезы.

Отчеты др-а Э. Титце объ его геологическихъ изысканіяхъ въ Персіи и въ Красноводскѣ *).

Австрійское горное управленіе издаетъ два журнала: Verhandlungen der Kais.-Königl. geologischen Reichsanstalt (отдѣльными выпусками) и Jahrbuch der K.-K. geolog. Reichsanstalt (книжками).

Въ первомъ изъ нихъ, за время отъ 1874 до 1877 г. **),

*) Предлагаемую замѣтку обязательно доставилъ нашъ многоуважаемый сочленъ Г. И. Сиверсъ, совершившій въ теченія послѣднихъ лѣтъ геологическія экскурсіи въ сѣверной Персіи, Армянской нагорной странѣ и въ Прикаспійскомъ краѣ (отчеты о поѣздкахъ Г. Сиверса помѣщены въ «Mittheilungen» Петерманна и въ «Извѣстіяхъ» нашего Отдѣла).

**) См. Verhandlungen, №№ 3, 4, 13, 15 и 16 за 1874 г., №№ 2, 3 и 8 за 1875 г., № 15 за 1876 и №№ 2 и 4 за 1877 г.

помѣщены краткіе отчеты д-ра Э. Титце о геогностическихъ изысканіяхъ, сдѣланныхъ имъ по-преимуществу въ сѣверной Персіи, въ Эльборусскомъ хребтѣ. Эти изслѣдованія уже и потому заслуживаютъ вниманія, что съ 1853 г., т. е. со времени появленія превосходнаго сочиненія проф. Дерптскаго университета, Гревингка: «Die geognostischen und orographischen Verhältnisse des nördlichen Persiens», составленнаго по матеріаламъ, собраннымъ Воскобойниковымъ *) и Бузе, наши познанія о геологическомъ составѣ Эльборусскаго хребта весьма мало расширились.

Д-ръ Титце, извѣстный своими трудами по геологіи Австрійской имперіи, отправился лѣтомъ 1873 г. чрезъ Тифлисъ въ Тегеранъ, съ цѣлью изслѣдованія, по порученію компаніи барона Рейтера, минеральныхъ богатствъ сѣверной Персіи. Когда предпріятіе барона Рейтера, предполагавшаго построить желѣзную дорогу изъ Тегерана въ Рештъ, рушилось, то г. Титце остался въ Тегеранѣ и, по порученію шаха, совершилъ нѣсколько поѣздокъ по Персіи, съ цѣлью отысканія въ ней благородныхъ металловъ и драгоцѣнныхъ камней. Хотя геологу и не удалось выполнить предложенную ему задачу, но тѣмъ не менѣе его поѣздки не остались безъ результатовъ для геологіи Персіи. Въ виду чего, считаемъ не лишнимъ указать на нихъ и раньше появленія обѣщаннаго изслѣдователемъ обширнаго сочиненія по геологіи Персіи.

Первую поѣздку г. Титце совершилъ въ долины Джеджеруда и Кереча, расположенныя вдоль дороги изъ Тегерана въ Казвинъ (см. Verhandlungen, 1874, № 3, стр. 53—55). Послѣ открытія хорошаго качества литографическаго известняка около селенія Хаджабада и гипса у с. Ахара, въ боковой долинѣ Джеджеруда, въ зеленоватомъ песчаникѣ, на высотѣ 7,000 фут., найденъ былъ каменный уголь въ двухъ пластахъ, имѣющихъ, въ среднемъ, толщины 2 фута; тутъ-же встрѣтился глинистый бурый желѣзнякъ. И въ долинѣ Кереча (а именно между долинами Ловры и Хамаджи и около сел. Нисама) найденъ былъ хорошаго достоинства каменный уголь, въ сопровожденіи также бураго желѣзняка. Кромѣ того, въ этой-же долинѣ, на западномъ склонѣ горы Керчуна, достигающей слишкомъ 8,000 ф., оказалась мѣдная руда.

Вторую экскурсію (см. Verhandl., 1874, № 4, стр. 77—79) г. Титце предпринялъ для осмотра каменнаго угля, находящагося около сел. Хифа (къ сѣв. отъ дороги между Казвиномъ и Тегераномъ). Объ этомъ каменномъ углѣ упоминаетъ уже д-ръ Полякъ въ извѣстномъ своемъ сочиненіи о Персіи. Уголь и сопровождающій его бурый желѣзнякъ оказались лучшаго свойства. Попадался уголь и по дорогѣ въ Талаханъ, около сел. Овика, а

---

*) Горный инженеръ Воскобойниковъ производилъ въ 1843 г. первые поиски на каменный уголь въ Астрабадской и Мазендеранской провинціяхъ; онъ былъ командированъ туда по просьбѣ Персидскаго правительства.

въ долинѣ Хозена, у сел. Ибрагимъ-абада, въ діабазовомъ порфирѣ найдено было 5—6 жилъ никелевой руды (Kupfernickel и Nickelocker).

Слѣдующая поѣздка (см. Verhandl., 1874, № 15, стр. 360—363) имѣла цѣлью посѣщеніе горы Демавенда и Мазендеранской провинціи. Изслѣдователь поднялся на Демавендъ до высоты 15,000 ф. Въ слѣдующихъ мѣстахъ былъ найденъ каменный уголь: у сел. Аска, по дорогѣ отъ перевала Имамъ-Заде-Гашимъ до сел. Нево; между сел. Абигермомъ и Ванэ; къ сѣв. отъ сел. А (Ab) и Мукеръ-абада. И здѣсь вмѣстѣ съ каменнымъ углемъ вездѣ попадался бурый желѣзнякъ. Извѣстно, что въ мѣстечкѣ Амолѣ (въ Мазендеранѣ) добывается персіянами желѣзо исключительно изъ булыжниковъ, нанесенныхъ рѣкою Алярудомъ (верхняя часть которой называется Алишрудомъ). Но кромѣ желѣзной руды рѣка наноситъ туда и уголь. Каменный уголь оказался также въ области р. Чалуса (тоже въ Мазендеранѣ).

На экскурсіи въ Шемріанскія горы, составляющія предгорья Эльборусскаго хребта, и вблизи Тегерана (см. Verhandl., 1874, № 16, стр. 377—378), у сел. Дерике, г-ну Титце удалось открыть хорошаго качества красную желѣзную руду и немного выше этого селенія—богатую мѣдную руду.

Затѣмъ геологъ совершилъ поѣздку въ Астрабадъ. Эта экскурсія (см. Verhandl., 1874, № 16, стр. 378—380) повела къ открытіямъ, интереснымъ въ научномъ отношеніи. Къ С. отъ города Демавенда, вблизи высокихъ альпійскихъ озеръ, Малаго и Большого Тарскаго озера, найдено множество окаменѣлостей, характеризирующихъ девонскую формацію; въ окрестностяхъ сел. Фирузку (лежащ. къ В. отъ г. Демавенда) оказалась эоценовая формація съ нуммулитами, а въ долинѣ р. Талара, ниже сел. Сараба,—верхне-мѣловой ярусъ съ остатками иноцерамуса и др. окаменѣлостей.

Изъ Астрабада изслѣдователь возвратился въ Тегеранъ черезъ Шахрудъ и Шемнанъ (см. Verhandl., 1875, № 2, стр. 25—30). Между Астрабадомъ и Шахрудомъ попадались въ значительномъ количествѣ окаменѣлости силурійской (?) формаціи, діориты съ желѣзнымъ блескомъ, мѣдныя свинцовыя руды, гипсъ, а близъ сел. Таша, въ известнякахъ и известковыхъ сланцахъ,—сѣра. Въ окрестностяхъ сел. Таша также находится каменный уголь съ отпечатками растеній. Образчики его были доставлены уже давно д-ромъ Гебелемъ знаменитому профессору Гёпперту, который первый указалъ на то, что уголь, найденный въ означенныхъ мѣстностяхъ Персіи, принадлежитъ не къ каменноугольной, но къ лейасовой формаціи (см. Bulletin de l'Acad. Imp. des sciences de St.-Pétersb., t. III, 1861). Къ С. отъ сел. Дехъ-и-Мулла и въ другихъ мѣстахъ къ С. отъ дороги между Шахрудомъ и Шемнаномъ оказались: каменный уголь, желѣзнякъ, мѣдная и свинцовая руда. Бугры у Сирдараскаго перевала (Pylae Caspiae) содержатъ гипсъ и пласты каменной соли...

Мы не привели названій всѣхъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ удалось д-ру Титце найти каменный уголь, который имѣетъ весьма большое распространеніе въ Эльборусскомъ хребтѣ. Но къ сожалѣнію, въ сѣв. Персіи каменный уголь встрѣчается, подобно тому, какъ и на Кавказѣ, не въ той формаціи, которая называется по этому минералу, но въ болѣе юной, именно въ юрской формаціи, а потому здѣсь нельзя ожидать тѣхъ неисчерпаемыхъ массъ его, какія представляютъ Англія, Германія, Бельгія. Въ Эльборусѣ слои, содержащіе каменный уголь, чаще всего состоятъ изъ зеленоватаго песчаника и рѣже изъ песчаника краснаго или сѣраго цвѣта. Гдѣ только встрѣчался каменный уголь, тамъ былъ находимъ и бурый желѣзнякъ.

Что касается вообще геогностическаго состава Эльборусскаго хребта, то (см. Verhandl., 1876, № 15, стр. 359) изъ осадочныхъ формацій съ точностью могли быть опредѣлены девонская, каменноугольная, лейасовая, верхне-мѣловая, нуммулитовая и болѣе юныя третичныя формаціи. По всей вѣроятности, къ перечисленнымъ формаціямъ слѣдуетъ присовокупить еще тріасовую и верхне-юрскую. Нижняя и средняя мѣловая формація нигдѣ не найдена.

Достойна вниманія и относительная рѣдкость древне-кристаллическихъ породъ въ Эльборусскомъ хребтѣ; въ немъ нѣтъ, какъ, напр., на Кавказѣ, одной общей основной оси, состоящей изъ кристаллическихъ породъ. Преобладающая порода въ этомъ хребтѣ,—по словамъ геолога,—известнякъ.

На Демавендѣ, возвышающемся, по опредѣленіямъ Лемма, до 18,549 фут. (слѣд. достигающемъ большей высоты, нежели нашъ Эльбрусъ), ясно можно отличить (см. Verhandl., 1877, № 2, стр. 41) два пояса: нижній, поднимающійся до высоты 9,000 ф. и образовавшійся изъ вулканическихъ и осадочныхъ формацій (юрскихъ известняковъ, угленосныхъ песчаниковъ и болѣе древнихъ известняковъ) и верхній, представляющій конусъ, образовавшійся отъ насыпей, происшедшихъ вслѣдствіе извержецій вулкана (Aufschüttungskegel). Конусъ этотъ, замѣчательный богатымъ мѣсторожденіемъ сѣры и выдѣленіемъ горячихъ газовъ, находится въ серединѣ бывшаго кратера, остатки котораго сохранились въ скалахъ Бемшибенда. Демавендъ—самая высокая гора въ Персіи и вмѣстѣ съ тѣмъ самая юная, по образованію, въ Эльборусскомъ хребтѣ.

Въ заключеніе укажемъ еще на двѣ поѣздки д-ра Титце: одну—въ Испаганъ и Хонзаръ (см. Verhandl., 1874, № 13, стр. 318—319), а другую—къ развалинамъ Рай'а (см. Verhandl., 1875, № 8, стр. 129—133). Между Кашаномъ и Испаганомъ, къ СВ. отъ сел. Курудъ, у сел. Дзиневуна, найдена богатая желѣзная руда (красный желѣзнякъ) а къ ЮЗ. отъ Куруда — свинцовый блескъ. Свинцовый блескъ найденъ и въ окрестностяхъ Хонзара, у сел. Гундаруна, Курдипайна и Хейрабада. Особенно богатое мѣсторожденіе краснаго желѣзняка отыскано было въ Феридапѣ,

недалеко отъ армянскаго селенія Гаргина.—Развалины Рай'а (о которомъ уже, подъ названіемъ Parеса, упоминается въ св. Писаніи), находятся возлѣ мѣстечка Шахъ-Абдулазима, на разстояніи болѣе часа къ ЮВ. отъ Тегерана. Здѣсь въ прежнія времена добывалась свинцовая руда (см. Czarnotta, Jahrbuch der geolog. Reichsanstalt, 1852, стр. 113).

На обратномъ пути изъ Персіи, г. Титце въ сентябрѣ 1875 г. посѣтилъ Баку и Красноводскъ. Въ Запискахъ Австрійскаго горнаго управленія (Jahrbuch der Kais.-Kön. Reichsanstalt, 1877, Band 27, № 1, SS. 1—6) геологъ сообщаетъ главные результаты своихъ бѣглыхъ *геологическихъ изслѣдованій*, произведенныхъ *въ окрестностяхъ Красноводска*. Уже на основаніи прежнихъ изслѣдованій Эйхвальда, фонъ-Кошкуля и Сиверса извѣстно, что горы, поднимающіяся у самаго Красноводска и на мысѣ Уфракѣ, состоятъ изъ кристаллической породы, между тѣмъ какъ на С. отъ Красноводска и далѣе на В., по всему сѣверному берегу Красноводскаго и Балханскаго заливовъ до Большаго Балхана, тянется рядъ горъ, состоящій изъ осадочныхъ формацій.

Г-ну Титце, какъ и прежнимъ путешественникамъ, не удалось опредѣлить точно формацію, къ которой принадлежатъ довольно мощные известковые, глинявые, гипсовые и псаммитовые (песчаниковые) слои, составляющіе горы означенной мѣстности: Бектемиръ, Кувадагъ и Курянинъ-кары. Причина понятная: еще не собрано достаточнаго количества окаменѣлостей, не имѣется также и достаточнаго количества данныхъ для точнаго опредѣленія геологическаго яруса по одному лишь напластованію слоевъ.—Не малый интересъ представляетъ та часть замѣтки д-ра Титце, въ которой сообщается химическое и микроскопическое изслѣдованіе кристаллической породы, возвышающейся у самаго Красноводска и на мысѣ Уфракѣ. Химическій составъ этой породы (имѣющей удѣльнаго вѣса $2_{,7}$ и содержащей въ 100 частяхъ: въ $64_{,10}$ кремнезема, $15_{,39}$ глинозема, $6_{,37}$ закиси желѣза, $5_{,11}$ извести, $2_{,11}$ магнезіи, $2_{,21}$ кали, $3_{,80}$ натра и $0_{,99}$ потери отъ выпариванія), равно какъ и микроскопическій составъ заставляютъ причислить ее къ порфиритамъ. Въ замѣткѣ сообщается также и химическій анализъ красной фельзитовой породы, распространяющейся, въ видѣ довольно толстыхъ жилъ, въ упомянутомъ порфиритѣ.

Сообщенія акад. Абиха о Дигальскомъ курганѣ (находящемся близъ озера Урміи) и о Тріалетскихъ горахъ *).

Д-ръ Титце, сообщивъ въ засѣданіи Австрійскаго горнаго управленія, отъ 22 февр. н. ст., **) нѣкоторыя свѣдѣнія о геологическомъ строеніи Персидскаго плоскогорья, расположеннаго къ Ю. отъ Эльборусскаго хребта, въ заключеніе упомянулъ объ искусственныхъ холмахъ, разбросанныхъ на означенномъ платó.

*) Предлагаемую замѣтку сообщилъ тоже Г. И. Сиверсъ.
**) См. Verhandlungen der Kais.-Kön. Reichsanstalt, 1877, № 4.

Эти холмы, число которыхъ довольно значительно, достигающіе иногда весьма большихъ размѣровъ и придающіе ландшафту особенный характеръ, составляютъ до извѣстной степени и предметъ геологіи. Изложены были и мнѣнія Трулье, М. Вагнера, Блауа и Поллака о происхожденіи упомянутыхъ холмовъ. Встрѣчающійся нерѣдко въ этихъ холмахъ пепелъ указываетъ, повидимому, на то обстоятельство, что въ нихъ сожигались трупы. На этомъ основаніи, происхожденіе, нѣкоторыхъ по-крайней-мѣрѣ, холмовъ должно быть отнесено къ эпохѣ, предшествовавшей времени гебровъ, которые выставляли умершихъ (да и теперь еще это дѣлаютъ) на съѣденіе птицамъ. Персіяне производятъ раскопки въ означенныхъ холмахъ отчасти для отысканія въ нихъ сокровищъ, а отчасти для добычи земли, весьма пригодной для удобренія почвы.

По поводу этого заявленія г. Абихъ сообщилъ слѣдующее: *) «Во время поѣздки, предпринятой мною осенью 1862 г. изъ Эривани чрезъ Тавризъ въ Урмію, преимущественно съ тою цѣлью, чтобы ближе познакомиться съ геологическимъ возрастомъ третичныхъ осадковъ Адербейджанскаго плоскогорья, расположенныхъ выше эоценовой формаціи, я, послѣ посѣщенія центральной группы островов Урмійскаго озера, отправился въ Урмію, находящуюся на разстояніи 14 километровъ отъ главнаго острова.

Ближайшій къ западному берегу озера изъ островов—это о. Избиръ. Съ этого острова, на которомъ свѣтложелтые известняки съ окаменѣлостями Clypeaster покрываютъ известняки, содержащіе Bellerophon и Fusulina и подымающіеся прямо изъ воды, почти насыщенной солью, я достигъ берега озера и переправился черезъ Безобдагское дефиле, образуемое рядомъ низкихъ холмовъ и состоящее изъ конгломератовъ ріолитовыхъ кварцовыхъ трахитовъ, а затѣмъ прибылъ въ селеніе Гормахану. Здѣсь открылся обширный видъ на плоскую, заливообразную культурную Урмійскую равнину, окаймленную на западѣ предгорьями отдаленныхъ меридіанныхъ хребтовъ, а на югѣ находящуюся въ непосредственной связи съ далѣе распространяющеюся плоскою береговою полосою. По серединѣ Урмійской равнины возвышается, въ видѣ острова, не очень высокій скалистый холмъ, Башикъкала, одинаковый, по своему составу, съ Безобдагскими холмами. Гораздо меньшій холмъ, Топрахъ-дагъ, возвышается дальше, за садами, окружающими деревню Дигалу. Его округленная конусообразная форма невольно вызываетъ предположеніе о вулканическомъ его происхожденіи.

Потомъ въ Урміи я узналъ, что превосходная, чистая и крупная кристаллическая селитра, которую я видѣлъ на тамошнемъ базарѣ, вываривается въ Урміи же, на селитроварнѣ, состоя-

*) Нашъ многоуважаемый геологъ проживаетъ уже съ октября мѣсяца прошлаго года въ Вѣнѣ; онъ переѣхалъ туда съ цѣлью изданія своихъ трудовъ по геологіи Кавказа.

щей подъ управленіемъ военнаго вѣдомства. Земля, изъ которой добывается селитра, доставляется именно изъ Топрахъ-дага (находящагося на разстояніи 5-ти километровъ отъ города, близъ селенія Дигалы). Я осмотрѣлъ селитряный заводъ и имѣлъ возможность убѣдиться въ богатствѣ селитры, добываемой изъ земли, составляющей главную составную часть горной массы Топрахъ-дага. Вмѣстѣ съ тѣмъ я узналъ, что эта земля выкапывается уже съ отдаленныхъ временъ и употребляется жителями также для удобренія луговъ, фруктовыхъ садовъ и огородовъ.

Что касается самаго Топрахъ-дага, то этотъ холмъ (или, вѣрнѣе сказать, курганъ) со всѣхъ сторонъ окруженъ садами и бо́льшею частью покрытъ густымъ дерномъ; въ нижнихъ частяхъ онъ состоитъ изъ плоскихъ террасъ и достигаетъ высоты 70—80 футовъ; окружность базиса равняется приблизительно $^1/_2$—$^3/_8$ километра. Со всѣхъ сторонъ, начиная съ подножія кургана, видны обнаженія почвы и множество отверстій, устроенныхъ въ видѣ штоленъ. Вслѣдствіе неправильной разработки, гора изрыта внутри на подобіе лабиринта. Въ стѣнахъ высокихъ тоннелеобразныхъ проходовъ оказывается сухая, болѣе или менѣе зернистая, но весьма рыхлая земля темнобураго или сѣровато-бураго цвѣта, со всѣми признаками неправильнаго горизонтальнаго наслоенія. Отъ ней рѣзко отличаются короткіе и невысокіе прослойки, разбросанные неправильно и постоянно съуживающіеся на концахъ; земля этихъ прослойковъ, бо́льшею частью темнобураго цвѣта, и можетъ, кажется, считаться главною и существенною частью массы кургана. Въ составѣ этихъ прослойковъ довольно явственно обозначаются пласты пепла изъ сожженныхъ костей съ примѣсью бо́льшихъ или меньшихъ частицъ костей и остатковъ испепеленной соломы. Въ попадающихся пластахъ обуглевныхъ зеренъ (пласты эти достигаютъ иногда толщины нѣсколькихъ линій) можно было различить пшеницу и ячмень. Въ прослойкахъ и въ основной массѣ горы попадаются различной величины черепки сосудовъ, сдѣланныхъ изъ обожженной глины. Уже по этимъ признакамъ слѣдуетъ заключить, что Дигальскій курганъ ничто иное, какъ бывшее мѣсто сожженія и погребенія древнихъ обитателей страны. Дальнѣйшія изслѣдованія подтвердили это предположеніе.

Чрезъ отверстіе, которое выше человѣческаго роста и сдѣлано въ видѣ тоннеля, можно проникнуть почти до середины кургана; гдѣ находится цилиндрическое пространство, обдѣланное довольно правильно; оно съуживается кверху и лучше всего можетъ быть сравнено съ внутреннимъ вмѣстилищемъ доменной печи. Тамъ въ стѣнѣ придѣланы въ 4 и 5 рядовъ, въ видѣ этажей, на разстояніи нѣсколькихъ футовъ другъ отъ друга, подставки или консоли, состоящія изъ почти полуторафутовыхъ песчаниковыхъ плитъ эоценовой формаціи. Достаточно было только обратить вниманіе на ржавый цвѣтъ этихъ обожженныхъ песчаниковыхъ плитъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что означенная часть кургана, за-

остренная кверху въ видѣ дымовой трубы, достигающая высоты 30—40 футовъ и имѣвшая нѣкогда верхнее отверстіе, служила печью для сожиганія умершихъ. Понятно, что эта печь устроена была тогда, когда курганъ уже былъ насыпанъ и достигъ той высоты, до которой возвышается и въ настоящее время. Высказанное предположеніе о назначеніи внутренней части кургана такъ очевидно, что и жители окрестностей утверждаютъ то-же самое.

Затѣмъ я замѣтилъ въ обширныхъ обнаженіяхъ горной массы въ крутыхъ стѣнахъ разрѣзы большихъ сосудовъ въ видѣ горшковъ и разрѣзы, въ видѣ ящиковъ, вмѣстилищъ, составленныхъ изъ песчаниковыхъ плитъ; первые вставлены въ массу горы по бо̀льшей части вертикально, а послѣднія—горизонтально. Землянистая масса, смѣшанная съ частями костей и череповъ и отсутствіе обугленныхъ продуктовъ сгоранія указываютъ, какъ кажется, на то, что въ курганѣ похоронены были и трупы, неподвергшіеся сожженію. Это предположеніе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что части, видимо, необожженныхъ костей разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ кургана. Наконецъ, трудно предположить, чтобы могли накопиться столь громадныя, наполненныя азотными соединеніями, массы земли, если-бы всѣ безъ исключенія трупы, похороненные въ курганѣ, подверглись сожженію».

Члены Американскаго Миссіонерскаго Общества въ Урміи сообщили г. Абиху, что Дигальскій курганъ далеко не составляетъ рѣдкости въ Адербейджанѣ, что таковые курганы, богатые мѣсторожденіемъ селитры, попадаются особенно часто по дорогѣ изъ Урміи въ Тегеранъ, и что Персидское правительство добываетъ изъ нихъ селитру для выдѣлки пороха.

Сообщеніе академика Абиха о Дигальскомъ курганѣ подтверждаетъ, по мнѣнію его, вѣроятность предположенія о томъ, что по крайней-мѣрѣ нѣкоторые изъ конусообразныхъ холмовъ, осмотрѣнныхъ на Персидскомъ плоскогорьи г-мъ Титце, имѣли такое-же происхожденіе, какое имѣлъ и Дигальскій курганъ.

Сообщеніе г. Абиха о Тріалетскихъ горахъ *). Въ засѣданіи Австрійскаго горнаго управленія, отъ 9 января текущаго года, акад. Абихъ объяснилъ, въ общихъ чертахъ, орографическое строеніе и геологическій составъ Тріалетскаго хребта.

Лежащія къ Ю. отъ Главнаго Кавказскаго хребта Тріалетскія горы, какъ извѣстно, составляютъ окраинную цѣпь платообразныхъ уступовъ Грузино-Армянской нагорной страны. Эта широтная цѣпь тянется почти до Чернаго моря, на протяженіи 220 верстъ. Вся эта цѣпь раздѣляется Боржомскимъ ущельемъ на двѣ почти одинаковыя части. Восточная часть носитъ обыкновенно названіе Тріалетскаго хребта,—г. Абихъ распространяетъ это названіе и на западную часть, составляющую географическую гра-

*) См. Mittheilungen aus dem Kaukasus, Verhandlungen der Kais.-Kön. Reichsanstalt, 1877, № 2, стр. 29—35.

ницу между Колхидскою низменностью и Ахалцихскимъ плато. Ни въ одной части Кавказа, начиная съ конца мезозойскаго до начала нынѣшняго періода, вулканическія силы не проявились въ такой степени, какъ въ названномъ хребтѣ.

Восточная половина Тріалетскаго хребта заслуживаетъ вниманія и въ томъ отношеніи, что цѣпи его горъ встрѣчаются подъ прямымъ угломъ съ меридіаннымъ хребтомъ, имѣющимъ 80 верстъ длины и составляющимъ естественную географическую границу между Малою Азіею и Кавказомъ.

Акад. Абихъ вкратцѣ указалъ и на тѣ породы, изъ которыхъ состоитъ Тріалетскій хребетъ. Основу вездѣ образуютъ граниты, слюдистые сланцы, хлоритовые сланцы, гнейсы; но всѣ эти породы рѣдко выходятъ на поверхность. Изъ осадочныхъ формацій встрѣчаются только мѣловая (въ особенности средній и верхній ярусъ) и третичная, изъ которыхъ особенно преобладаютъ эоценовыя отложенія. Мощность третичныхъ осадковъ достигаетъ 3000—3500 футовъ. Но главная масса горъ состоитъ изъ вулканическихъ породъ, а именно: изъ трахитовъ, андезитовъ, авгитовыхъ порфировъ и пр., и изъ различнаго рода лавъ, представляющихъ самыя юныя образованія и покрывающихъ на южномъ склонѣ Тріалетскаго хребта пространство около 7 кв. м. Теперь вулканическія силы обнаруживаются въ обиліи теплыхъ щелочныхъ источниковъ.

Вотъ сущность сообщенія акад. Абиха о Тріалетскомъ хребтѣ. Мы ограничились самымъ сжатымъ очеркомъ этого сообщенія въ виду обстоятельства, что г. Абихъ познакомилъ уже ученый міръ съ прежними своими изслѣдованіями, касающимися орографическаго устройства и геологическаго состава названнаго хребта.

(Продолженіе въ слѣдующемъ выпускѣ).

Научная лѣтопись.

Академикъ *Абихъ*, проживая въ Вѣнѣ, съ цѣлью изданія своихъ сочиненій по геологіи Кавказа, слѣдитъ съ напряженнымъ вниманіемъ за трудами, предпринимаемыми у насъ и касающимися его спеціальности. Такъ, онъ сильно интересуется занятіями коммиссіи, назначенной для изслѣдованія настоящаго состоянія Девдоракскаго ледника: еще недавно прислалъ онъ изъ Вѣны, на имя предсѣдателя Кавказскаго Отдѣленія Имп. Рус. Техническаго Общества, свою замѣтку «Quelques mots sur l'état actuel du glacier de Devdoraki». Высказавъ ту мысль, что въ тщательномъ изслѣдованіи петрографи-

ческихъ условій Казбека находится ключъ къ разъясненію проблемъ о Девдоракскомъ ледникѣ и указавъ на то, что литологическая порода почвы, служащей основаніемъ для означеннаго ледника, рѣзко отличаетъ послѣдній отъ извѣстныхъ альпійскихъ глетчеровъ, знаменитый геологъ, въ краткихъ чертахъ, изложилъ законы движенія нашего, въ высшей степени своеобразнаго, ледника, угрожающаго давно катастрофою. Маститый ученый, какъ мы слышали, готовитъ къ печати довольно обширный трактатъ по этому предмету.

Многоуважаемый помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ *I. И. Ходзько* занимается составленіемъ записокъ о своей многолѣтней геодезической дѣятельности. Трудъ этотъ составитъ цѣнное пріобрѣтеніе для исторіи нашей картографіи.

Начальникъ Топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа *I. И. Стебницкій*, оказавшій неоцѣненныя услуги картографіи Кавказа, Персіи и Азіятской Турціи составилъ въ послѣднее время большія карты Малой Азіи и Персіи (въ масштабѣ 20-ти верстъ въ дюймѣ). Къ этимъ картамъ Іеронимъ Ивановичъ приложилъ обширныя пояснительныя записки, въ которыхъ подвергнулъ критической оцѣнкѣ бывшій въ его распоряженіи значительный картографическій матеріалъ.—Недавно І. И. Стебницкій съ топографическимъ отрядомъ отправился на театръ военныхъ дѣйствій, для производства геодезическихъ работъ въ занятыхъ провинціяхъ Азіятской Турціи. Нечего распространяться о томъ, что наука сдѣлаетъ цѣнныя пріобрѣтенія.

Въ прошломъ году, подъ начальствомъ полковника *Петрусевича*, снаряжена была экспедиція для изслѣдованія прежняго теченія Аму-Дарьи, съ цѣлью рѣшенія вопроса: возможно-ли пустить воду изъ р. Аму по сухому руслу до оз. Сары-Камыша. Съ 24 октября начались съемочныя и нивеллировочныя работы по каналу Лаудану (правильнѣе: Лаузану) и, несмотря на неблагопріятныя мѣстныя условія, а также сильные степные вѣтры, дожди и начавшіеся холода, работы на всемъ протяженія канала были окончены 21 дек., а 28 числа экспедиція прибыла въ укрѣпленіе Петро-Александровское. Въ этотъ періодъ времени снято по Лаузану инструментально, въ масштабѣ 200 и 100 саж. въ дюймѣ, 45 кв. верстъ и глазомѣрно до 60 кв. верстъ и пронивеллирована 171 верста. Независимо отъ этого, въ январѣ мѣсяцѣ сего года сдѣлана нивеллировка береговъ профилей Аму-Дарьи на протяженія 16-ти верстъ. Въ концѣ апрѣля приступлено къ продолженію изысканій по сухому руслу, которыя, по всей вѣроятности, къ концу августа будутъ доведены до Сары-Камыша. Затѣмъ изслѣдованія будутъ производимы внизъ по Узбою до Балханскаго залива.

Директоръ Кавказскаго музея *Г. I. Радде*, подготовляя къ печати біолого-географическое описаніе Армянской нагорной страны, предполагаетъ нынѣшнимъ лѣтомъ, для пополненія своего описанія, посѣтить систему Абула и совершить экскурсію на Ахалцихо-Имеретинскій водораздѣлъ.—Замѣтимъ при этомъ, что *г. Радде* приготовилъ уже къ печати географическо-этнографическое описаніе Хевсуретіи. Единственное препятствіе къ изданію этого труда составляетъ недостатокъ денежныхъ средствъ. Небольшой отрывокъ изъ него, подъ заглавіемъ «Замѣтки о Хевсуріи», помѣщенъ въ Кавказскомъ календарѣ на 1877 годъ.

Кавказскій Статистическій Комитетъ, подъ руководствомъ своего главнаго редактора *Н. К. Зейдлица*, былъ занятъ въ послѣднее время состав-

леніемъ таблицы числа жителей и плотности населенія Края. Главное препятствіе къ исполненію этого труда заключалось въ томъ, что недоставало измѣренія площадей тѣхъ частей края, которыя подверглись новому административному дѣленію. Препятствіе это теперь почти устранено: въ Топографическомъ Отдѣлѣ Кавк. Военнаго Округа приходитъ къ концу исчисленіе площадей частей края, подвергшихся новому административному дѣленію, и, вѣроятно, скоро на страницахъ «Извѣстій» нашего Отдѣла будетъ отпечатана таблица Кавказскаго края съ обозначеніемъ пространства, числа жителей и плотности населенія.—Замѣтимъ при этомъ, что уже почти окончены печатаніемъ «Списки населенныхъ мѣстъ Терской области». Кавказскій Статистическій Комитетъ печатаетъ въ настоящее время и IV томъ «Сборника свѣдѣній о Кавказѣ».

Управленіе горною частью на Кавказѣ, завѣдуемое *И. А. Штейнманомъ*, отпечатало недавно «Геологическое описаніе Шаропанскаго уѣзда», составленное горнымъ инженеромъ *Л. Ф. Бацевичемъ*. На-дняхъ выйдутъ въ свѣтъ и «Геологическія изслѣдованія въ долинѣ Пигура», *С. Г. Симоновича*.

Недавно также Тифлисская Физическая Обсерваторія, завѣдуемая *А. Ѳ. Морицомъ*, издала «Матеріалы для климатологіи Кавказа. Отдѣлъ I. Метеорологическія наблюденія. Томъ I». Изданный томъ заключаетъ наблюденія, произведенныя въ тифлисской обсерваторіи съ 1871 по 1875 г. включительно.—Въ этомъ трудѣ принималъ дѣятельное участіе *Г. О. Киферъ*, помощникъ директора обсерваторіи. Онъ-же на дняхъ отпечаталъ «Magnetische Inclinationen in Tiflis. 1870—1876». Въ названной брошюрѣ показаны магнетическія наблюденія, произведенныя г. Киферомъ съ первыхъ чиселъ апрѣля 1870 г. до послѣднихъ чиселъ сентября (по нов. ст.) 1876 года. Они производились почти еженедѣльно.

А. П. Берже печатаетъ теперь VIII томъ «Актовъ Кавказской Археографической Коммисіи», содержащій въ себѣ документы, относящіеся ко времени управленія и командованія Паскевича на Кавказѣ. Этотъ томъ, по примѣру прежнихъ, при почтенномъ своемъ объемѣ, представитъ и цѣнные этнографическіе матеріалы.

Нашему сочлену *Д. З. Бакрадзе*, за его трудъ «Кавказъ въ древнихъ памятникахъ христіанства», Имп. Рус. Археологическое Общество въ общемъ своемъ собраніи, отъ 18 марта 1877 г., присудило, на основаніи § 73 своего устава, большую золотую медаль.—Замѣтимъ при этомъ, что Имп. Академія Наукъ печатаетъ теперь сочиненіе нашего уважаемаго сочлена «Чурукъ-су, Адчара и Гурія», имѣющее предметомъ своимъ этнографію и археологію означенныхъ странъ. Трудъ этотъ займетъ 25—30 печатныхъ листовъ; онъ будетъ снабженъ картою Турецкой Грузіи и Гуріи, а также разными приложеніями и снимками.

Слѣдуетъ упомянуть о неутомимомъ собирателѣ грузинскихъ словесныхъ народныхъ произведеній *П. І. Умиковѣ*, преподавателѣ грузинскаго языка въ тифлисской гимназіи. Еще съ 1859 года г. Умиковъ сталъ собирать пѣсни, сказки, пословицы и поговорки въ земляхъ, населенныхъ Иверскимъ поколѣніемъ. Сперва онъ записывалъ пѣсни, сказки и пословицы въ Карталиніи и Кахетіи, потомъ у мохевцевъ, мтіулетцевъ, пшавовъ и хевсуръ. Затѣмъ ему были доставляемы словесныя народныя произведенія изъ Ахалцихскаго уѣзда и Аджаріи, изъ Рачи, Имеретіи и Сванетіи. Болѣе всего собрано пѣсенъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, напр., пѣсня (бытовая) объ Арсе-

нѣ, поются отъ г. Барбало до южныхъ предѣловъ Аджаріи. Распространена также и героическая пѣсня о джигитѣ Солагѣ, видимо явившаяся въ Турецкой Грузіи и представляющая до 20-ти варіантовъ. Г. Умиковъ, сборникъ котораго представляетъ уже громадную кипу, относится весьма разборчиво къ доставляемымъ ему пѣснямъ и народнымъ сказаніямъ: онъ старается тщательно самъ провѣрить ихъ. Сборникъ г. Умикова можетъ освѣтить много сторонъ народной жизни, имѣетъ онъ важное значеніе и въ филологическомъ отношеніи.

А. К. Цагарели, лекторъ грузинскаго языка въ петербургскомъ университетѣ (обратившій на себя вниманіе своими статьями: «Сравнительный обзоръ морфологіи Иберійской группы Кавказскихъ языковъ», «О предполагаемомъ сродствѣ грузинскаго языка съ индо-европейскими и туранскими языками» и сочиненіемъ «О грамматической литературѣ грузинскаго языка»), командированъ на лѣтнее время отъ министерства народнаго просвѣщенія на Кавказъ, для производства этнографическихъ и лингвистическихъ изслѣдованій въ земляхъ, населенныхъ Иверскимъ поколѣніемъ. Какъ намъ извѣстно, г. Цагарели избралъ нынѣшнимъ лѣтомъ предметомъ своихъ изслѣдованій мингрельцевъ и ихъ языкъ. Вполнѣ разсчитывая на то, что изслѣдованія г-на Цагарели принесутъ пользу наукѣ, мы должны выразить глубокое сожалѣніе о томъ, что А. К. Цагарели не могъ, въ виду обстоятельствъ настоящаго времени, съѣздить въ Сванетію и тамъ на-мѣстѣ заняться обстоятельнымъ изслѣдованіемъ сванетскаго языка, которое, — мы въ этомъ вполнѣ увѣрены,—разсѣяло-бы неосновательные толки о происхожденіи сванетъ, нашедшіе себѣ мѣсто и въ ученой литературѣ.

Посѣщеніе въ лѣтнее время Кавказа русскими учеными вошло уже въ обычай. Въ текущемъ году раньше всѣхъ явились: упомянутый уже А. К. Цагарели и магистръ ботаники г. *Бротерусъ*, пріѣхавшій изъ Гельсингфорса, съ цѣлью изслѣдованія мховъ. Онъ отправился въ Кутаисъ, откуда намѣренъ совершить экскурсіи въ Рачу и Лечхумъ.

Г. *Прендель*, секретарь Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей, предполагалъ производить нынѣшнимъ лѣтомъ геологическія экскурсіи на Кавказѣ.

Отъ Комитета антропологической выставки въ Москвѣ, находящагося подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, командирована на Кавказъ для научныхъ изслѣдованій ученая экспедиція, въ составъ которой входятъ: археологъ *Филимоновъ*, этнографъ *Керцели* и геологъ *Милашевичъ*. При экспедиціи находятся скульпторъ и фотографъ.

Скажемъ нѣсколько словъ и объ изданіяхъ нашего Отдѣла. Въ третьемъ выпускѣ Х-ой книжки «Записокъ» будетъ помѣщенъ переводъ, уже приготовленный къ печати, обширнаго труда акад. Абиха «О кристаллическомъ градѣ въ Тріалетскихъ горахъ и о зависимости гидрометеоровъ отъ физическаго строенія почвы». Переводъ сдѣланъ *Р. К. Шёнгеромъ*. Затѣмъ стоитъ на очереди «Описаніе курдовъ Эриванской губерніи», *С. А. Егіазарова*. Къ описанію приложены курдскіе тексты на курманджійскомъ нарѣчіи, собранные г. Егіазаровымъ и его братомъ. Мы примѣнили къ нимъ, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, транскрипцію г. Шифнера. Тексты, тщательно провѣренные, записаны такъ, что даютъ возможность вникнуть въ фонетическіе и

грамматическіе законы курдскаго языка, этого родича ново-персидскаго языка. Мы намѣрены присоединить къ текстамъ замѣтки объ этомъ своеобразномъ языкѣ, который, какъ въ фонетическомъ, такъ и въ грамматическомъ отношеніи, представляетъ весьма интересныя особенности.

Что касается «Извѣстій», то въ нихъ, при соблюденіи прежней ихъ программы, будетъ расширенъ библіографическій отдѣлъ и, кромѣ того,—съ цѣлью облегченія труда будущимъ составителямъ описанія Края (а въ этомъ описаніи уже съ давнихъ поръ сознается сильная потребность),—будутъ помѣщаться статьи по разнымъ отраслямъ Кавказовѣдѣнія, представляющія цѣльныя описанія. Уже въ предлагаемомъ выпускѣ многоуважаемый *І. И. Стебницкій* помѣстилъ статью, носящую такой характеръ («О распространеніи ледниковъ на Кавказѣ»). Подобный-же характеръ имѣетъ и лекція *Г. И. Радде* «Органическій міръ Кавказа». Переводъ ея уже сдѣланъ. *Н. К. Зейдлицъ* приготовляетъ рядъ статистическихъ таблицъ, которыя будутъ печататься въ «Извѣстіяхъ». Одна изъ нихъ, а именно таблица, показывающая распредѣленіе населенія Края по народностямъ, весьма полезна будетъ при составленіи классификаціи Кавказскихъ народовъ, которой, можно сказать, не имѣется по настоящее время. Классификація составляется на основаніи произведенныхъ лингвистическихъ изслѣдованій. Къ ней будутъ приложены пояснительныя записки. Трудъ этотъ можетъ принести извѣстную долю пользы и при производствѣ антропологическихъ изслѣдованій, за которыя уже давно думаетъ приняться здѣшнее медицинское общество.—Отдѣлъ, слѣдуя своей программѣ, будетъ сообщать и свѣдѣнія, касающіяся сопредѣльныхъ странъ съ Кавказомъ.

Въ заключеніе упомянемъ, что редактированіе «Сборника свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ», заключающаго въ себѣ уже столь много цѣннаго этнографическаго матеріала, переходитъ отъ *Н. И. Воронова* къ *Е. Г. Вейденбауму*. Многоуважаемый нашъ сочленъ намѣренъ,—если только позволятъ денежныя средства,—помѣстить въ приложеніяхъ къ «Сборнику» изслѣдованіе табасаранскаго языка, предсмертный трудъ незабвеннаго *Услара*. Въ Кавказскомъ Горскомъ Управленіи находится капитальный трудъ покойнаго Услара «Древняя исторія Кавказа». Нашъ Отдѣлъ намѣренъ приняться за изданіе этого труда, какъ только отыщутся денежныя средства. Съ этою цѣлью онъ откроетъ подписку, которая, вѣроятно, въ виду важнаго значенія труда знаменитаго ученаго дѣятеля, пойдетъ успѣшно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ПЯТАГО ТОМА „ИЗВѢСТІЙ“.

„Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ будутъ выходить въ свѣтъ по прежней программѣ, отдѣльными выпусками въ осьмушку, отъ двухъ до трехъ и болѣе печатныхъ листовъ въ каждомъ, въ неопредѣленные сроки. Нѣсколько выпусковъ составятъ **томъ около 15-ти** печатныхъ листовъ съ присовокупленіемъ картъ, какія окажутся нужными для уясненія географическихъ свѣдѣній. Къ каждому выпуску будутъ присоединены **Приложенія,** заключающія въ себѣ матеріалы, относящіеся до Кавказовѣдѣнія.

Подписка принимается **въ Тифлисѣ у Правителя дѣлъ Отдѣла Л. П. Загурскаго** (въ Кукахъ, на Елизаветинской улицѣ, № 45). Подписная цѣна на пятый **томъ 1 рубль 50 коп.** съ пересылкою и доставкою. Члены Отдѣла и сотрудники „Извѣстій“ получаютъ это изданіе безплатно.

Статьи, свѣдѣнія и замѣтки, предназначаемыя для помѣщенія въ „Извѣстіяхъ“ членами или посторонними лицами, просятъ присылать прямо въ Отдѣлъ, или на имя Правителя дѣлъ его.

ИЗДАНІЯ КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

1) „**Записки**", книжки: IV-я, цѣна 1 руб. 50 к.; V-я, цѣна 1 руб. 50 к.; VI-я цѣна, 2 руб.; VII-я, съ атласомъ, цѣна 3 руб.; VIII-я, съ атласомъ, цѣна 4 рубля; IX-я, цѣна 3 руб.; первый и второй выпуски X-й книжки, цѣна по 1 руб. за выпускъ.

2) „**Извѣстія**", томы I, II, III и IV, съ картами и чертежами. Цѣна по 1 руб. за томъ.

3) „**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ**", составленный и изданный подъ редакціею Д.-чл. Н. И. Воронова. Тифлисъ, 1869 года, въ большую осьмушку. Цѣна 2 рубля.

„Записки", „Извѣстія" и „Сборникъ" продаются: въ **Тифлисѣ**: 1) у Правителя дѣлъ Отдѣла **Л. П. Загурскаго**, 2) въ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ Кавказскаго Военнаго Округа, у **архиваріуса капитана Л. Н. Савельева**, 3) въ книжномъ магазинѣ **Г. И. Беренштама**, 4) въ книжномъ магазинѣ **С. А. Вартанова**, коммисіонера Кавказскаго Учебнаго Округа; въ **С.-Петербургѣ**: 1) въ Канцеляріи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 2) въ книжномъ магазинѣ **Я. А. Исакова** въ гостинномъ дворѣ, № 24.

4) „**Карта Кавказскаго Края**", изданная въ 1868 году и въ 1872 году исправленная по послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ.

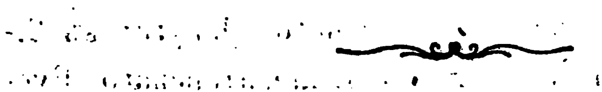
Продается въ Тифлисѣ, въ Военно-Топографиче-

скомъ Отдѣлѣ Кавказскаго Военнаго Округа, у архиваріуса капитана Л. Н. Савельева. Цѣна экземпляру карты 1 руб. Наклеенная на коленкорѣ—1 руб. 25 к., тоже съ вальками для вѣшанія на стѣну—1 руб. 50 коп. и покрытая лакомъ—1 руб. 70 коп. За укупорку на одной скалкѣ и въ клеенкѣ отъ 1-го до 50 экземпляровъ прилагается 25 коп.

Распорядительный Комитетъ Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества покорнѣйше проситъ Гг. Членовъ о доставленіи въ Отдѣлъ, на имя Правителя дѣлъ его, взносовъ, какъ за предшествовавшіе годы, такъ и за настоящій.

СОДЕРЖАНІЕ. Статьи: О распространеніи ледниковъ на Кавказѣ, *І. И. Стебницкаго.* Равнина верховьевъ Евфрата, *Г. И. Радде.*—Библіографія: Геологія: Успѣхи геологическаго описанія Россіи въ 1875 году, Барбота-де-Марни. По поводу статьи проф. Барбота-де-Марни: о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьинскомъ краѣ, г. Борщова. Отчеты д-ра Э. Титце объ его геологическихъ изысканіяхъ въ Персіи и въ Красноводскѣ, *Г. И. Сиверса.* Сообщенія акад. Абиха о Дигальскомъ курганѣ и о Тріалетскихъ горахъ, *Г. И. Сиверса.*—Научная лѣтопись.—Объявленія.

Приложеніе: Указатель географическаго, статистическаго и этнографическаго матеріала въ Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (отъ стр. 145 до 208).



Вышелъ „ 14 „ іюля 1877 г.

Подъ редакціею Правителя дѣлъ Л. П. Загурскаго.

Печатано по распоряженію Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.

ИЗВѢСТІЯ
КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Томъ V. 1877 года. № 2.

Нѣсколько словъ о состояніи въ настоящее время Девдоракскаго ледника *).

Во время моего отъѣзда изъ Тифлиса, Коммисія, назначенная въ прошломъ году для изслѣдованія состоянія Девдоракскаго ледника, оканчивала отчетъ о своихъ трудахъ, и я могъ разсчитывать на то, что скоро получу отъ г. Хатисова сообщеніе о тѣхъ выводахъ, къ которымъ пришла Коммисія. Недавно, однако, я узналъ, что гг. члены Коммисіи затрудняются сдѣлать, на основаніи произведенныхъ ими наблюденій, измѣреній и инструментальныхъ съемокъ, выводы, удовлетворяющіе практическимъ и научнымъ требованіямъ. Скажу откровенно, что эта нерѣшительность Коммисіи меня нисколько не поразила, такъ какъ я сильно убѣжденъ въ томъ, что и самый опытный ученый изслѣдователь Альпійскихъ ледниковъ пришелъ-бы въ крайнее затрудненіе, если-бы ему пришлось опредѣлить законы, по которымъ совершается развитіе нашего своеобразнаго глетчера. Правда, Агассисъ, Форбсъ, Тиндаль и другіе знаменитые естествоиспытатели подвергли самому тщательному изслѣдованію весьма сложныя явленія, которыми обусловливаются перемѣны въ состояніи ледниковъ; но такъ какъ они имѣли дѣло всегда съ одною и тою-же областью и съ одною и тою-же скалистою почвою, состоящею изъ нормальныхъ, твердыхъ и неподвижныхъ огромныхъ «кристаллическихъ центральныхъ массъ» Альповъ, то, понятно, что они не могли вполнѣ вникнуть въ отношенія, существующія меж-

*) Предлагаемую статью, присланную весною изъ Вѣны и переданную намъ г. предсѣдателемъ Кавказскаго Отдѣленія Имп. Рус. Техническаго Общества, перевелъ съ французскаго оригинала нашъ многоуважаемый сочленъ Ф. Г. фонъ-Кошкуль, обогатившій уже русскую ученую литературу переводами многихъ трудовъ академика Абиха.

ду законами, по которымъ происходитъ развитіе и движеніе ледниковъ, и литологическими свойствами почвы, служащей основою для снѣгового и ледяного покрова.

Посѣтивъ Девдоракскій ледникъ чрезъ десять дней послѣ отъѣзда Коммисіи и подвергши снова наблюденію тѣ своеобразныя явленія, которыми обусловливается такъ много кажущихся аномалій съ законами, выведенными для наиболѣе изслѣдованныхъ Альпійскихъ ледниковъ, я еще болѣе убѣдился, что въ данномъ случаѣ слѣдуетъ обратиться къ геологіи, и что только въ изученіи петрографическихъ условій Казбека находится ключъ къ разъясненію проблемъ о Девдоракскомъ ледникѣ. Въ защиту моего положенія я и приведу доводы.

Не буду входить въ обстоятельное геологическое описаніе Казбека, такъ какъ это заставило-бы меня вдаться въ изложеніе исторіи образованія всего Кавказскаго хребта и завлекло-бы слишкомъ далеко; мнѣ остается въ данномъ случаѣ принять Казбекъ какъ сложную горную систему, состоящую изъ двухъ частей, весьма рѣзко отличающихся другъ отъ друга, какъ въ минералогическомъ отношеніи, такъ и по своему происхожденію, и заключающихъ въ себѣ либо осадочныя, либо плутоническія породы.

Та часть, которая по пространству, имъ занимаемому, и по времени является первозданною, обнимаетъ смѣшанную формацію, состоящую изъ осадочныхъ сланцевъ и кристаллически-полевошпатовыхъ породъ. Эти два, въ литологическомъ отношеніи, различнаго рода образованія, соединены въ одно цѣлое посредствомъ зонъ переходныхъ, или такъ называемыхъ метаморфическихъ породъ, т. е. первоначальныхъ сланцевъ, подвергшихся существенному преобразованію отъ дѣйствія образовавшихся на плутонической глубинѣ и поднявшихся минерализованныхъ токовъ. Указанные нормальные сланцы и метаморфическія образованія, составляющіе мощную совокупность породъ, не сходныхъ между собою по составу, строенію, твердости и главнымъ образомъ по степени устойчивости, противупоставляемой ими дѣйствію атмосферическихъ вліяній, представляютъ въ высшей степени ненормальное и истерзанное залеганіе. Приподнятія, изгибы и чрезвычайная складчатость достигаютъ здѣсь наивысшей степени своего развитія и сообщаютъ особенный характеръ, въ морфологическомъ отношеніи, строенію всей системы.

Соединеніе упомянутыхъ сланцевъ съ гранитовыми порода-

ни является съ южной стороны Казбека спорадическимъ; но вблизи центральной оси этой системы, составляющей вмѣстѣ съ тѣмъ и ось второстепенной цѣпи Кавказскихъ горъ, оно усиливается и, наконецъ, въ сѣверной части системы надъ сланцевыми образованіями почти исключительно преобладаютъ непрерывающіяся зоны гранитовыхъ и другихъ порфировыхъ породъ съ полевошпатовымъ основаніемъ.

Вторая составная часть системы Казбека обнимаетъ вулканическую формацію. Она покрываетъ породы, о которыхъ я только-что говорилъ. Вулканическія силы проложили себѣ дорогу по линіямъ взаимнаго соприкосновенія сланцевой зоны и той, гдѣ преобладаютъ гранитовыя породы. Онѣ сдвинули и разорвали прежде существовавшую почву, пласты которой уже до этого претерпѣли значительное перемѣщеніе и по большей части были приведены въ вертикальное положеніе дѣйствіемъ силъ, совершенно отличныхъ отъ той силы, которая произвела означенный вулканъ.

Изверженныя массы въ видѣ плотной лавы, ошлакованной конгломератами и туфомъ, наполнили всѣ впадины и трещины верхней части этой системы, а лавовые потоки, которые выходили изъ центра этой области, гдѣ образовался Казбекскій конусъ изверженія и окружающій его, болѣе низменный, рядъ второстепенныхъ конусовъ, преимущественно изливались въ сторону главной Терской долины, которую и загромоздили во многихъ мѣстахъ. Трещины и разсѣлины, исходившія лучеобразно изъ центра этой системы, положили начало образованію тѣхъ долинъ, которыя въ настоящее время служатъ проходами для ледниковъ. Изверженія Казбека, происходившія въ теченіи долгаго времени, относятся къ той эпохѣ, которая соприкасается еще съ ледниковымъ періодомъ. Огромныя кластическія (обломочныя) образованія этихъ временъ преимущественно скопились на восточной и сѣверо-восточной сторонахъ основанія большаго конуса, изъ котораго и исходила наибольшая часть лавы. Вотъ почему на самыхъ возвышенныхъ краяхъ боковыхъ стѣнъ Девдоракскаго ущелья замѣчаются слои лавовой и туфовой обломочной почвы красноватаго и пестраго цвѣтовъ. О чрезвычайной мощности послѣдней лучше всего можно судить по высотѣ остроконечныхъ вершинъ, которыя стройно подымаются кверху съ этихъ-же краевъ боковыхъ стѣнъ долины. Послѣднія служатъ и указателями для опредѣленія дѣйствія, произведеннаго размывомъ и пере-

мѣщеніемъ. Понятно, насколько должны были подвергнуться дѣйствію обваловъ, происходившихъ часто и въ разныхъ мѣстахъ, вулканическія отложенія, изъ которыхъ сложилась почва снѣговыхъ и возвышенныхъ фирновыхъ полей, а также въ большей части случаевъ и вертикальныя и почти отвѣсныя стѣны устій притоковъ.

Здѣсь укажу на совокупность замѣчательныхъ измѣненій, которыя произошли въ состояніи Девдоракской ледниковой системы со времени пребыванія тамъ предпослѣдней Коммисіи. Главнѣйшими изъ нихъ я считаю замѣтныя измѣненія во взаимномъ расположеніи, въ числѣ и относительной величинѣ притоковъ ледника, что необходимо повлекло за собою и перемѣну въ положеніи моренъ на поверхности и оконечности глетчера, сообразно мѣстному ихъ увеличенію или уменьшенію. Она и проявилась поразительнымъ увеличеніемъ элементовъ верхнихъ вулканическихъ отложеній, перемѣшанныхъ съ увеличившимися массами обломковъ кристаллически-метаморфическихъ и глинисто-сланцевыхъ породъ, которыя въ настоящее время частью покрываютъ ледникъ. Это обстоятельство не можетъ не имѣть значенія при рѣшеніи вопроса объ уменьшеніи оттаиванія и замерзанія самаго ледника. Вслѣдствіе уменьшенія притоковъ главнаго ледника, послѣдній значительно увеличился въ вышину. Согласно закону, установленному Форбсомъ и другими и состоящему въ томъ, что въ верхнихъ областяхъ глетчеръ движется скорѣе, чѣмъ въ нижнихъ, нашъ ледникъ, увлеченный самъ собою и совершающій движеніе подъ давленіемъ своихъ верхнихъ слоевъ,—законъ котораго указанъ Тиндалемъ,—проходитъ, со времени своего увеличенія въ высоту и до чудовищнаго вспученія въ настоящее время нижней, чрезмѣрно вытянувшейся части, рядъ фазисовъ, которые въ подобной мѣрѣ никогда не могутъ осуществиться въ Альпійскихъ ледникахъ, по той простой причинѣ, что поступательное движеніе этихъ большихъ нормальныхъ ледяныхъ потоковъ, представляющихъ массы истерзанныя, исковерканныя и искривленныя, совершается по почвѣ, которая состоитъ или изъ кристаллическихъ породъ или изъ кремнисто-кристаллическихъ сланцевъ, настолько твердыхъ и прочныхъ, что видъ рельефа этихъ послѣднихъ массъ, находящихся на днѣ ледниковыхъ ущелій, почти никогда не измѣняется.

Такъ какъ всякій ледникъ представляетъ собою результатъ совокупнаго дѣйствія физическихъ причинъ и мѣстныхъ условій,

то несомнѣнно, что этотъ результатъ долженъ совершенно измѣниться, когда или одно изъ этихъ обыкновенныхъ условій не будетъ существовать, или когда къ послѣднимъ присоединится какое-либо новое, совершенно особое условіе. Въ исключительномъ условіи находится именно Девдоракскій ледникъ. Это условіе заключается въ свойствахъ горной его системы, ненормальныхъ въ геогностическомъ отношеніи и составляющихъ принадлежность одного лишь Кавказа.

Полагая, что весьма интересная и поучительная для физической географіи задача состоитъ въ томъ, чтобы, посредствомъ тщательнаго и продолжительнаго изслѣдованія нашего ледника, доказать, что аномаліи, имъ представляемыя по отношенію къ физическимъ законамъ, выведеннымъ изученіемъ ледниковъ, не только кажущіяся, но что, напротивъ того, онѣ подтверждаютъ эти законы, я, въ виду отсутствія въ данномъ случаѣ точныхъ научныхъ наблюденій, долженъ ограничиться изложеніемъ моего взгляда, въ нѣсколькихъ словахъ, на своеобразныя явленія, представляемыя Девдоракскимъ ледникомъ. Еще разъ возвращаясь къ явленію, указанному выше, а именно къ увеличенію главнаго ледника въ предѣлахъ его выхода изъ снѣговыхъ резервуаровъ, происшедшему отъ обваловъ вулканическаго конгломерата въ верхнихъ частяхъ глетчера, я утверждаю, что всѣ послѣдствія этого явленія, которыя могли быть заранѣе указанными на основаніи теоріи, и которыя совершилась въ теченіи послѣднихъ лѣтъ одно за другимъ, въ зависимости отъ метеорологическихъ условій, подлежащихъ еще прямому обсужденію, подверглись видоизмѣненію, благодаря только геогностическимъ свойствамъ самой почвы, подъ вліяніемъ которыхъ они находились. Въ подтвержденіе этого я приведу слѣдующее:

1) Ускоренное движеніе ледника въ верхней его части, чему способствуетъ и неимовѣрное увеличеніе его вѣса, въ сильной степени избороздило бока и дно его прохода, и при этомъ не только подверглись измѣненію уступы послѣдняго, но и самый уклонъ этого прохода значительно увеличился, вплоть до самой середины ледниковой долины.

2) Въ продолженіи этого фазиса ускореннаго движенія ледника, значительно увеличилась масса обломковъ, упавшихъ сверху и оторванныхъ съ боковъ и со дна ущелья, слѣдствіемъ чего было чрезвычайное увеличеніе моренъ, какъ по бокамъ, такъ и на поверхности ледника.

3) Въ составъ массы ледника,—который представляетъ смѣсь воды и льда и движеніе котораго ускоряется отъ совокупнаго дѣйствія теплоты и сырости, ослабляющихъ силу сцѣпленія между его частями,—вошли въ весьма сильной пропорціи упомянутые обломки.

4) Въ продолженіи того времени, въ которое ледникъ спускался, въ видѣ каскадъ, по крутымъ уступамъ верхней части своего пути, происходило, подъ вліяніемъ высокаго давленія верхней части этого ледяного потока, замерзаніе воды *), просачивавшейся въ сѣть капиллярныхъ трещинъ льда.

5) Прошедши всѣ неровности узкаго прохода и вступивши въ область меньшихъ уклоновъ, ледникъ завладѣлъ, соотвѣтственно величинѣ объема своихъ массъ, всею шириною долины.

6) Встрѣтивъ въ тѣснинѣ нижней части долины новое препятствіе своему поступательному движенію, ледникъ, подъ вліяніемъ давленія, снова подвергся внутри своей толщи замерзанію, причемъ нижняя часть его достигла того чрезвычайнаго вспученія, которое и угрожаетъ въ настоящее время катастрофою.

Утверждаю я это на основаніи слѣдующихъ соображеній. Я замѣтилъ, что ледъ нашего глетчера,—по мѣрѣ того, какъ онъ съ теченіемъ времени нагрузился обломками пористыхъ лавовыхъ породъ и крупно-зернистымъ щебнемъ, находящимся между льдомъ и боками, а также и дномъ прохода,—измѣнилъ свои свойства, пріобрѣвши болѣе или менѣе свойства вязкихъ тѣлъ, удерживающихся на скатахъ съ различнымъ уклономъ только вслѣдствіе взаимнаго давленія своихъ частицъ. Мнѣ казалось, что не только это свойство вязкости льда замѣтно увеличилось, вслѣдствіе утолщенія ледника и приближенія его къ своему нижнему концу, но что, кромѣ того, нижняя часть его въ настоящее время начала двигаться гораздо скорѣе, чѣмъ верхняя. Въ этомъ я убѣдился во время моего послѣдняго посѣщенія ледника. Визируя по направленію трехъ кольевъ, вбитыхъ, за 12 дней до моего посѣщенія, членами Коммисіи на чрезвычайно складчатой и взволнованной поверхности ледника, въ разстояніи 170-ти саженей отъ конца его, въ прямой линіи, перпендикулярной къ продоль-

*) Это положеніе основано на прекрасныхъ опытахъ Тиндаля и Гельмгольца, произведенныхъ съ цѣлью уясненія дѣйствія давленія на глетчерный ледъ и въ доказательство того, что вообще отъ давленія понижается точка замерзанія воды.

ной оси ледника, я замѣтилъ, что эти колья еще сохранили свое положеніе на прямой линіи, за исключеніемъ *очень слабаго* движенія впередъ средняго кола, котораго весьма незначительное наклоненіе въ сторону, по направленію къ верхней части долины, обнаружило весьма незначительное движеніе впередъ и самаго ледника. Наблюденіе это пріобрѣтаетъ еще болѣе значенія въ виду того обстоятельства, что, судя по съемкамъ, сдѣланнымъ за 12 дней, ледникъ, оканчивавшійся тогда ровнымъ крутымъ скатомъ, въ мою бытность представлялъ *значительно меньшій уклонъ* и оканчивался внизу плоскими и немного выдающимися уступами. Этотъ скатъ представлялъ съ лицевой стороны естественный поперечный разрѣзъ ледника. Чрезвычайная выпуклость линій, имѣющихъ подобіе готическихъ дугъ, обращенныхъ книзу и соотвѣтствующихъ слоистому строенію ледника, указываетъ на то, что послѣдній, не смотря на разнородность своего молекулярнаго состава, образовалъ одну общую массу, которая подвигается внизъ по направленію линіи, составляющей весьма острый уголъ съ уклономъ прохода, образовавшаго въ этомъ мѣстѣ узкую тѣснину. Очевидно, что центръ тяжести находится внизу этой линіи. Нечистое и брекчіевидное состояніе льда, который особенно на нижнихъ уровняхъ глетчера переполненъ угловатыми и округленными обломками скалистыхъ породъ и щебнемъ, затѣмъ множество трещинъ и разсѣлинъ, перекрещивающихся на крутой поверхности разрѣза и соотвѣтствующихъ выемкамъ остраго края ледниковаго обрыва, представляютъ такія явленія, которыя,—я долженъ сознаться,—весьма сильно поразили меня; они укрѣпили во мнѣ убѣжденіе какъ въ отсутствіи устойчивости этихъ массъ, такъ и въ томъ, что въ настоящее время Девдоракскій ледникъ находится въ томъ фазисѣ, въ которомъ поступательное движеніе его начинаетъ совершаться главнымъ образомъ въ силу скольженія по массамъ древнихъ моренъ и ледниковыхъ наносовъ, въ которые онъ вдавливается своею нижнею частью, и что поэтому приходится опасаться въ непродолжительномъ времени проявленія имъ внезапнаго движенія, подобнаго тому, какое происходило на Рофенъ-Фернагтѣ, въ верхней части долины Этца, въ Австрійскомъ Тиролѣ, на Алечѣ и на другихъ глетчерахъ. Я думаю, что, дѣйствительно, угрожаетъ большая опасность, что ледникъ, который въ настоящее время еще представляетъ сплошную и связную массу, съ наступленіемъ оттепелей и дождей, можетъ гдѣ-либо раздѣлиться,

и что онъ, скользя быстро по грязно-иловатой почвѣ и пришедши, вслѣдствіе обильно просачивающейся въ него воды, въ полужидкое состояніе, произведетъ то печальное, по своимъ послѣдствіямъ, явленіе, котораго уже давно опасаются.

Абихъ.

НАУЧНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Въ прошломъ выпускѣ „Извѣстій" мы сообщили о поѣздкахъ, предпринятыхъ лѣтомъ нынѣшняго года на Кавказъ, съ научною цѣлью. Сколько намъ до-сихъ-поръ извѣстно, успѣхомъ увѣнчались поѣздки профессора-доцента грузинскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ *А. А. Цагарели*, производившаго этнографическо-лингвистическія изысканія въ Мингреліи, и магистра ботаники г. *Бротеруса*, пріѣзжавшаго съ своимъ братомъ на Кавказъ изъ Финляндіи, съ цѣлью изслѣдованія мховъ.

Нашъ многоуважаемый сочленъ Г. И. Радде, отнесшійся съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ поѣздкѣ въ нашъ край гг. Бротерусовъ и давшій имъ полезныя указанія, взялъ на себя трудъ познакомить Отдѣлъ съ результатами ихъ поѣздки. Сообщеніе Г. И. Радде помѣщено дальше.

Г. Цагарели былъ настолько обязателенъ, что самъ, въ письмѣ, присланномъ на имя правителя дѣлъ нашего Отдѣла, сдѣлалъ краткое сообщеніе о своей поѣздкѣ. Изъ этого письма мы узнаемъ, что собранный г-мъ Цагарели матеріалъ для изслѣдованія мингрельскаго языка, довольно полный и разнообразный, состоитъ изъ пѣсенъ, сказокъ, пословицъ, изреченій, а также изъ переводовъ евангельскихъ притчъ и молитвы Господней на мингрельскій языкъ. Объ этомъ языкѣ имѣются въ наукѣ лишь отрывочныя и неточныя свѣдѣнія. Смѣемъ надѣяться, что, благодаря поѣздкѣ г-на Цагарели въ Мингрелію, онъ сдѣлается достояніемъ науки. Изъ письма А. А. Цагарели мы узнаемъ, что мингрельскій языкъ, находящійся въ близкомъ сродствѣ съ грузинскимъ, представляетъ, тѣмъ не менѣе, характерныя особенности, какъ въ фонетическомъ, такъ и грамматическомъ отношеніи. Достойно вниманія богатство его грамматическихъ формъ, въ особенности-же глагольныхъ. Изслѣдованіе мингрельскаго языка, по всей вѣроятности, прольетъ свѣтъ и на особенности глагольныхъ формъ грузинскаго языка, остающіяся до-сихъ-поръ неразгаданными. Обстоятельный отчётъ о результатахъ своей поѣздки А. А. Цагарели представитъ министерству народнаго просвѣщенія, которымъ онъ былъ командированъ лѣтомъ нынѣшняго года на Кавказъ. Какъ только появится въ печати отчетъ г. Цагарели, то мы и постараемся познакомить съ нимъ нашихъ сочле-

новъ; въ настоящее-же время сообщимъ только отрывокъ письма г. Цагарели. Въ этомъ отрывкѣ указаны территорія мингрельскаго языка, мѣстности, въ которыхъ онъ сохранился чище, и сдѣланы цѣнныя объясненія значенія названій разныхъ мѣстностей Мингреліи, причемъ многоуважаемый авторъ письма взялъ на себя трудъ возстановить и правильную транскрипцію означенныхъ названій.

Сообщеніе о поѣздкѣ въ Мингрелію.

(*Изъ письма къ Правителю дѣлъ Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ.*).

..... Границы района, занимаемаго мингрельскимъ языкомъ, не вполнѣ совпадаютъ съ географическими и историческими границами бывшаго Мингрельскаго владѣнія. Судя по многимъ даннымъ, область распространенія мингрельскаго языка должна была быть въ прежнія времена гораздо обширнѣе настоящей. На это указываетъ, между прочимъ, множество географическихъ названій, чисто мингрельскаго происхожденія, которыя нынѣ остаются внѣ предѣловъ территоріи мингрельскаго языка. Въ настоящее время происходитъ борьба между имеретинскимъ говоромъ грузинскаго языка и мингрельскимъ языкомъ на юго-востокѣ, по обоимъ берегамъ р. Цхенисъ-цкали; на сѣверо-востокѣ происходитъ, хотя слабѣе, борьба съ сванетскимъ языкомъ; она становится особенно замѣтной въ окрестностяхъ Джвари, на р. Ингурѣ: въ этой послѣдней мѣстности жители говорятъ грубымъ и своеобразнымъ говоромъ, не легко понятнымъ для прочихъ мингрельцевъ. На сѣверо-западѣ столкновеніе между мингрельскимъ и абхазскимъ языкомъ имѣетъ мѣсто въ Самурзакани, гдѣ у жителей *роднымъ* языкомъ считается мингрельскій; женщины и дѣти обыкновенно говорятъ на этомъ языкѣ, но мужчины говорятъ и по-абхазски. Въ настоящее время мингрельскій языкъ господствуетъ приблизительно въ слѣдующихъ предѣлахъ: юго-восточной границей можетъ считаться р. Цхенисъ цкали, западной—Черное море, сѣверной—границы Сванетіи, а сѣв.-западной—р. Галидзга (что значитъ *берегъ рѣки*).

Лучшимъ говоромъ мингрельскаго языка, по общедоступности, полнотѣ, разнообразію звуковъ и грамматическихъ формъ, считается тотъ говоръ, на которомъ говорятъ въ *Салипартіано*, или *Салипартіо*. Мѣстность эта, составляющая какъ-бы сердце Мингреліи, лежитъ по обоимъ берегамъ р. Техура и заключаетъ въ себѣ 16 деревень, транскрипція названій которыхъ на пятиверстной картѣ Кавказа отчасти невѣрна. На лѣвомъ берегу Техура слѣд. деревни входятъ въ составъ Салипартіо: Набулія (на 5-тиверстной картѣ—Набулеви), Тцачхури წაჩხური (на картѣ—Чачхуръ),

Ваха, Лецёё (на 5-тиверстной картѣ—Лецави), Сархино *) (на картѣ—Салхино), Оq́ури **) (на 5-тиверстной картѣ—Урія (?!), Тамоко (თამოკო), Мацацихе, Тарганууля, Нахурціельуу (Нахорцолу ?). На правомъ берегу Техура: Гурдземи, Кытціа ***), Дошаq́ы (Доша?), Талеерп (Талаварп?), Дгвана (დღვანა), Жинота (ჟინოთა). Такъ называется группа деревень по обоимъ берегамъ р. Техура, расположенныхъ близъ дома кн. Дадіани въ Сархино. Жинота часто воспѣвается въ мингрельскихъ историческихъ пѣсняхъ; она не нанесена на карту.

Послѣ Салипартіано мѣстность, которая наиболѣе славится чистотою своего говора,—это *Сачичуо*. Она лежитъ нѣсколько сѣвернѣе уѣзднаго города Ново-Сенаки, главнымъ образомъ между рѣками Очхомури и Циви, и состоитъ изъ слѣдующихъ деревень: Саджиджао—საჯიჯაო (на 5-тиверс. картѣ—Сачиджа), Ахалидо-хоре, Хорши, Сагвасаліо, Саадананіо, Квалони (კვალონი), Зени, Зуби, Сагугуна, Сачичуо.

Произведенія-же народной поэзіи, преимущественно въ стихотворной формѣ, сохранились больше и цѣльнѣе въ окрестностяхъ Зугдиди.

Здѣсь кстати замѣтимъ, что грамматическая форма названій мѣстностей: Са-липарт-іано, Са-чичу-о, Са-джиджа-о и т. п. грузинскаго происхожденія (какъ, напр., Са-цициіано, Са-барат-іано, Са-чила-о, Са-чхендз-о, Са-церетл-о, т. е. владѣнія Циціановыхъ, Баратовыхъ, Чиляевыхъ, Чхендзевыхъ, Церетели и т. п.). Въ мингрельскомъ-же языкѣ nomina possessionis образуются черезъ прибавленіе въ началѣ префикса *ле*, а въ концѣ *е*, напр., Ле-бачил-е (названіе деревни близъ Мартвильскаго монастыря, въ которой живутъ крестьяне до 20 дымовъ, по фамиліи Бачилава, или Бачилаа), Ле-хаиндр-е, дер. между рр. Абаша и Цхенисъ-цкали (въ ней живутъ дворяне Хаиндрева), Ле-дгебі-е, дер. близъ Зугдиди (жители которой названы, по фамиліи Дгебіа, Дгебуадзе—князья, дворяне и крестьяне), Ле-шамуг-е, дер. близъ Джвари, на р. Ингурѣ (названа по фамиліи Шамуга), Ле-сичин-е, группа деревень близъ слінія рр. Хопи и Очхомури, съ 200—300 дым. жителей крестьянъ (назв. по фамиліи Сичинова), Ле-тцуртцум-е, Ле-гердзам-е (на р. Дчанистцqари ****), выше деревни Дчаквинджи), и т. п. Ука-

*) Такъ называется собственно домъ кн. Дадіани, сама-же деревня называется Катцари კაწარი.

Прим. *Автора*.

**) Звукъ, обозначенный буквою q́ и свойственный лишь мингрельскому языку, подходитъ къ звуку, изображаемому въ грузинскомъ языкѣ буквою q; произносится онъ весьма мягко.

***) Звукъ ы находится въ мингрельскомъ языкѣ; онъ, какъ извѣстно, чуждъ грузинскому языку.

****) Гортанный звукъ, обозначенный посредствомъ q, изображается въ грузинскомъ алфавитѣ буквою ყ.

занная грамматическая форма мингрельскаго языка весьма важна потому, что нѣчто въ этомъ родѣ есть и въ сванетскомъ языкѣ.

Я проѣхалъ Мингрелію въ западо-восточномъ направленіи, двигаясь медленно и останавливаясь въ деревняхъ, гдѣ можно было найти какого-нибудь барда мингрельскаго, или пожилого человѣка, знатока своего языка и своей страны; приходилось и сворачивать въ сторону отъ такъ-называемой верхне-мингрельской дороги. Изъ Зугдидъ я пріѣхалъ въ дер. Чулисъ-карп, оттуда въ Дчаквиджи, или Дчаквинджи (ჭაქვინჯი), тутъ я переѣхалъ Дчанисъ-тцкари, т. е. рѣку чановъ (ჭანის წყარი). На картѣ Кавказа она обозначена—Чканисъ-цкали. Достойно вниманія, что мы находимъ это названіе въ Мингреліи: извѣстно, что лазы называются чанами у разныхъ писателей древнихъ и новыхъ; сами они себя называютъ лэзами и дчанами. Затѣмъ, при деревнѣ Кырцхи пришлось переправиться черезъ рр. Хопи и Очхомури (что значитъ *рыболовня*). Далѣе путь шелъ черезъ деревни: Ахути, Нога (ნოღა), Гурдземи, Намколью, Сархино, Жиноту; здѣсь раза три пришлось переправиться черезъ Техуръ, разъ въ бродъ, а два раза по классическимъ плетенымъ мостамъ (ბონდის ხიდი); наконецъ, слѣдовали дер. Скурди, Лебачиле, Мартвили (деревня и монастырь), Хунтци (ხუნწი), Сухчи, Симадчахе (სიმაჭახე), Горди. Не доѣзжая до дер. Горди, въ 6—7 верстахъ отъ нея, у подошвы горы, на Цхенисъ-цкали, находится мостъ, называемый ბომბუას ხიდი Бомбуасъ-хиди, т. е. „мостъ Бомбуа." Какъ извѣстно, нѣкоторые видятъ въ этомъ названіи испорченное имя Помпея и переводятъ его такъ: мостъ Помпея. Не говоря ужъ о томъ обстоятельствѣ, что пребываніе Помпея въ тѣхъ мѣстахъ больше чѣмъ сомнительно, въ самой Мингреліи этотъ мостъ называется ბომბუაშვილის ხიდი, т. е. „мостъ Бомбуашвили", а Бомбуашвили дворяне живутъ тамъ-же, не подалеку отъ моста, въ деревнѣ Симадчахе. И такъ, можно полагать, что или прежній плетенный мостъ (ბონდის ხიდი) былъ устроенъ этими дворянами и что они, вслѣдствіе этого, имѣли къ нему какое-либо отношеніе, или-же онъ находился просто-на-просто по близости къ ихъ имѣнію и этимъ названіемъ отличали въ странѣ этотъ мостъ отъ другихъ, ему подобныхъ, какихъ тамъ, особенно въ то время, вѣроятно, было не мало. Какъ-бы то ни было, но для объясненія этого названія не зачѣмъ безпокоить великаго римскаго полководца, который тутъ совершенно ни при чемъ, такъ какъ у насъ самихъ есть свои Бомбуашвили, отъ которыхъ, по всей вѣроятности, и получилъ свое названіе Бомбуасъ-хиди. На мѣсто стараго, плетеннаго изъ виноградныхъ лозъ, висячаго и качающагося моста, теперь устроенъ новый, прочный мостъ изъ негноя, лучшій изъ всѣхъ видѣнныхъ мною въ Мингреліи.

О лингвистическихъ результатахъ и о другихъ подробностяхъ моей поѣздки въ Мингрелію послѣ.....

А. Цагарели.

О поѣздкѣ гг. Бротерусовъ.

Въ настоящемъ сообщеніи я скажу нѣсколько словъ о поѣздкѣ, совершенной нынѣшнимъ лѣтомъ магистромъ ботаники г. Бротерусомъ изъ Гельсингфорса и братомъ его, преподавателемъ въ Вазаской гимназіи, съ цѣлью изслѣдованія почти еще незатронутой отрасли Кавказовѣдѣнія. Братья Бротерусы, въ сопровожденіи студента Гельсингфорсскаго университета, г. Никопа, пріѣхали въ началѣ мая на Кавказъ и занялись изученіемъ мховъ. Старшій братъ, спеціальный знатокъ семейства тайнобрачныхъ растеній и тщательно изслѣдовавшій флору тундръ и лѣсовъ своей родины, уже слишкомъ годъ тому назадъ вошелъ со мною въ переписку о предположенной имъ поѣздкѣ на Кавказъ. Здѣшній музей способствовалъ ей, назначивъ изъ своихъ ограниченныхъ средствъ 200 руб. съ условіемъ, чтобы гг. Бротерусами представлена была, по возможности полная и точно опредѣленная, коллекція собранныхъ мховъ. Имп. Академія Наукъ оказала тоже, и съ своей стороны, пособіе путешественникамъ.

Они отправились изъ Тифлиса въ Ріонскій бассейнъ, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что при-ріонскія земли, какъ самыя влажныя въ Закавказьи, должны заключать болѣе богатую флору мховъ. Прибывъ въ Кутаисъ, гг. Бротерусы отправились сперва на Рачинскую дорогу, а затѣмъ посѣтили долину Ингура, Дадіановскую Сванетію, перевалили чрезъ Мамисонъ и прибыли, черезъ Алагиръ, во Владикавказъ. Не мѣшаетъ замѣтить, что братья Бротерусы, не смотря на встрѣченныя ими затрудненія (здѣсь укажемъ мимоходомъ и на то обстоятельство, что, при незнаніи ими туземныхъ языковъ, одинъ только изъ нихъ немного владѣетъ русскимъ языкомъ), съ замѣчательною настойчивостью преслѣдовали цѣль своего путешествія.

Привезли они около 250 видовъ мховъ и, кромѣ того, богатый гербарій явнобрачныхъ растеній. Послѣдній на врядъ-ли содержитъ новые виды, такъ какъ явнобрачная флора Ріонскаго бассейна довольно обстоятельно изслѣдована уже мною и г. Срединскимъ. Но собранные гг. Бротерусами виды мховъ обогатятъ науку и представятъ, по всей вѣроятности, не мало интересныхъ данныхъ относительно географическаго распредѣленія означеннаго отдѣла растительнаго царства. Гг. Бротерусы надѣялись встрѣтить гораздо больше разнообразія въ тайнобрачной флорѣ посѣщенныхъ ими мѣстностей. Сравнительную-же бѣдность ея въ нашемъ краѣ надо, кажется, приписать тому, что въ немъ известковыя породы вообще мало распространены.

Путешествіе продолжалось два мѣсяца. Послѣ кратковременнаго пребыванія въ Тифлисѣ, гг. Бротерусы посѣтили Боржомъ и совершили поѣздку, чрезъ такъ называемый Меридіанный хребетъ, къ Табисцкурскому озеру; но въ означенной мѣстности, не особенно влажной, нельзя было собрать значительной коллекціи тайнобрачныхъ растеній.

Къ этому сообщенію присовокуплю, что я передалъ для опредѣленія гг. Бротерусамъ мхи, собранные мною въ окрестностяхъ Боржома, а также и бывшія въ Кавказскомъ музеѣ незначительныя коллекціи мховъ.

Въ началѣ августа путешественники пустились въ обратный путь. Они намѣревались остаться нѣсколько дней на Казбекѣ.

Г. Радде.

Въ дополненіе къ научной лѣтописи, напечатанной въ первомъ выпускѣ «Извѣстій», помѣщаемъ здѣсь сообщеніе многоуважаемаго нашего сочлена Н. К. Зейдлица и извлеченіе изъ отчета о работахъ Кавказскаго Военно-Топографическаго Отдѣла.

О журналѣ періодическихъ явленій природы, веденномъ въ Лагодехахъ г. Млокосѣвичемъ.

Скажу предварительно нѣсколько словъ о г. Млокосѣвичѣ. Г. Млокосѣвичъ, бывшій офицеръ Кавказской арміи, въ 60-хъ годахъ оставилъ военную службу и Кавказъ. Чрезъ нѣсколько лѣтъ онъ возвратился въ нашъ край и поселился въ урочищѣ Лагодехахъ, окрестности котораго представляютъ богатство флоры и фауны. Г. Млокосѣвичъ совершаетъ отъ времени-до-времени ботаническія и зоологическія экскурсіи и снабжаетъ главнѣйшіе музеи Европы преимущественно интересными энтомологическими коллекціями. Во время одной изъ своихъ экскурсій онъ открылъ въ Богосскомъ хребтѣ новый видъ тетерева, отличный отъ европейскаго (см. 4-й вып. IV тома «Извѣстій»).

Недавно г. Млокосѣвичъ доставилъ мнѣ веденный имъ, съ 1869 по 1877 г. включительно, журналъ наблюдаемыхъ имъ въ Лагодехахъ періодическихъ явленій природы. Не стану здѣсь распространяться о важномъ значеніи подобныхъ наблюденій при опредѣленіи климата данной мѣстности, а упомяну только, что на этотъ предметъ, возбудившій къ себѣ интересъ во внутреннихъ губерніяхъ и въ Сибири, мало обращали вниманія у насъ, на Кавказѣ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о журналѣ г. Млокосѣвича.

Урочище Лагодехи, въ которомъ производились имъ наблюденія, лежитъ на южномъ склонѣ Главнаго Кавказскаго хребта, на границѣ извѣстнаго по шелководству Закатальскаго округа и не менѣе извѣстной по виноцѣлію Кахетіи, на 1566 фут. надъ ур. м., подъ 41° 49,$_8$' с. ш. и подъ 63° 56,$_2$' в. д., почти по серединѣ длиннаго предгорья богатой Алазанской долины. Къ сожалѣнію, въ Лагодехахъ не производились точныя метеорологическія наблюденія; журналъ г. Млокосѣвича даетъ хотя приблизительное понятіе о климатѣ указанной мѣстности. Судя по имъ

ющимся въ журналѣ даннымъ, природа въ Лагодехахъ пробуждается къ жизни довольно рано: такъ, напр., Merendera Caucasica, а также Taraxacum vulgare (одуванчикъ) начинаютъ цвѣсти уже съ первыхъ чиселъ января, а иногда и раньше этого времени (Mer. Cauc. въ 1869 г. уже стала цвѣсти 26 дек., а Tarax. vulg. —11 дек.), подснѣжникъ (Galanthus nivalis) — съ половины января (въ 1877 г.—съ 6 января), первоцвѣтъ (Primula acaulis) и фіалка (Viola odorata)—около этого времени. Гуси пролетаютъ на сѣверъ иногда въ первыхъ числахъ февраля. Около этого времени или-же послѣ первой половины февраля расцвѣтаетъ абрикосъ (Prunus Armeniaca), затѣмъ — крыжовникъ, плакучая ива (Salix Babilonica); въ концѣ февраля садятъ иногда картофель (въ 1877 г.—20 февр.). Въ первыхъ числахъ или послѣ первой половины марта распускается дубъ, расцвѣтаютъ вишня, груша и орѣхъ (Juglans regia); рано пролетаютъ и журавли къ сѣверу (въ 1873 г.—2 марта), ласточки прилетаютъ между 10 и 20 марта. Бываютъ рано первая молнія и первая радуга (въ 1873 г.— уже 3 и 4 февр.); но снѣгъ нерѣдко выпадаетъ и 24 марта, послѣ чего бываютъ слабые утренники. Послѣ 20 апрѣля или раньше немного расцвѣтаетъ садовая роза, затѣмъ поспѣваетъ земляника (въ 1877 году—19 апр.). Въ половинѣ мая поспѣваетъ вишня (въ 1877 году—9 мая) и дикая черешня (Prunus avium); въ послѣднихъ числахъ мая цвѣтетъ иногда виноградъ (въ 1870 году —20 мая). Въ маѣ-же мѣсяцѣ пастухи лезгины поднимаются съ стадами овецъ въ горы (въ 1874 году — 3 мая), покосъ сѣна иногда начинается въ половинѣ мая (въ 1871 г.). Въ началѣ іюня расцвѣтаетъ дикая лилія, во второй половинѣ этого мѣсяца или въ началѣ іюля поспѣваютъ дереза, алыа и ежевика. Послѣ 20 авг. отлетаютъ ласточки. Первые осенніе утренники бываютъ въ первыхъ числахъ октября (въ 1873 г. —17 ноября). Лимоны остаются на открытомъ воздухѣ до конца октября (въ 1876 году лимоны были внесены въ комнату 20 декабря).

Журналъ г. Млокосѣвича не полонъ и съ большими пропусками. Вообще, какъ видно изъ журнала, наблюденія не были производимы по извѣстному, строго опредѣленному плану. Тѣмъ не менѣе, они заслуживаютъ вниманія уже и потому, что производились въ теченіи довольно продолжительнаго времени. Было-бы весьма желательно, чтобы періодическія явленія природы подверглись тщательнымъ и постояннымъ наблюденіямъ въ различныхъ мѣстностяхъ края *), и чтобы они производились по заранѣе составленной программѣ.

Н. Зейдлицъ.

*) Подобныя наблюденія сподручнѣе всего было-бы производить сельскимъ хозяевамъ. Замѣтимъ, что теперь въ отдѣлѣ корреспонденцій, помѣщаемыхъ въ „Отчетахъ засѣданій Кавк. Общества Сельскаго Хозяйства“, попадаются отдѣльныя замѣтки о періодическихъ явленіяхъ природы въ разныхъ пунктахъ края. По всей вѣроятности, означенныя явленія сдѣлаются предметомъ болѣе тщательныхъ наблюденій, вслѣдствіе чего и подготовится со временемъ цѣнный матеріалъ для климатологіи края. *От Ред.*

Извлеченіе изъ отчета о работахъ Кавказскаго Военнаго Топографическаго Отдѣла въ 1876 году.

Топографическія съемки.—Въ 1876 г. болѣе значительныя съемки сдѣланы въ юго-восточной части Закавказья и въ Закаспійскомъ краѣ.

На юго-восточномъ пограничномъ пространствѣ Закавказья топографическія работы производились двумя партіями, изъ которыхъ одна была назначена для съемки Ленкоранскаго уѣзда, а другая—для съемки степныхъ частей Шушинскаго, Джебраильскаго и Зангезурскаго уѣздовъ, Елисаветопольской губерніи, и Джеватскаго—Бакинской губерніи.

Полевыя топографическія работы въ Ленкоранскомъ уѣздѣ производились подъ начальствомъ капитана корпуса военныхъ топографовъ Близнецова. Всего въ Ленкоранскомъ уѣздѣ въ 1876 г. снято, въ масштабѣ 1 вер. въ дюймѣ, 4228 кв. верстъ.

Полевыя топографическія работы въ уѣздахъ Шушинскомъ, Джебраильскомъ, Зангезурскомъ и Джеватскомъ производились, подъ начальствомъ капитана Воронкова, преимущественно на степяхъ Геенской (Кеявъ) и Мильской (составляющихъ часть Карабахской степи и находящихся внутри угла, образуемаго сліяніемъ Куры и Аракса). Работы начались 28 августа и окончились 31 декабря *). Въ этотъ промежутокъ времени снято, въ масштабѣ 2 вер. въ дюймѣ, 1833 квадр. верстъ и, въ масштабѣ 1 вер. въ дюймѣ, 2188 квадр. верстъ, а всего въ названныхъ уѣздахъ въ 1876 г. снято 4021 квадр. верста.

Обѣ только-что показанныя съемки произведены на основаніи тригонометрическихъ пунктовъ, опредѣленныхъ въ 1875 г.

Въ Закаспійскомъ краѣ, при движеніи отряда подъ начальствомъ генералъ-маіора Ломакина, капитаномъ Пепеляевымъ произведена двухъ-верстная маршрутная съемка путей:

а) Отъ колодцевъ Сюльменъ (наход. къ СВ отъ Красноводска), чрезъ колодцы Сюйли, до подъема Кизилъ-джулъ (у Красноводска), на протяженіи $98^1/_2$ верстъ;

б) Отъ колодцевъ Секизъ-ханъ до колодцевъ Туаръ—$27^3/_4$ верстъ;

в) Отъ колодцевъ Сюйли до колодцевъ Сары-Камышъ—$401^1/_2$ верстъ и, кромѣ того, сняты инструментально: западная сторона бассейна Сары-Камышскихъ озеръ, на пространствѣ 90 квад. верстъ, и планъ предполагаемаго укрѣпленія и факторіи у плотины Ушакъ-бентъ, въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ, на пространствѣ 20 квад. верстъ.

Затѣмъ, подъ начальствомъ полковника Петрусевича, сна-

*) Въ этой мѣстности, равнымъ образомъ какъ и на Муганской степи, топографическія работы могутъ быть производимы только осенью и въ началѣ зимы.

ряжена была такъ-называемая Урунъ-Дарьинская экспедиція, для изслѣдованія части сухого русла Аму-Дарьи къ востоку отъ Сары-Камышскихъ озеръ, извѣстной подъ именемъ Урунъ-Дарьи (т. е. старой рѣки). Сперва, съ 6 сентября по 8 октября, экспедиціей были произведены слѣдующія топографическія и нивеллировочныя работы:

а) Съемка Сары-Камышскихъ озеръ, на пространствѣ 220, и всей долины Узбоя, между озерами и колодцами Сары-Камышъ, на пространствѣ 15 квадр. верстъ;

б) Нивеллировка продольная и поперечная вокругъ Сары-Камышскихъ озеръ и по долинѣ Узбоя (двумя нивеллирами работы швейцарскаго механика Кёрна, принадлежащими Имп. Рус. Географическому Обществу), на протяженіи 201 версты (1679 точекъ).

Въ теченіи означеннаго времени полковникомъ Петрусевичемъ произведены метеорологическія наблюденія и рекогносцировка между Сары-Камышемъ и падиной бывшаго озера Тюнюклю. Около оз. Сары-Камышъ была собрана коллекція минераловъ, окаменѣлостей и нѣсколько почти полныхъ скелетовъ рыбъ.

Потомъ экспедиція перенесла свою дѣятельность на другой оконечный пунктъ пространства, подлежащаго ея изслѣдованію, и съ 24 октября по 22 декабря чинами экспедиціи, при содѣйствіи Туркестанскаго Военно-Топографическаго Отдѣла, въ предѣлахъ Хивинскаго ханства произведена продольная и поперечная нивеллировка и топографическая съемка канала Лаудана (или, правильнѣе, Лаузана), отъ выхода его изъ Аму-Дарьи до впаденія въ Дарьялыкъ (одно изъ сухихъ руселъ, отдѣляющихся отъ названной рѣки, по направленію на западъ *); сдѣлана была также нивеллировка и топографическая съемка канала Ханъ-Ябъ, ведущаго воду изъ Лаузана къ г. Куня-Ургенчу. Кромѣ того, произведена съемка и нивеллировка между каналомъ Лауданомъ и Дарьялыкомъ. 21 декабря экспедиція закончила свои работы **) и на зиму отправилась въ Петро-Александровское укрѣпленіе, находящееся на правомъ берегу Аму-Дарьи ***).

Тріангуляціонныя работы. Для будущей съемки части Кубинскаго уѣзда, Бакинской губерніи, капитаномъ Реутомъ и штабсъ-капитаномъ Степановымъ проложена подробная геодези-

---

*) Вода изъ канала Лаузана не доходитъ въ настоящее время до Дарьялыка: въ семи верстахъ отъ устья канала она поворочена къ городу Куня-Ургенчу.

**) Въ означенный періодъ времени снято по Лаузану инструментально, въ масштабѣ 200 и 100 саж. въ дюймѣ, 45 квад. верстъ и глазомѣрно до 60 кв. верстъ и пронивеллирована 171 верста.

***) Изысканія, производимыя Н. Г. Петрусевичемъ въ мѣстности, мало извѣстной наукѣ, внесутъ богатый вкладъ въ сокровищницу землевѣдѣнія. О результатахъ ихъ мы и познакомимъ въ свое время читателей „Извѣстій“.

ческая сѣть треугольниковъ, причемъ опредѣлено: 6 пунктовъ 1-го класса, 27—2-го и 38—3-го класса *).

Въ заключеніе замѣтимъ, что Кавказскій Военно-Топографическій Отдѣлъ проявилъ въ 1875 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оживленную *картографическую дѣятельность*. Въ этомъ году, между прочимъ, составлена была карта Азіатской Турціи, на двухъ листахъ, въ масштабѣ 50-ти верстъ въ дюймѣ, и исправлены были, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, карты частей Закаспійскаго края, Азіатской Турціи, Персіи и пограничной части Кавказа, въ масштабѣ 20-ти и 10 вер. въ дюймѣ. Объ отчетливости въ отдѣлкѣ картъ распространяться не станемъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи нашъ Военно-Топографическій Отдѣлъ упрочилъ за собою вполнѣ заслуженную имъ извѣстность.—Наконецъ, замѣтимъ, что въ прошломъ году въ Отдѣлѣ отпечатано хромолитографической 5-ти верстной карты 6444 и 20-ти верстной карты Кавказа 1167 листовъ, и что фотографическимъ способомъ снято копій маршрутныхъ съемокъ и плановъ городовъ 1150 листовъ, заключающихъ 465,500 квад. дюймовъ.

Во время печатанія *Научной Лѣтописи* мы получили отъ Ф. Г. фонъ-Кошкуля слѣдующее сообщеніе:

О предпринятомъ акад. Абихомъ изданіи своихъ трудовъ. Академикъ Абихъ приступилъ уже къ изданію своихъ трудовъ. Письмомъ изъ Вѣны, отъ $^{10}/_{22}$ октября, онъ извѣщаетъ о томъ, что въ настоящее время въ Винтертурѣ, въ Швейцаріи, уже изготовлены всѣ рисунки, относящіеся къ его монографіи о каменноугольныхъ породахъ въ бассейнѣ средняго теченія Аракса. Въ концѣ года будетъ, по всей вѣроятности, отпечатана и монографія. Она составитъ первый выпускъ трудовъ достоуважаемаго ученаго, которые онъ предполагаетъ издавать подъ общимъ оглавленіемъ: „Forschungen in den Kaukasus-Ländern“ (Изслѣдованія, произведенныя въ Кавказскомъ краѣ). Вслѣдъ за первымъ выпускомъ г. Абихъ предполагаетъ приступить къ печатанію втораго выпуска, посвященнаго описанію Тріалетскаго хребта и минеральныхъ источниковъ, находящихся на всемъ протяженіи послѣдняго. Въ этомъ выпускѣ, къ которому будетъ приложена карта на 4-хъ листахъ, обстоятельно разсмотрѣны также породы, относящіяся къ вулканическимъ образованіямъ.

---

*) Абсолютныя высоты и географическое положеніе тригонометрическихъ пунктовъ будутъ показаны дальше.

ЗАМѢТКИ.

Карта Кавказскаго края, составленная по новѣйшимъ (?) свѣдѣніямъ корпуса топографовъ шт.-кап. Кондратьевымъ; изданіе картографическаго заведенія Ильина; масштабъ 30 вер. въ дюймѣ. С.-Петербургъ. 1877 г.

Кавказъ составляетъ одну изъ тѣхъ частей Россіи, которыя, сравнительно, лучше изслѣдованы въ географическомъ отношеніи. О. И. Ходзько „поставилъ себѣ здѣсь монументъ на каждой горѣ", вершина которой вошла въ сѣть его тріангуляціи; съемки гг. топографовъ Кавказскаго военнаго округа, отличающіяся большою отчетливостью, дали возможность нанести на карту такія детали, которыя теперь невозможны еще на картахъ многихъ провинцій Европейской Россіи, не говоря уже про Азіятскую. Прекрасная орографическая (гипсометрическая) карта Кавказа І. И. Стебницкаго дала, наконецъ, возможность картографамъ всѣхъ странъ и народовъ, при составленіи изображеній Кавказскаго перешейка, въ какомъ угодно масштабѣ, вѣрно схватывать общій характеръ рельефа страны, такъ что смотрящій на карту можетъ сразу представить себѣ, какая часть почвы лежитъ выше, какая ниже, какая переходитъ за линію вѣчныхъ снѣговъ и какая лежитъ ниже уровня океана.

Послѣ этого критика въ правѣ быть строгою ко всѣмъ вновь появляющимся картамъ Кавказскаго края и особенно къ тѣмъ, которыя выходятъ въ Россіи. Названная выше карта гг. Кондратьева и Ильина принадлежитъ къ трудамъ подобнаго рода. Что при составленіи ея была мысль доставить публикѣ общедоступный и красивый чертежъ Кавказа, въ этомъ сомнѣваться нельзя; что г. Ильинъ, завѣдывающій обширнымъ картографическимъ заведеніемъ, могъ достигнуть не только этой внѣшней цѣли, но и внутренняго достоинства карты, такъ какъ ему доступны всѣ матеріалы Главнаго Штаба, это тоже разумѣется само собою. Но достигнуты-ли обѣ цѣли и особливо послѣдняя, важнѣйшая,—это вопросъ. Скажемъ прежде всего объ общемъ видѣ ситуаціи на картѣ: онъ неудовлетворителенъ, ибо не даетъ возможности отличить мѣстности высоко лежащія отъ болѣе низкихъ,

часть хребта, покрытую вѣчными снѣгами, отъ горъ въ 2—3 тыс. футовъ надъ моремъ. Эта монотонность ситуаціи, въ виду возможности избѣжать ея, доставляемой орографическою картою І. И. Стебницкаго, тѣмъ болѣе странна, что для изображенія горъ принята система штриховъ, т. е. самый совершенный и дорогой способъ, дающій возможность издавать такіе художественные и въ то-же время строго научные чертежи, какъ, напр., карта Швейцаріи въ атласѣ Штилера. Гг. Кондратьевъ и Ильинъ, обладая этимъ способомъ, нашли, однако, возможнымъ изгнать съ карты Черныя горы, великолѣпно обозначенныя въ природѣ на всемъ протяженія Чечни, Кабарды и Закубанья. Особенно-же неудовлетворителенъ вышелъ Малый Кавказъ, который представляется глазу, съ разстоянія 2—3 футовъ, какимъ-то общимъ пятномъ. О возвышенномъ положеніи озера Гокчи, о крутизнѣ окружающихъ его горныхъ скатовъ карта гг. Ильина и Кондратьева не даетъ ни малѣйшаго понятія, такъ что лишь надпись на озерѣ напоминаетъ, что оно лежитъ на 6,300 ф. выше уровня океана. Переходя къ частностямъ, замѣтимъ, что во многихъ случаяхъ ситуація, положительно, невѣрна; такъ, напр., гористая мѣстность по лѣвой сторонѣ Бѣлой, западнѣе Майкопа, представлена равниною; рѣзкое отличіе между правымъ, нагорнымъ, и лѣвымъ, низменнымъ, берегомъ Кубани отъ самаго выхода ея изъ Карачая до Усть-Лабы не выражено совсѣмъ, а, напротивъ, горы между Сунжею и Терекомъ выражены съ излишней рельефностью. Араратъ, по картѣ гг. Ильина и Кондратьева, ниже Алагёза, и пр.

Переходя отъ рельефа мѣстности къ очертаніямъ рѣкъ, дорогъ и т. п., замѣтимъ прежде всего важные недосмотры въ начертаніи Ростово-Владикавказской желѣзной дороги. Масштабъ карты допускаетъ внесеніе всѣхъ станцій этой дороги; оно очевидно и имѣлось въ виду при составленіи карты; но что-же вышло? Станція Суворовская (20 в. отъ Минеральныхъ водъ и 17 отъ Нагутской) пропущена совсѣмъ, и не только она пропущена, но и двѣ сосѣднія станціи, Нагутъ и Курсавка, передвинуты съ своихъ мѣстъ, чтобы наполнить пропускъ, который безъ этого бросался-бы въ глаза. Станція Гулькевичи названа Гулыгевичъ, ст. Солдатская — Павловскою, и т. п. Но что всего любопытнѣе: карта представляетъ вовсе несуществующія желѣзную дорогу на Кисловодскъ и вѣтвь ея къ Бештау, чѣмъ могутъ быть вводимы въ немалое заблужденіе многочисленные посѣтители Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Относительно Поти-Тифлисской де-

роги можно замѣтить, что начертаніе ея невѣрно даже въ близкихъ окрестностяхъ Тифлиса, около Мцхета, гдѣ дорога показана идущею по лѣвому берегу Куры.—Оставляя въ сторонѣ рельсовые пути и переходя къ шоссейнымъ, которыхъ устройство составляетъ одинъ изъ видныхъ результатовъ русскаго господства на Кавказѣ, мы видимъ, что, напр., прямого шоссе изъ Петровска въ Шуру не показано вовсе; мѣстность по дорогѣ между Шурою и Чиръ-Юртомъ изображена невѣрно; важнѣйшій населенный пунктъ по дорогѣ изъ Хасавъ-Юрта въ Шелкозаводскую станицу, аулъ или мѣстечко Ташъ-Кичу, не показанъ совсѣмъ, хотя нанесенъ цѣлый рядъ другихъ мелкихъ селеній; на Араксѣ нѣтъ Асландуза..... Мы могли-бы насчитать десятки ошибокъ послѣдняго рода, но воздержимся, чтобы не входить въ мелочи, замѣтивъ только, что всѣ онѣ доказываютъ одно, именно, что составители карты Кавказа не знаютъ географіи этой страны и что при выборѣ ими пунктовъ для нанесенія на карту не было другого критерія, какъ пустое мѣсто, остававшееся для подписи, и отчасти самое удобство въ расположеніи подписей. А чтобы этотъ укоръ въ незнаніи географіи не показался неприлично рѣзкимъ, позволимъ себѣ указать на подписи *крупными* буквами: Дербентскій (вмѣсто Дербстовскій) улусъ, Карангайская (вмѣсто Кара-Ногайская) степь, и др. Кромѣ того, тщетно было-бы искать на картѣ гг. Ильина и Кондратьева Чечни, Кабарды, Карачая, Абхазіи, Мингреліи, Кахетіи, Карабаха, Ширвана и пр., и пр. историческихъ названій разныхъ частей Кавказа: очевидно, что или эти названія имъ неизвѣстны, или, по-крайней мѣрѣ, они не знали, куда ихъ помѣстить, потому что для этого опять требовалось заглянуть въ какое-нибудь сочиненіе о Кавказѣ, можетъ быть даже въ нѣсколько таковыхъ....... Статья объ этихъ названіяхъ въ «Изв. Кавк. Отд. Имп. Р. Г. Общ.» за 1877 годъ могла быть и неизвѣстна нашимъ авторамъ-картографамъ; но названія Чечни, Кабарды, Абхазіи извѣстны каждому, часто встрѣчаются въ газетахъ, и потому крайне желательны, даже необходимы на каждой порядочной картѣ Кавказа. Тѣмъ болѣе недостатокъ ихъ страненъ на чертежѣ гг. Кондратьева и Ильина, что они нашли-же возможнымъ въ степи на сѣверъ отъ Терека нанести и подписать болѣе 40 хуторовъ.

Изданной въ Петербургѣ, и притомъ владѣльцемъ географическаго магазина Главнаго Штаба, картѣ гг. Ильина и Кондратьева, конечно, предназначенъ очень широкій сбытъ. Ея

уже рекомендовалъ путешествующимъ на Кавказъ лицамъ г. Владыкинъ, авторъ единственнаго „Путеводителя“ по этой странѣ. Задача мѣстной критики предостеречь публику отъ увлеченія этимъ красивымъ чертежомъ. При этомъ нельзя, à propos, не вспомнить, что въ послѣднее время петербургскія географическія изданія относительно Кавказа какъ-то постоянно выходятъ мало удовлетворительными. То г. Риттихъ, не знающій этнографіи, издаетъ этнографическую карту, на которой показаны несуществующія на Кавказѣ или гдѣ-бы то ни было народности; то публикуется очень ненаучно составленная *Кавказская Библіографія*, то выходитъ въ свѣтъ карта, по которой, мы увѣрены, самъ авторъ заблудился-бы въ странѣ или по-крайней-мѣрѣ не всегда-бы могъ опознать мѣстность или отыскать такой предметъ, который безпрестанно упоминается въ наукѣ и въ разговорѣ, какъ, напр., Чечня, Абхазія, Карабахъ и т. п.

М. Венюковъ,
Д. Чл. Р. Геогр. Общ.

Труды Арало-Каспійской Экспедиціи.—Рыбы, водящіяся и встрѣчающіяся въ Арало-Каспійско-Понтійской ихтіологической области. К. Ф. Кесслера. Выпускъ IV. С.-Петербургъ. 1877 г.

Такъ какъ только-что названный капитальный трудъ извѣстнаго нашего ученаго имѣетъ важное значеніе не только для ихтіологіи, но и для Кавказовѣдѣнія, то мы и считаемъ нужнымъ помѣстить о немъ сообщеніе въ „Извѣстіяхъ Кавказскаго Отдѣла.“

Въ предисловіи авторъ дѣлаетъ краткій очеркъ географическихъ отношеній Арало-Каспійско-Понтійской области. Область эта имѣетъ огромное протяженіе: простираясь отъ самыхъ западныхъ истоковъ Дуная до самыхъ восточныхъ истоковъ Сыръ-Дарьи (отъ 26° до 95° в. д.) и отъ самыхъ южныхъ притоковъ Аму-Дарьи до самыхъ сѣверныхъ истоковъ Волги (отъ 35° до 61° с. ш.), она тянется въ длину на 70, а въ ширину на 26 градусовъ и, такимъ образомъ, занимаетъ въ продольномъ направленіи почти пятую часть поверхности земнаго шара и около 1/7

всей ширины сѣвернаго полушарія. Область подраздѣляется на три большихъ бассейна, центрами для которыхъ служатъ моря Аральское, Каспійское и Черное. Показавъ величину этихъ бассейновъ и отличіе означенныхъ морей другъ отъ друга, по величинѣ, глубинѣ и содержимости соли, и изложивъ причины, по которымъ названныя моря, составлявшія нѣкогда, по всей вѣроятности, одинъ обширный водоемъ и носящія, въ географическомъ и ихтіологическомъ отношеніи, общій характеръ, отличаются отъ Средиземнаго бассейна, авторъ указываетъ, въ краткихъ чертахъ, на тѣ географическія условія, которыя должны были повліять на развитіе особенностей ихтіологической фауны описываемой области. Послѣдняя, однако, не вполнѣ обособлена въ ихтіологическомъ отношеніи: во-первыхъ, въ Черное море, находящееся въ связи съ Средиземнымъ, вкочевали и вкочевываютъ многія рыбы изъ послѣдняго; во-вторыхъ, возможны и переселенія рыбъ по рѣкамъ, такъ какъ многія рѣчныя системы, входящія въ составъ области, своими верховыми частями весьма близко подходятъ къ водамъ другихъ бассейновъ.

Сочиненіе раздѣлено на 3 части. Первая часть, занимающая большую половину книги, посвящена описанію новыхъ, или малоизвѣстныхъ видовъ и разностей рыбъ, водящихся въ Арало-Каспійско-Понтійской области. Матеріалами для выполненія этой части труда послужили коллекціи рыбъ, добытыхъ Арало-Каспійскою экспедиціею въ 1874 и 1876 годахъ, далѣе—коллекціи рыбъ, находящіяся въ зоологическомъ кабинетѣ Петербургскаго университета и въ зоологическомъ музеѣ Академіи Наукъ, а также экземпляры рыбъ, доставленные автору съ разныхъ мѣстъ. Въ виду-же того обстоятельства, что имѣвшіяся коллекціи рыбъ изъ Кавказскаго края были весьма скудны, уважаемый ученый предпринялъ въ 1875 г. путешествіе на Кавказъ.—Нѣкоторые виды рыбъ были уже опредѣлены прежде, другіе описаны впервые авторомъ, а такихъ было не мало: изъ 67 новыхъ или малоизвѣстныхъ видовъ 43 описаны г. Кесслеромъ. Пришлось и сдѣлать дополненія къ трудамъ другихъ естествоиспытателей. Къ этой части сочиненія относится 8 отлично гравированныхъ таблицъ, разъясняющихъ болѣе трудные и особенно интересные предметы. Описаніе вообще составлено безупречно хорошо и оно въ значительной степени устраняетъ тѣ затрудненія, которыя встрѣчались при опредѣленіи весьма сложныхъ родовъ (напр., родовъ Gobius и Cyprinus). А надо замѣтить, что ихтіологическая фауна

нашей области не вполнѣ еще извѣстна и что, вѣроятно, многіе еще виды рыбъ скрылись отъ изслѣдователей. На подобное предположеніе наводятъ сдѣланныя уже изысканія. Такъ, напр., О. А. Гриммъ, во время своего второго путешествія къ Каспійскому морю, лѣтомъ 1876 г., при помощи драги добылъ съ глубины отъ 80 до 250 саженей, въ средней части Каспійскаго моря, значительное количество маленькихъ рыбокъ (Clupeonella Grimmi), въ высшей степени интересныхъ. Онѣ, когда г. Гриммъ вынималъ ихъ изъ драги, были прозрачны какъ хрусталь, и только будучи положены въ спиртъ, сдѣлались непрозрачными, бѣловатыми. Эти рыбки, не достигшія еще совершенной формы, были, по всей вѣроятности, дѣтеныши рыбы, остающейся доселѣ-поръ неизвѣстною, быть можетъ потому, что она постоянно держится на значительной глубинѣ. Не рѣшенъ также вопросъ о томъ, не встрѣчается-ли въ Каспійскомъ морѣ нѣсколько видовъ лососей и тождественъ-ли видъ, описанный проф. Кесслеромъ (S. Caspius), съ тѣмъ, который ловится тамъ зимою въ большомъ количествѣ. Изъ этого семейства (Salmonidae), къ которому принадлежитъ названный видъ, семейства, содержащаго въ себѣ болѣе 100 видовъ, въ нашей области насчитывается теперь только 17 представителей. Не можетъ не поразить и, доселѣ-поръ извѣстное, незначительное количество видовъ рыбъ Аральскаго бассейна.

Вторая часть сочиненія содержитъ систематическій перечень всѣхъ видовъ рыбъ, встрѣчающихся въ Арало-Каспійско-Понтійской области, съ указаніемъ географическаго распространенія ихъ. Авторъ придерживался системы, принятой Гюнтеромъ. Къ этой части сочиненія приложена таблица распространенія видовъ рыбъ, принадлежащихъ области. Таблица наглядно указываетъ не только на распространеніе 278 видовъ области въ ея предѣлахъ, но и внѣ ихъ, въ окрестныхъ бассейнахъ, а именно: въ Средиземноморскомъ, Атлантическомъ и въ бассейнахъ Нѣмецкаго, Балтійскаго и Бѣлаго морей. Въ послѣдней рубрикѣ таблицы показана категорія, къ которой принадлежитъ, по мѣстопребыванію, данный видъ рыбъ.

Третья—весьма интересная—часть сочиненія заключаетъ въ себѣ выводы изъ ихтіологическихъ изслѣдованій Арало-Каспійско-Понтійской области. Она подраздѣляется на нѣсколько отдѣловъ.

Въ первомъ отдѣлѣ говорится о географическомъ распро-

страненія видовъ рыбъ. Число всѣхъ видовъ означенной области, до-сихъ-поръ въ ней найденныхъ, простирается до 278. Принимая во вниманіе огромное протяженіе области и даже допуская, что со временемъ сдѣлаются извѣстными еще 50 — 60 видовъ, нужно согласиться съ тѣмъ, что ихтіологическая фауна области не богата. Причины, которыми обусловливается ея бѣдность, заключаются, по мнѣнію К. Ф. Кесслера, главнымъ образомъ въ климатѣ области, сравнительно, холодномъ, и въ отсутствіи въ ней настоящаго, полносольнаго моря. Но ихтіологическая фауна ея представляетъ весьма замѣчательное явленіе: около 150 видовъ принадлежатъ ей исключительно; 13 видовъ, ей вполнѣ принадлежавшихъ, успѣли проникнуть впослѣдствіи и въ ближайшія части смежныхъ съ нею областей. Это обстоятельство говоритъ въ пользу самобытности фауны. Остальные виды проф. Кесслеръ подводитъ подъ двѣ категоріи: одна изъ нихъ перешли въ нашу область въ сравнительно недавнее время (это пришлые виды); другіе, имѣющіе очень широкое распространеніе по сѣверному полушарію, успѣли сложиться, вѣроятно, раньше, чѣмъ послѣдовало обособленіе области. Далѣе, изъ видовъ, принадлежащихъ ей, 17 общи всѣмъ тремъ бассейнамъ, 42 общи Черноморскому и Каспійскому, а Каспійскому и Аральскому бассейнамъ общи только 4 вида. Количествомъ видовъ болѣе всѣхъ богатъ Понтійскій бассейнъ (130), бѣднѣе всѣхъ Аральскій (26); но въ первомъ къ кореннымъ видамъ принадлежатъ только 45, а около 80 видовъ перекочевали изъ Средиземнаго моря и 5 или 6 перешли изъ рѣкъ средней Европы, во второмъ-же всѣ коренные; въ Каспійскомъ морѣ ничтожно число пришлыхъ видовъ (изъ 62 только 4). Интересны результаты изслѣдованій относительно собственно рѣчной рыбной фауны. Большею самобытностью, сравнительно съ другими рѣчными системами, отличается система Куры, въ которой изъ извѣстныхъ ея 50-ти видовъ насчитывается до 18, ей собственно принадлежащихъ. Такимъ образомъ, Главный Кавказскій хребетъ, отдѣляющій во многихъ случаяхъ формы наземныхъ животныхъ, водящихся въ сѣверныхъ равнинахъ, отъ формъ тѣхъ-же животныхъ, встрѣчающихся въ Армянской горной странѣ, служитъ, какъ мнѣ кажется, и границею по отношенію къ ихтіологической фаунѣ. Растительное, однако, царство представляетъ цѣлый рядъ данныхъ, изъ которыхъ видно, что настоящія степныя формы, свойственныя понтійскимъ низменностямъ, встрѣчаются и въ высокой Арменіи. Конечно, онѣ не

могли туда попасть чрезъ гребень большого хребта, а, вѣроятно, онѣ проникли первоначально въ прибрежья морей, а оттуда уже перешли и въ Арменію.

Во второмъ отдѣлѣ авторъ, раздѣливъ рыбъ, по ихъ мѣстопребыванію, на 6 категорій, слѣдующимъ образомъ распредѣляетъ 278 видовъ, принадлежащихъ нашей области: видовъ морскихъ—88, солоноватоводныхъ—37, разноводныхъ—12, проходныхъ—20, полупроходныхъ—22 и прѣсноводныхъ—99. Истинноморскія рыбы всѣ, или почти всѣ вошли изъ Средиземнаго моря въ Черное и далѣе этого моря не успѣли распространиться. Затѣмъ, послѣ прѣсноводныхъ видовъ самое большое число приходится на солоноватоводныхъ (т. е. пребывающихъ постоянно въ солоноватыхъ озерахъ или въ малосольныхъ участкахъ морей, особенно при устьяхъ рѣкъ). Эти виды характеристичны для фауны области: какъ морскія рыбы составляютъ въ послѣдней пришлый элементъ, такъ, напротивъ того, всѣ ея солоноватоводныя рыбы принадлежатъ ей исключительно, нигдѣ внѣ предѣловъ ея не встрѣчаются.

Третій отдѣлъ авторъ посвящаетъ систематической группировкѣ рыбъ. Въ составъ рыбнаго населенія области входятъ представители всѣхъ подклассовъ и разрядовъ класса рыбъ, за исключеніемъ только разряда сростночелюстныхъ (Plectognathi), содержащаго почти исключительно формы теплыхъ морей. Самое многочисленное въ области семейство карповыхъ (Cyprinidae), которое составляетъ не менѣе третьей части рыбнаго ея населенія. Затѣмъ слѣдуютъ рыбы семейства Gobiidae, которыхъ найдено въ предѣлахъ области 54 вида. Такимъ образомъ, бычковыя рыбы составляютъ почти пятую часть всего рыбнаго населенія области. Упомянемъ еще о семействѣ Acipenseridae (осетровыхъ рыбъ), принадлежащемъ, какъ извѣстно, исключительно умѣреннымъ и холоднымъ странамъ сѣвернаго полушарія. Число видовъ рыбъ этого семейства простирается приблизительно до 30, изъ которыхъ не менѣе 8 приходится на нашу область,—всѣ эти виды относятся къ коренному населенію области.

Въ четвертомъ отдѣлѣ, озаглавленномъ „Генеалогическія отношенія видовъ рыбъ нашей области", авторъ останавливается надъ вопросомъ, слѣдуетъ-ли извѣстную форму принимать за отдѣльный, самостоятельный видъ, или-же за разность его? Упомянувъ о томъ, что во многихъ случаяхъ невозможно, особенно по небольшому числу экземпляровъ данной формы, вѣрно рѣшить

этотъ вопросъ, и что иногда строгихъ границъ между видомъ и разновидностью нельзя провести, К. Ф. Кесслеръ замѣчаетъ, что существуютъ виды устойчивые и виды неустойчивые. Устойчивость или неустойчивость видовъ, по мнѣнію автора, обусловливается особыми внутренними, пока для насъ недоступными, причинами и внѣшнею жизненною обстановкою. Подъ вліяніемъ ихъ, мало по-малу слагаются сначала разности существующихъ видовъ, а затѣмъ изъ разностей происходятъ новые виды. Придерживаясь мнѣнія Морица Вагнера, что изолированная жизнь животныхъ играетъ весьма важную роль въ исторіи образованія новыхъ видовъ, К. Ф. Кесслеръ приводитъ блистательный примѣръ, въ подтвержденіе этого положенія, изъ фауны почти изолированнаго Гокчинскаго озера, лежащаго на высотѣ болѣе 6400 футовъ, въ которомъ образовались 4 вида рыбъ (2 вида Salmo, 1 видъ Barbus и 1—Capœta). Интересное также явленіе въ этомъ отношеніи представляетъ родъ Benthophilus, въ которомъ изъ болѣе древнихъ видовъ образовались самостоятельные виды. Авторъ того мнѣнія, что различная глубина моря, на которой вращаются рыбки разныхъ видовъ этого рода, и связанныя съ различною глубиною различія въ ихъ жизненной обстановкѣ, играли большую роль въ исторіи образованія новыхъ видовъ. Въ заключеніе авторъ развиваетъ мысль, что большинство коренныхъ видовъ нашей области окончательно сформировались въ ней уже послѣ пріобрѣтенія ею полной самостоятельности. Образованіе такихъ коренныхъ видовъ въ ней продолжается и въ настоящее время.

Въ пятомъ отдѣлѣ, озаглавленномъ «Жизненныя отношенія рыбъ нашей области», авторъ говоритъ, во-первыхъ, о движеніи рыбъ для отыскиванія и добыванія себѣ пищи. Богатство рыбами данной воды обусловливается количествомъ находимой ими пищи. Многія рѣки нашей области оканчиваются обширными дельтами, поросшими камышемъ и тростникомъ, обильно напитываются разнородными органическими веществами, которыми онѣ снабжаютъ и моря. Заливы послѣднихъ кишатъ разнообразными низшими животными, служащими пищею рыбамъ. Вотъ почему моря нашего бассейна, бѣдныя числомъ видовъ, чрезвычайно богаты количествомъ и качествомъ особей рыбъ, и въ этомъ отношеніи едва-ли уступаютъ какимъ-либо другимъ морямъ. Затѣмъ авторъ говоритъ о періодическихъ странствованіяхъ рыбъ для метанія икры. Огромное большинство рыбъ нашей области пере-

стится весною или въ началѣ лѣта, а потому и передвиженіе рыбъ въ это время бываетъ самое оживленное. Извѣстныя рыбы большими массами направляются въ одну рѣку и, напротивъ того, избѣгаютъ другой рѣки, столь-же для нихъ доступной. Шемая (Alburnus chalcoides), напр., стремится большими стадами въ Куру и въ Терекъ, избѣгая Волги и Урала. Передвиженіе рыбъ нѣкоторыхъ видовъ вызывается еще потребностью отысканія безопасныхъ и глубокихъ имъ для отбыванія спячки. Особенною извѣстностью пользуются зимнія логовища осетровыхъ рыбъ въ р. Уралѣ и сомовъ въ Курѣ, гдѣ, ниже Сальянъ, есть яма, изъ которой въ послѣднія зимы добывали въ одинъ день отъ 10,000 до 15,000 большихъ сомовъ. Самый опасный врагъ рыбъ—это человѣкъ, который иногда неразсчетливо ихъ истребляетъ. Наше правительство издало разныя постановленія, имѣющія цѣлью ограниченіе произвола въ рыболовствѣ и огражденіе цѣнныхъ рыбъ отъ излишняго вылавливанія ихъ. Въ заключеніе К. Ф. Кесслеръ указываетъ на желѣзную забойку, устроенную въ недавнее время около Божьяго-Промысла нынѣшними откупщиками Куринскихъ рыбныхъ промысловъ и угрожающую исчезновеніемъ въ Курѣ въ непродолжительномъ времени каспійскаго лосося, судака и другихъ крупныхъ и цѣнныхъ рыбъ. Въ подтвержденіе этого мнѣнія достоуважаемаго ученаго, я укажу на тотъ фактъ, что крупный каспійскій лосось, заходившій прежде изъ Куры въ Пшавскую Арагву, почти до самыхъ ея источниковъ, въ настоящее время уже пересталъ тамъ появляться.

Въ шестомъ отдѣлѣ авторъ, на основаніи имѣющихся ихтіологическихъ данныхъ, старается объяснить исторію образованія нашей области и расчлененія ея на три отдѣльныхъ бассейна. Постепенное образованіе Арало-Каспійско-Понтійской области началось, по мнѣнію автора, еще въ очень отдаленную отъ насъ геологическую эпоху и окончательное ея образованіе относится, по всей вѣроятности, къ міоценовому періоду. Въ пользу предположенія о древнемъ образованіи означенной области, отдѣлившейся отъ обширныхъ океанійскихъ водъ, говорить большое число видовъ, исключительно ей принадлежащихъ и частью очень рѣзко обособившихся. Теперешнія наши моря образовали нѣкогда одинъ обширный водоемъ, что видно изъ значительнаго числа общихъ видовъ. Въ пользу-же древняго расчлененія послѣдняго говорить то обстоятельство, что виды, общіе, напр., Черному и Каспійскому морямъ, въ каждомъ изъ нихъ образовали болѣе или менѣе рас-

ходящіяся между собою разности. Далѣе, Черное море, уже послѣ отдѣленія отъ Каспійскаго, вступило въ сообщеніе съ Средиземнымъ, что видно изъ того, что ни одинъ изъ средиземноморскихъ видовъ рыбъ, вкочевавшихъ въ Черное море, не дошелъ до Каспійскаго. Затѣмъ авторъ, на основаніи ихтіологическихъ фактовъ, высказываетъ предположеніе о существовавшемъ въ отдаленный періодъ тѣсномъ соотношеніи между прѣсными водами всей центральной и западной Азіи и всей юго-восточной и восточной Европы, и о томъ, что, съ одной стороны, азіятско-европейскій материкъ былъ неразрывно связанъ съ сѣверо-американскимъ материкомъ и, съ другой стороны, Каспійскій бассейнъ состоялъ въ сообщеніи съ Бѣлымъ или съ Ледовитымъ моремъ. Наконецъ, на основаніи ихтіологическихъ-же данныхъ, авторъ высказываетъ то предположеніе, что Черное море имѣло совершенно иное очертаніе, нежели въ настоящее время, особенно съ сѣверо-западной стороны его, съ которой къ нему должны были примыкать болѣе или менѣе значительныя прѣсноводныя озера, связанныя съ нимъ только узкими проливами, или ериками. Болѣе или менѣе самостоятельный, какъ-бы придаточный, бассейнъ въ нашей области составляетъ высоколежащее озеро Гокча.

Въ седьмомъ—заключительномъ—отдѣлѣ авторъ, указавъ на главныя характерныя черты ихтіологической фауны нашей области, замѣчаетъ, что „онѣ напрѣзче обозначаются въ ея среднемъ бассейнѣ, Каспійскомъ, въ особенности-же въ Каспійскомъ морѣ. Море это, по отношенію къ рыбному населенію области, является, можно сказать, вполнѣ нормальнымъ, тогда какъ Аральское море, послѣ отдѣленія его отъ Каспійскаго, успѣло, вслѣдствіе физическихъ причинъ, сильно обѣднѣть видами рыбъ, а въ Черномъ морѣ ихтіологическая фауна значительно измѣнилась и возрасла отъ переселенцевъ, пришедшихъ изъ Средиземнаго моря“.

Познакомивъ читателей „Извѣстій“ съ содержаніемъ капитальнаго труда нашего достоуважаемаго ученаго, я позволю себѣ сообщить то отрадное извѣстіе, что гг. Кесслеръ и Гриммъ отнеслись весьма любезно къ моей просьбѣ относительно уступки, посредствомъ обмѣна, Кавказскому музею возможно большаго числа типичныхъ рыбъ Арало-Каспійско-Понтійской области, вслѣдствіе чего не только значительно увеличится въ нашемъ музеѣ коллекція видовъ рыбъ, но и откроется для насъ возможность точнѣе опредѣлять болѣе трудные виды.

Г. Радде.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Продолженіе).

Азія, проектированныя въ ней желѣзныя дороги и ея каменноугольныя богатства. По Гохштеттеру составилъ и дополнилъ горный инженеръ А. Кеппенъ. С.-Петербургъ. 1877 г.

Г. Кеппенъ разработалъ обстоятельнѣе ту часть труда Гохштеттера, которая касается каменноугольныхъ мѣсторожденій въ азіятскихъ владѣніяхъ Россіи. Мы познакомимъ читателей „Извѣстій" только съ тѣми отдѣлами сочиненія г. Кеппена, въ которыхъ говорится о кавказскихъ и мангышлакскихъ мѣсторожденіяхъ, а также о каменноугольныхъ залежахъ въ смежныхъ странахъ—въ Персіи и Азіятской Турціи.

Отдѣлъ, посвященный описанію каменноугольныхъ мѣсторожденій на Кавказѣ, представляетъ группировку разбросанныхъ по разнымъ сочиненіямъ, журналамъ и газетамъ свѣдѣній объ этой отрасли Кавказовѣдѣнія. Онъ начинается съ разсмотрѣнія геогностическихъ условій кавказской каменноугольной зоны. Упомянувъ о томъ, что древность осадочныхъ глинисто-сланцевыхъ образованій на Кавказѣ, налегающихъ непосредственно на кристаллическихъ породахъ, еще въ точности не опредѣлена, авторъ утверждаетъ, что г. Абихъ относитъ означенныя осадочныя образованія къ нижне-юрской формаціи, а г. Фавръ причисляетъ ихъ къ разряду палеозойскихъ образованій, затрудняясь опредѣлить, принадлежатъ-ли они къ силурійской или къ девонской формаціи, и что, наконецъ, присутствіе осадковъ каменноугольной, тріасовой и пермской формацій, сколько извѣстно, до-сихъ-поръ еще не открыто на Кавказѣ. На это замѣтимъ, что въ сообщеніи академика Абиха, помѣщенномъ въ Bullet. de l'Acad. des Sciences за 1876 г. [T. XXII, pp. 148—170] *), высказано основанное на нѣкоторыхъ данныхъ предположеніе о существованіи въ Кубанской долинѣ породъ, принадлежащихъ по-крайней-мѣрѣ къ тріасовому возрасту **). Какъ-бы то ни было, но несомнѣнно, что юрская формація значительно развита на Кавказѣ и что она

*) Переводъ этого сообщенія, сдѣланный Ф. Г. фонъ-Кошкулемъ, напечатанъ во 2-мъ вып. X книжки „Записокъ Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества".

**) Замѣтимъ еще, что нельзя сказать, что на Кавказѣ вообще нѣтъ породъ каменноугольнаго возраста, такъ какъ уже давнымъ давно извѣстно нахожденіе ихъ въ бассейнѣ Аракса, въ среднемъ его теченіи,—въ Кавказскомъ хребтѣ онѣ, дѣйствительно, еще не опредѣлены.

простирается широкими поясами вдоль южнаго и сѣвернаго склоновъ Кавказскаго хребта. Юрская формація состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Одинъ изъ нихъ, нижній или древнѣйшій, соотвѣтствуетъ бурой, а другой, верхній или новѣйшій, — бѣлой нѣмецкой юрѣ. Нижній отдѣлъ представляетъ собою прибрежный морской осадокъ, иногда даже осадокъ озерный или наземный, и состоитъ изъ песчаниковъ и рухляковъ. Въ этихъ песчаникахъ и заключаются пласты, содержащіе остатки растеній и залежи, нерѣдко очень значительныя, каменнаго угля.

Затѣмъ авторъ приступаетъ прямо къ частному обозрѣнію каменноугольныхъ мѣсторожденій на сѣверномъ и южномъ склонахъ Кавказскаго хребта. Основываясь на сообщенныхъ въ трудѣ г. Кеппеня данныхъ, представимъ краткій обзоръ извѣстныхъ въ настоящее время кавказскихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій, дополнивъ при этомъ его въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *). Самые дѣятельные розыски каменнаго угля происходили при бывшемъ намѣстникѣ Кавказскомъ кн. Воронцовѣ, въ періодѣ времени съ 1845 по 1852 г. включительно, главнымъ образомъ въ трехъ районахъ: въ верхнемъ теченіи Кубани, въ Дагестанѣ и въ мѣстности, расположенной къ сѣверу отъ Кутаиса, въ особенности около сел. Тквибуля. На нахожденіе каменнаго угля въ означенныхъ мѣстностяхъ существовали еще прежде указанія: такъ, еще въ 1829 г. архитекторъ Бернадацци въ запискѣ, поданной бывшему начальнику Кавказской области ген. Эмануэлю, заявилъ о присутствіи каменноугольнаго нахожденія въ верхнемъ теченіи Кубани; въ 1830 г. инженеръ Кржановскій указалъ на нахожденіе залежей угля въ Тквибули, а въ Южномъ Дагестанѣ жители округовъ Кайтаго-Табасаранскаго и Самурскаго давнымъ давно привозили каменный уголь на рынокъ въ Дербентъ. Хотя изслѣдованія, производившіяся при кн. Воронцовѣ и послѣ него, и обнаружили существованіе въ разныхъ мѣстахъ доброкачественнаго каменнаго угля, но продолжительной (30-лѣтней) и болѣе или менѣе правильной эксплоатаціи подвергались тѣ только мѣсторожденія означеннаго горючаго вещества, которыя находятся въ верхнемъ теченіи Кубани, и то главнымъ образомъ вслѣдствіе необходимости отапливанія казенныхъ зданій въ городахъ безлѣсной полосы Сѣвернаго Кавказа. Сдѣлаемъ теперь краткій обзоръ кавказскихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій.

1) *Сѣверо-западный каменноугольный районъ.* Въ этомъ районѣ самыя богатыя каменноугольныя залежи находятся въ мѣстности, простирающейся слишкомъ на 20 верстъ по верхнему

*) Редакція считаетъ нужнымъ при этомъ пояснить, что въ „Извѣстіяхъ“, при соблюденіи прежней ихъ программы, отъ времени-до-времени, съ цѣлью облегченія составленія описанія края, будутъ помѣщаться статьи, представляющія краткія, но болѣе или менѣе цѣльныя изложенія разныхъ отраслей Кавказовѣдѣнія.

теченію Кубани, отъ впаденія въ нее рѣчки Теберды до Верхне-Николаевской станицы, и по притокамъ Кубани въ означенномъ теченіи. Въ этой мѣстности Кубань и ея притоки своими глубокими ущельями прорѣзываютъ песчаники, въ которыхъ часто являются слои каменнаго угля, толщиною отъ одного до 12 вершковъ. Тамъ, во-первыхъ, на лѣвомъ берегу Кубани находятся въ двухъ мѣстахъ пласты, удобные для разработки. Изъ нихъ особенно богаты содержаніемъ угля тѣ пласты, которые находятся по обоимъ берегамъ рѣчки Каракента и при впаденіи ея въ Кубань, въ 13-ти верстахъ отъ станицы Верхне-Николаевской. Они разработывались въ теченіи послѣднихъ 15-ти лѣтъ. О количествѣ добытаго тамъ угля рѣчь будетъ въ слѣдующей библіографической замѣткѣ. Далѣе, на правомъ берегу Кубани замѣчательныя залежи находятся въ верховьи рѣчки Большой Хумары и по р. Кубани, на $2^1/_2$ версты выше бывшаго Хумаринскаго укрѣпленія. Послѣднія разработывались главнымъ образомъ въ первое пятнадцатилѣтіе существованія на Кавказѣ каменноугольнаго промысла. Кромѣ того, по правому берегу Кубани и въ ущельяхъ рѣчекъ, въ нее впадающихъ, въ семи мѣстахъ найдены залежи каменнаго угля. Кубанскій уголь чернаго цвѣта, довольно блестящъ и твердъ; имѣетъ раковистый изломъ; въ массѣ его часто встрѣчаются сѣрный колчеданъ и гипсъ въ видѣ прожилковъ, а также огромныя эллипсоидальныя отдѣльности глинистаго сферосидерита, значительно затрудняющія разработку его. Онъ горитъ яркимъ пламенемъ и даетъ коксъ спекающійся. Еще дальше къ востоку находятся каменноугольныя залежи въ смежныхъ мѣстностяхъ, а именно: въ верховьяхъ Кумы и въ верховьяхъ притоковъ Малки и Баксана. Затѣмъ слѣдуетъ перерывъ, и каменный уголь попадается лишь за Терекомъ, въ 22 вер. отъ Грознаго. Описываемый каменно-угольный районъ на югѣ достигаетъ почти Эльбруса: геологъ Фавръ замѣтилъ на плоской возвышенности Бехчасина, простирающейся къ сѣв. отъ названной горы, нѣсколько весьма тонкихъ прослойковъ угля. Еще прежде сдѣлался извѣстнымъ пластъ каменнаго угля, находящійся сѣвернѣе, между лѣвымъ берегомъ верховьевъ Кубани и притокомъ ея Доутомъ.

2) *Каменноугольныя мѣсторожденія на южномъ склонѣ Кавказскаго хребта.* На южномъ склонѣ той части Кавказскаго хребта, которая обращена къ Черному морю, юрская формація подверглась дотого значительнымъ плутоническимъ переворотамъ, что отличеніе породъ становится подчасъ затруднительнымъ. Ископаемыя, найденныя г. Абихомъ близъ селенія Тквибули, дали возможность проф. Гёпперту указать на присутствіе въ означенной мѣстности и формаціи лейаса, или черной юры; но бурая юра тамъ преобладаетъ. Формаціи бурой юры содержатъ обильныя залежи доброкачественнаго каменнаго угля, а иногда и желѣзныя руды. Самыя богатыя каменноугольныя мѣсторожденія находятся въ котловинѣ Окрабѣ, расположенной къ сѣв. отъ Кутаиса. Изъ

мѣсторожденій Окрибы самое замѣчательное Тквибульское, которое находится въ 50 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Кутаиса, около селенія Тквибули. Тамъ, на юго-восточномъ склонѣ Накеральскаго кряжа, у подножія холма Ургеби, являются на дневную поверхность пласты каменнаго угля, общая мощность которыхъ доходитъ до 50 футовъ. Въ 200 саженяхъ къ юго-востоку отъ этого обнаженія угольные пласты дѣлаютъ поворотъ на востокъ и скрываются подъ толстыми пластами въ Накеральскомъ кряжѣ. На противуположной, юго-западной, сторонѣ холма Ургеби угольные пласты, то утончаясь, то утолщаясь, дѣлаютъ поворотъ на юго-западъ. Послѣ перерыва, протяженіемъ около 2 верстъ, въ горахъ Кедура и Самчрали снова появляются толстые пласты каменнаго угля и въ сосѣдствѣ его желѣзныя руды, разработывавшіяся прежде мѣстными жителями. Во многихъ пунктахъ указаннаго района попадаются прослойки гагата, извѣстнаго у мѣстныхъ жителей подъ именемъ гишери и употребляемаго ими на разныя мелкія подѣлки. Тквибульское каменноугольное мѣсторожденіе прослѣжено по простиранію на $3^1/_2$ версты. Хотя оно изслѣдовано по паденію лишь на 25 саженъ, но не смотря на это, запасъ каменнаго угля, находящійся на означенномъ пространствѣ, опредѣленъ въ $76^1/_2$ милліоновъ пудовъ. Свойства его въ отдѣльныхъ пластахъ весьма различны. По показанію г. Абиха, одинъ изъ среднихъ пластовъ Тквибульскаго мѣсторожденія заключаетъ въ себѣ уголь, весьма близко подходящій къ Cannel coal.—Залежи каменнаго угля встрѣчаются у Гелати, находящ. въ 7 верстахъ отъ Кутаиса. Кромѣ того, они попадаются по берегамъ Ріона и впадающихъ въ него рѣчекъ и могутъ быть прослѣжены на востокъ до Сацеретло и до отроговъ Грузино-Имеретинскаго хребта, а на западъ—до Нигура.

Не мѣшаетъ упомянуть и о томъ, что въ Черноморскомъ округѣ, верстахъ въ 25 отъ устья Туапсе, около станицы Георгіевской, подъ горою Псеушхо, было отыскано, 10 лѣтъ тому назадъ, мѣсторожденіе доброкачественнаго каменнаго угля, почти безъ содержанія сѣры.

Въ бассейнѣ Куры, въ верхнемъ и среднемъ ея теченіи, открыты въ разныхъ мѣстахъ (какъ, напр., въ окрестностяхъ Ахалциха, на Гамборской возвышенности, близъ Душета и Сигнаха, а также въ береговыхъ обнаженіяхъ р. Куры), мѣсторожденія лигнита. Но здѣсь не удалось нигдѣ еще открыть правильныхъ пластовъ бураго угля,—въ перечисленныхъ мѣстахъ онъ является въ видѣ гнѣздъ и незначительныхъ прапластковъ.

3) *Въ Дагестанѣ* находятся въ различныхъ мѣстахъ залежи каменнаго угля, какъ то: въ бассейнахъ Аварскаго Койсу, Андійскаго-Койсу, Кара-Койсу, въ Чиркатѣ (близъ сліянія означенныхъ рѣкъ), въ Самурскомъ и Кайтаго-Табасаранскомъ округахъ. Въ этихъ мѣстахъ попадающіеся прослойки заключаются тоже въ пластахъ песчаниковъ юрской формаціи. Надо замѣтить, что такъ какъ въ Дагестанѣ огненныя породы не имѣютъ ви-

ходовъ на поверхность земли, то юрскіе пласты сохранили болѣе явственные признаки водного происхожденія. Въ пластахъ вообще хорошо сохранились остатки растеній, въ нѣкоторыхъ слояхъ залегаетъ множество полуобугленныхъ древесныхъ стволовъ, совершенно приплюснутыхъ и достигающихъ 11 футовъ длины при ширинѣ въ 1 футъ въ основаніи. Каменный уголь вообще сланцеватаго сложенія превосходныхъ качествъ (уголь, находимый въ долинѣ Кара-Койсу, по виду подходитъ къ Нюкэстльскому); но толщина его весьма незначительна, а потому невыгодна и эксплоатація его, что подтвердили опыты, дѣлаемые при кн. Воронцовѣ, который думалъ отапливать таможнимъ углемъ пароходы, совершающіе рейсы по Каспійскому морю. Прослойки каменнаго угля въ Дагестанѣ перемежаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ углистымъ сланцемъ, который можетъ быть употребленъ также какъ горючій матеріалъ. Въ Дагестанѣ попадаются мѣсторожденія горючаго сланца, принадлежащія также юрской формаціи. Изъ нихъ особенно замѣчательно карадагское мѣсторожденіе, находящееся въ 15 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Гуниба и представляющее пластъ, толщиною отъ $2^1/_2$ до $17^1/_2$ футовъ. Пластъ этого горючаго матеріала представляетъ собственно сланцеватую глину, сильно окрашенную въ черный цвѣтъ и проникнутую углистымъ веществомъ; по причинѣ содержанія въ немъ значительнаго количества посторонних примѣсей (до 50%) и въ особенности сѣрнаго колчедана, онъ не пригоденъ для металлургическихъ операцій. Не смотря на недоброкачественность его, онъ, въ виду отсутствія въ окрестной мѣстности топлива, разрабатывается уже нѣсколько лѣтъ. Въ 1869 г. добыто его 170,000 пудовъ, затѣмъ въ слѣдующіе три года—отъ 51 до 53 тыс. пуд. ежегодно, въ 1873 г. его добыто 41 т., а въ 1874 г. только—8 т. пудовъ, въ 1875 г.—33,360 п. (см. Кавк. Кал. на 1878 г.).

4) *Мангышлакскія каменноугольныя мѣсторожденія.* Полуостровъ Мангышлакъ, по изслѣдованію покойнаго Барбота-де-Марни, сложенъ изъ пластовъ сарматскаго яруса, изъ-подъ которыхъ выходятъ пласты болѣе древніе, особенно пласты мѣловой формаціи. Мангышлакскій горный хребетъ, проходящій по полуострову, представляетъ три кряжа: Каратау (центральный кряжъ) и Сѣверный и Южный Актау. Въ обоихъ послѣднихъ кряжахъ являются обнаженія бѣлыхъ мѣловыхъ породъ. На это указываетъ и самое названіе горъ (Актау значитъ *бѣлыя горы*). Въ Каратау-же (Черныхъ горахъ) мѣловыя толщи являются приподнятыми, и изъ-подъ нихъ обнаруживаются пласты еще болѣе древніе, а именно глинистые сланцы и кварциты. Въ продольныхъ долинахъ, раздѣляющихъ Каратау отъ обоихъ Актау, являются песчано-глинистыя образованія, подъ которыми лежатъ пласты, заключающіе каменный уголь.

Первые поиски на мангышлакскій каменный уголь производились еще въ 1852 году, въ 1868 г. онъ былъ испробованъ на судахъ Общества „Кавказъ и Меркурій". Болѣе серьезныя изы-

сканія начались съ 1870 г., на урочищѣ Бишъ-Ащи, въ 15 верстахъ отъ залива Сарыташъ и въ 70 отъ Александровскаго форта. Мѣстность, въ которой находится подвергшіяся изслѣдованію залежи угля, представляетъ довольно обширную котловину (верстъ 30—40 въ окружности), окаймленную со всѣхъ сторонъ невысокими горами, отъ 200 до 300 футовъ. По срединѣ котловины возвышаются небольшіе холмы Саръ-Тюбе. Въ пяти мѣстахъ котловина прорѣзывается русломъ небольшихъ рѣчекъ. Всѣ эти пять рѣчекъ «бишъ-*ащи* (?)» сливаются въ полуверстѣ отъ Кумакъ-Капы (ущелья ведущаго къ морю), отчего и самое мѣсто называется урочищемъ Бишъ-Ащя (т. е. „пятирѣчьемъ"). Въ котловинѣ находятся колодцы Апазиръ, Тарталы и др. Въ означенной мѣстности каменный уголь выходитъ на дневную поверхность во многихъ мѣстахъ, какъ по обрывистому правому берегу рѣчки Бишъ-Ащя, такъ и въ долинахъ Саръ-Тюбе и у Апазира. Уголь состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ, почти параллельныхъ, пластовъ. Верхній пластъ гораздо тоньше нижняго пласта, ширина котораго $1^1/_2$ и $1^3/_4$ аршина. По осмотрѣ мѣстности, отведены были участки разнымъ лицамъ. Лучшій изъ всѣхъ участковъ—Бишащикскій, содержащій, по приблизительному исчисленію, отъ 60 до 80 мил. пудовъ угля; онъ больше всѣхъ изслѣдованъ. Уголь изъ означеннаго пласта представляетъ лигнитъ, который легко загорается, горитъ большимъ пламенемъ. Онъ легко можетъ быть доставляемъ въ заливѣ Сарыташъ, безъ особеннаго труда можетъ нагружаться съ берега на суда и со временемъ, по всей вѣроятности, пріобрѣтетъ важное значеніе для пароходовъ, совершающихъ рейсы по Каспійскому морю. Потребуется онъ и на отопленіе зданій въ населенныхъ пунктахъ безлѣснаго Мангышлака *).

Въ заключеніе перепечатываемъ изъ сочиненія г. Кеппена таблицу, показывающую составъ и свойства каменнаго угля, добываемаго изъ болѣе замѣчательныхъ кавказскихъ и мангышлакскихъ мѣсторожденій.

Мѣсторожденія.	Составъ.			Свойства.
	Угля.	Летуч. ве-щест.	Золы.	
Съ р. Кубани, изъ окрестностей бывшаго Хумаринскаго укрѣпленія......	$51_{,36}$ $58_{,89}$	$43_{,08}$ $36_{,96}$	$5_{,56}$ $4_{,16}$	Черный смолистый уголь; коксъ спекающійся.

*) О мангышлакскомъ каменномъ углѣ помѣщено нѣсколько замѣтокъ въ 1 т. «Извѣстій». Мы ими пользовались при составленіи предлагаемаго обзора каменноугольныхъ мѣсторожденій.

Изъ Тквибульскаго мѣсторожденія.....	55,48	42,53	1,99	Жирный каменный уголь; коксъ спекается.
	47,34	42,97	9,69	Черный смолистый уголь съ сильнымъ блескомъ.
	45,66	43,60	10,74	Черный листоватый уголь съ меньшимъ блескомъ.
	39,13	37,90	22,97	Землистый тусклый уголь.
Бурый уголь изъ Мангышлака.......	54,55	32,70	12,75	Коксъ не спекается.
	46,94	47,45	13,61	
	60,84	24,94	14,22	

Каменноугольныя мѣсторожденія въ Персіи.—Розыски каменнаго угля въ Персіи начались въ 1843 г. Самыя достовѣрныя свѣдѣнія о каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ въ этомъ государствѣ сообщилъ д-ръ Титце, производившій тамъ геологическія изысканія въ 1874—1875 гг. По сообщеніямъ его, каменноугольныя залежи имѣютъ обширное развитіе въ сѣверной Персіи, въ Эльборусскомъ хребтѣ. Главныя мѣста, въ которыхъ досихъ-поръ открыты пласты каменнаго угля, расположены на южномъ склонѣ означеннаго хребта, недалеко отъ Тегерана; богатыя залежи угля попадаются также на сѣверномъ склонѣ и у подошвы Эльборуса *). Въ сѣверной Персіи каменный уголь, подобно тому, какъ и въ Кавказскомъ хребтѣ, встрѣчается не въ той формаціи, которая называется по этому минералу, но въ болѣе юной, а именно въ юрской формаціи. Проф. Гёппертъ, на основаніи доставленныхъ ему образчиковъ окаменѣлостей, опредѣлилъ, что уголь, находимый въ Персіи, принадлежитъ къ формаціи лейаса, или черной юры. Слои, содержащіе каменный уголь, чаще всего состоятъ изъ зеленоватаго песчаника и рѣже изъ песчаника краснаго или сѣраго цвѣта. Вмѣстѣ съ каменнымъ углемъ попадается повсемѣстно и бурый желѣзнякъ. Персидскій уголь довольно хорошаго качества и коксуется, но количество и толщина пластовъ нигдѣ, какъ до-сихъ-поръ извѣстно, не достигаютъ значительныхъ размѣровъ. Разработка угля давно уже производится около селенія Хифа (къ сѣв. отъ дороги между Тегераномъ и Казвиномъ). Не смотря на дурной способъ разработки, уголь на мѣстѣ добычи продается, сравнительно, довольно дешево; только перевозка его, по причинѣ плохого состоянія путей сообщенія,

*) Съ изысканіями, произведенными въ Персіи д-ромъ Титце, знакомитъ довольно обстоятельно замѣтка нашего уважаемаго сочлена Г. И. Сиверса, помѣщенная въ I вып. V тома «Извѣстій».

обходится дорого. Единственныя мѣста сбыта его составляютъ до-сихъ-поръ Тегеранъ и Казвинъ.

Каменный уголь попадается и въ другихъ мѣстностяхъ Персіи (близъ Урміи, Мешхеда), встрѣчается онъ и въ Авганистанѣ (близъ Герата). Каменный уголь долженъ-бы пріобрѣсти огромное значеніе въ Персіи, въ большей части которой ощущается сильный недостатокъ въ древесномъ топливѣ.

Каменноугольныя мѣсторожденія въ Азіятской Турціи.—Еще въ 1834 г. были открыты угольные пласты близъ города Ерекли, лежащаго на южномъ берегу Чернаго моря, въ Малой Азіи, недалеко отъ Константинополя; но разработка ереклинскаго рудника началась лишь съ 1844 г. Развѣдочныя работы показали, что каменноугольный бассейнъ доходитъ къ востоку до Амассеры, находящейся на разстояніи почти 30 часовъ пути, въ ширину-же онъ простирается внутрь материка на разстояніе отъ $2^1/_2$ до 3 часовъ пути. По своимъ качествамъ ереклинскій уголь не уступаетъ англійскому,—онъ черный съ сланцеватымъ сложеніемъ и принадлежитъ къ *каменноугольной формаціи.* Толщина пластовъ доходитъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ $1^1/_2$ до 2 метровъ, а одинъ угольный пластъ имѣетъ 4 метра толщины. Не смотря на то, что означенный бассейнъ чрезвычайно богатъ, въ немъ добывается, сравнительно, мало угля: годовая производительность простирается отъ 2 до $2^1/_2$ мил. центнеровъ. Каменноугольныя залежи принадлежатъ казнѣ, которая нанимаетъ рабочихъ, не вмѣшиваясь въ ихъ хищническій способъ разработки. Добытый уголь переносится на спинѣ, въ корзинахъ; доставляется онъ въ арсеналъ, для удовлетворенія надобностей котораго онъ служитъ; въ продажѣ его нѣтъ.

Каменноугольныя залежи не ограничиваются лишь указанною мѣстностью, а тянутся дальше къ востоку, вдоль берега Чернаго моря: онѣ попадаются въ окрестностяхъ Синопа, Керасунда, Бююкъ-Лимана и близъ Трапезунда.

Въ 1873 г. австрійскій горный инженеръ Черникъ открылъ каменноугольное мѣсторожденіе въ центрѣ *Курдистана*, въ долинѣ р. Хабура, одного изъ притоковъ Тигра, въ верхнемъ его теченіи. Толщина угольныхъ пластовъ доходитъ до 3 метровъ въ обнаженіи; уголь залегаетъ среди пластовъ песчаника. Означенное каменноугольное мѣсторожденіе находится въ сторонѣ отъ торговаго и караваннаго пути; но, въ случаѣ осуществленія проектированной желѣзной дороги, уголь легко можетъ доставляться въ Мосулъ и Багдадъ.

Кубанскій каменный уголь, **Евг. Фелицына** (см. «*Памятную книжку Кубанской области на 1877 г.*»)

Статья эта посвящена ознакомленію съ прошлымъ и настоящимъ положеніемъ разработки каменноугольныхъ мѣсторожденій, находящихся въ верхнемъ теченіи Кубани. Авторъ, при составленіи своей статьи, пользовался, между прочимъ, и оффиціальными источниками. Позаимствуемъ изъ нея нѣсколько фактовъ и данныхъ.

Честь открытія каменноугольныхъ залежей въ верхнемъ теченіи Кубани слѣдуетъ приписать архитектору Бернадацци, вызванному изъ Италіи въ 20-хъ годахъ бывшимъ начальникомъ Кавказской области генераломъ Эммануэлемъ, для устройства Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Въ 1829 г. Бернадацци, посѣтивъ старинную христіанскую церковь, находящуюся на горѣ Чуана, противъ Хумаринскаго укрѣпленія, замѣтилъ у подошвы горы обнаженный слой каменнаго угля. О своей находкѣ сообщилъ онъ генералу Эммануэлю. Но, по всей вѣроятности, война съ горцами не позволила воспользоваться тогда открытіемъ Бернадацци, и лишь въ 1846 г., при бывшемъ намѣстникѣ Кавказскомъ князѣ Воронцовѣ, приступлено къ разработкѣ и добычѣ угля около Хумаринскаго укрѣпленія. Въ томъ-же году, для изслѣдованія каменноугольныхъ мѣсторожденій на Кубани, отправленъ былъ горный инженеръ Рейнеке. Произведенныя имъ изысканія послужили надолго руководящими указаніями при разработкѣ каменнаго угля въ означенной мѣстности. Рейнеке указалъ, между прочимъ, на пластъ, толщиною въ 11 слишкомъ вершковъ, находящійся въ $2^1/_2$ верстахъ выше бывшаго Хумаринскаго укрѣпленія и обнажающійся въ отвѣсномъ правомъ берегу Кубани на протяженіи болѣе 50 саженей. Это такъ-называемый Воронцовскій рудникъ. Въ немъ и еще въ двухъ мѣстностяхъ, находящихся по правому-же берегу Кубани, въ близкомъ разстояніи отъ означеннаго укрѣпленія, казна начала производить разработку каменнаго угля, котораго въ первый годъ изъ трехъ мѣстъ добыто только 19,071 пудъ. Но эксплоатація стала все болѣе и болѣе усиливаться, такъ что въ три года, съ 1846 по 1849 г., добыто было 290,368 пудовъ. Уголь главнымъ образомъ расходовался на отопленіе казенныхъ зданій въ Ставрополѣ (150,000 пуд.), Екатеринодарѣ, Георгіевскѣ, Пятигорскѣ и въ разныхъ укрѣпленіяхъ на Сѣверномъ Кавказѣ. Затѣмъ, въ 1849 году разработка каменноугольныхъ мѣсторожденій на Кубани передана была на 12 лѣтъ купцу Крутицкому и К°. Разработка каменнаго угля компаніею Крутицкаго производилась главнымъ образомъ въ вышеуказанномъ Воронцовскомъ рудникѣ. Тамъ устроены были двѣ штольни и 8 шахтъ. Послѣднія располагались безъ всякаго опредѣленнаго порядка и служили для болѣе удобной выемки на поверхность земли лежащаго вблизи угольнаго пласта, а поэтому, когда дальнѣйшая добыча изъ какой-нибудь

шахты дѣлалась затруднительною, то она тотчасъ оставлялась, а вблизи ея закладывалась другая. «Въ настоящее время», говоритъ г. Фелицынъ, „въ шахты Крутицкаго войти нельзя; онѣ уже обрушились, завалились землею и представляются въ видѣ большихъ ямъ, поросшихъ густыми сорными травами!“ О количествѣ добытаго угля Крутицкимъ не имѣется точныхъ свѣдѣній; Ф. Г. Кошкуль полагаетъ, что ежегодная добыча простиралась не менѣе 90,000 пудовъ, и что, слѣдовательно, въ теченіи 12-ти лѣтъ добыто 1,080,000 пуд. угля. И такъ, въ первое 15-тилѣтіе разработки кубанскаго каменнаго угля добыто его, въ общей сложности, около 1,400,000 пудовъ.

Затѣмъ кубанскія каменноугольныя мѣсторожденія снова поступили въ вѣдѣніе казны. Разработка угля производилась подъ наблюденіемъ горнаго инженера г. Пиленко. Прекративъ разработку каменнаго угля на правомъ берегу Кубани, онъ принялся за эксплоатацію этого горючаго вещества на лѣвомъ берегу рѣки и сталъ съ 1861 г. разработывать пластъ, обнажающійся на обоихъ берегахъ Каракента (протока Кубани) на протяженіи почти 70 саженей. Каракентскій рудникъ находится въ 7-ми верстахъ отъ Хумаринскаго укрѣпленія. За пять лѣтъ (съ 1861 по 1866 г.) добыто 802,109 пудовъ (а слѣд. въ годъ, среднимъ числомъ, свыше 160.000 пуд.). Въ 1866 году г. Пиленко взялъ на откупъ Каракентскій рудникъ на 10 лѣтъ. Конечно, эксплоатація каменнаго угля не производилась уже тѣмъ патріархальнымъ образомъ, какимъ она производилась при Крутицкомъ. На Каракентскомъ рудникѣ въ настоящее время существуетъ пять школьней. Онѣ представляютъ собою довольно просторныя галлереи въ $2^1/_2$ арш. вышиною и 3 аршина шириною. Добыча каменнаго угля производится преимущественно зимою; на лѣто рудокопы уходятъ на лучше оплачиваемыя полевыя работы. Зимою въ рудникѣ бываетъ до 150 рабочихъ, получающихъ задѣльную плату отъ 17 до 20 руб. за кубическую сажень въ 500 пуд. вѣсомъ. Заработокъ одного человѣка колеблется между 15 и 30 руб. въ мѣсяцъ. До 1874 г., когда каменный уголь употреблялся только для отапливанія казенныхъ зданій, ежегодная добыча его простиралась до 170,000 пудовъ; но, съ открытіемъ Ростово-Владикавказской желѣзной дороги, разработка его въ послѣдніе два года возрасла до 400,000 пудовъ. На мѣстѣ пудъ каменнаго угля обходится въ 7 коп; доставка угля на Невинномысскую, станцію Ростово-Владикавказской желѣзной дороги, находящуюся въ 110 верстахъ отъ рудника, обходится отъ 7 до 9 коп. за пудъ; въ Невинномысской онъ продается по 19 коп. Перевозкою угля занимаются ногайцы, абазинцы и кабардинцы, населяющіе аулы по Малому Зеленчуку; промыселъ этотъ даетъ имъ ежегодно отъ 15,000 до 20,000 рублей. Разработка Каракентскаго рудника шла безостановочно въ теченіи 15-ти лѣтъ, и, по исчисленію горнаго инженера г. Карпинскаго, площадь выбраннаго пласта равняется теперь 28,465 квад. саж., количество добытаго за это время угля

простирается до 2,417,000 пудовъ; въ двухъ штольняхъ запасъ угля уже истощился, въ трехъ остальныхъ подготовлено для добычи около 800,000 пудовъ. Придется, конечно, заложить новыя штольни.—Въ 1876 г., по истеченіи срока контракта, заключеннаго съ г-мъ Пиленко, Каракентскій рудникъ поступилъ съ торговъ въ арендное содержаніе на 1 годъ къ бар. Штейнгелю, предложившему по $1/2$ коп. съ пуда добытаго угля. Предложено, по прошествіи этого времени, согласно Высочайше утвержденному въ прошломъ году мнѣнію Кавказскаго Комитета, продать рудникъ въ частныя руки, съ приграниченіемъ къ нему рудничной площади въ 1 квад. версту. Рудничная площадь, предназначенная въ продажу, при толщинѣ угольнаго пласта въ 12 вершковъ и за вычетомъ выбраннаго уже цѣлика, заключаетъ въ себѣ, по соображеніямъ г. Карпинскаго, еще до 22,150,000 пудовъ угля, и ежегодную добычу угля, при условіи заложенія новыхъ штольней, можно примѣрно предположить въ 500,000 пудовъ. Основываясь на опытахъ прежнихъ лѣтъ, можно смѣло сказать, что сбытъ его будетъ вполнѣ обезпеченъ потребностями Ростово-Владикавказской желѣзной дороги. Надо при этомъ принять въ соображеніе недостатокъ топлива на обширномъ пространствѣ степной полосы Кубанской области и Ставропольской губерніи, населеніе которыхъ все болѣе и болѣе возрастаетъ.

Возрастающая все болѣе и болѣе въ означенной странѣ потребность въ топливѣ должна вызвать рядъ новыхъ развѣдокъ въ бассейнѣ верхняго теченія Кубани, гдѣ геогностическія условія мѣстности представляютъ много данныхъ для открытія богатыхъ залежей каменнаго угля. Въ прежнія времена, при добычѣ угля въ извѣстномъ мѣстѣ, съ утратою пласта обыкновенно работы въ этомъ мѣстѣ бросались, вслѣдствіе ошибочнаго убѣжденія, что пластъ уже истощенъ. На этомъ основаніи и былъ въ 1861 г. оставленъ старый Воронцовскій рудникъ. Ф. Г. фонъ-Кошкуль, производившій въ 1866 г. геогностическія изслѣдованія по Кубани, въ своемъ отчетѣ пояснилъ, что означенное ошибочное убѣжденіе сложилось вслѣдствіе незнанія законовъ распространенія сдвиговъ угленосныхъ пластовъ, и, на основаніи произведенныхъ имъ изысканій, онъ высказалъ мнѣніе, что разработка каменноугольныхъ пластовъ выгодна какъ на правомъ, такъ и на лѣвомъ берегу Кубани. Основательность этого предположенія оправдалась и на опытѣ: г. Утяковъ приступилъ въ 1875 г. къ разработкѣ оставленнаго уже стараго Воронцовскаго рудника и заложилъ тамъ штольню, изъ которой предполагалъ извлечь въ томъже году не менѣе 100,000 пудовъ угля. Потомъ онъ приступилъ къ заложенію и другихъ штольней.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать на одну важную мѣру, принятую правительствомъ, съ цѣлью споспѣшествованія развитію эксплоатаціи каменнаго угля не только въ бассейнѣ Кубани, но и въ другихъ мѣстностяхъ края. Въ 1875 г. разрѣшено всѣмъ желающимъ добывать означенное горючее вещество на свобод-

ныхъ казенныхъ земляхъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья. Уголь, добытый промышленниками, не облагается горною податью; съ промышленника взимается лишь незначительная оброчная плата за участокъ, отведенный подъ разработку. Оброчная плата соразмѣряется доходомъ, приносимымъ землею.

Переходимъ къ **бальнеологіи.**

Кавказская бальнеологическая литература представляетъ немало замѣтокъ, статей и даже трактатовъ объ отдѣльныхъ группахъ водъ; но она не имѣла до сихъ-поръ цѣльнаго описанія всѣхъ группъ минеральныхъ источниковъ. Можно сказать, что первая серьезная попытка сгруппированія имѣющихся въ печати и оффиціальныхъ источникахъ свѣдѣній о кавказскихъ водахъ принадлежитъ д-ру *М. В. Скорову*, автору статьи *«Минеральныя воды Кавказскаго намѣстничества»*, помѣщенной въ «Кавказскомъ календарѣ на 1877 годъ». Объемъ статьи, обусловившійся изданіемъ, въ которомъ она помѣщена, не очень значителенъ; притомъ, третью часть статьи занимаетъ вступленіе, имѣющее цѣлью ознакомленіе массы читающей публики съ геологическими условіями происхожденія вообще минеральныхъ ключей. Но, при небольшомъ своемъ объемѣ, статья представляетъ довольно обстоятельное описаніе изслѣдованныхъ водъ: такъ, въ ней сообщается понятіе о мѣстности, въ которой расположена данная группа источниковъ, указывается температура, химическій составъ, свойства и терапевтическое ихъ дѣйствіе. Воды Сѣвернаго Кавказа распредѣлены по группамъ, а Закавказья—по губерніямъ, за неимѣніемъ, какъ говоритъ авторъ, систематическаго описанія минеральныхъ источниковъ той части края. Во всякомъ случаѣ, статья г. Скорова составляетъ хорошее пріобрѣтеніе для Кавказовѣдѣнія.

Чрезвычайно интересное явленіе представляютъ собою разработываемыя въ послѣднее время воды, находящіяся въ верстахъ 50-ти къ югу отъ Екатеринодара, въ небольшой долинѣ Псекупса, прежде густо заселенной горцами Абадзехскаго племени, которые пользовались съ незапамятныхъ временъ означенными водами: Псекупскія воды, самыя разнообразныя по своему составу, сосредоточены на пространствѣ всего 5-ти верстъ. На этомъ именно пространствѣ имѣются: а) сѣрнощелочные горячіе, б) соляно-бромо-іодисто-сѣрнощелочные, в) желѣзистые и г) кислые источники. Первое мѣсто между ними, по ихъ количеству, обилію въ нихъ воды и цѣлебнымъ свойствамъ, занимаютъ сѣрнощелочные горячіе ключи. По покореніи западнаго Кавказа, приступлено было къ эксплоатаціи послѣднихъ; основанъ былъ поселокъ Горячій-Ключъ, возросшій потомъ въ мѣстечко; болѣе обильные водою источники (Александровскій, Михайловскій и Маріинскій) были

обдѣланы, устроены также ванны и флигеля для военныхъ. Въ послѣднее время стали пріѣзжать на воды и не-военныя лица: въ сезонъ 1875 г. пользовалось всѣхъ больныхъ 361 человѣкъ, изъ которыхъ гостей (т. е. лицъ, не принадлежавшихъ къ военному сословію) было 162.

Въ 1874 г. за анализъ этихъ водъ принялся г. *Ливенъ*, управлявшій аптекою псекупскаго госпиталя. Анализъ, имъ сдѣланный, помѣщенъ теперь въ № 23 «Медицинскаго Сборника», издаваемаго Имп. Кавк. Медицинскимъ Обществомъ. Тамъ-же помѣщены «*Краткія свѣдѣнія о Псекупскихъ минеральныхъ водахъ*», г. *Клюковскаго*, главнаго врача при означенномъ госпиталѣ.

Замѣтка г. Клюковскаго посвящена и краткому описанію Псекупской долины. Геологическое строеніе долины и окружающихъ ее горныхъ отроговъ составляютъ преимущественно глинисто-песчаный шиферъ, желѣзистый песчаникъ и песчаниковый известнякъ, прикрытые болѣе или менѣе толстымъ слоемъ глинистаго чернозема. Климатъ умѣренный. По пятилѣтнимъ термометрическимъ наблюденіямъ, средняя температура весны 9° Р. (въ тѣни), т—ра лѣта 16°, т—ра осени 8°, зимы—4°; средняя же годовая т—ра 7°,5. Вѣтры: преобладающій—юго-западный, дующій съ горъ и приносящій дождь, и болѣе рѣдкій—восточный (онъ дуетъ съ открытой Закубанской плоскости). Эпидемическихъ болѣзней вовсе не бываетъ. Долина вообще представляетъ условія, благопріятныя для бальнеологическихъ цѣлей.

Г. Ливенъ подвергъ анализу, кромѣ трехъ вышеназванныхъ источниковъ, еще два: Ольгинскій и Кармалинскій, принадлежащіе тоже къ группѣ сѣрнощелочной. Изъ изслѣдованныхъ водъ самую большую температуру имѣетъ Александровскій источникъ ($52,_{2}^{0}$ Ц=$41,_{76}^{0}$), самую меньшую—Маріинскій ($44,_{7}^{0}$ Ц=$35,_{76}^{0}$ Р.); самый большой удѣльный вѣсъ, при $17,_{5}^{0}$ Ц., имѣетъ Александровскій источникъ ($1,_{0025}$), самый меньшій — Маріинскій ($1,_{0006}$); самый большой стокъ воды представляетъ тоже Александровскій источникъ (въ 1 часъ 144 ведра=$1771,_{2}$ лит.), самый меньшій — Ольгинскій (въ 1 ч. $33,_{1}$ ведр.=$407,_{13}$ литр.). Руководствуясь данными, полученными вслѣдствіе качественнаго анализа, г. Ливенъ относитъ означенные источники къ горячимъ сѣрно-щелочнымъ (натровымъ) водамъ. Въ нихъ встрѣчаются нѣкоторыя колебанія въ процентномъ содержаніи плотныхъ и газообразныхъ веществъ. Особенность ихъ та, что онѣ, простоявъ сутки на воздухѣ, теряютъ почти совершенно свой характерный запахъ, а вмѣсто его явственно слышенъ нефтяной (исключеніе составляетъ Маріинскій источникъ). Это явленіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что воды, до выхода ихъ на поверхность земли, проходятъ близъ нефтяныхъ залежей.—Г. Ливенъ изслѣдовалъ и одинъ соляно-бромо-іодисто-сѣрнощелочной источникъ. Температура воды — $18,_{1}^{0}$ Ц. ($14,_{48}^{0}$ Р.), удѣльный вѣсъ при $17,_{5}^{0}$ Ц. —$1,_{00965}$, стокъ воды въ одинъ часъ — около 50 ведеръ (615 литровъ). Руководствуясь полученными результатами качествен-

наго анализа, г. Ливенъ полагаетъ, что *означенный источникъ, по содержанію іода и брома, представляетъ рѣдкое явленіе не только между Кавказскими, но даже между европейскими минеральными водами.* Этотъ источникъ уже эксплоатируется.—Желѣзистыя воды (температура ихъ +12° Р.) не были подвергнуты еще анализу.—Кислыя воды въ настоящее время закрыты огромнымъ слоемъ земли, отъ осунувшейся къ нимъ горы. Къ надлежащей раскопкѣ ихъ до-сихъ-поръ еще не приступали.

Въ I-мъ вып. V тома «Записокъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей» помѣщена замѣтка г. Алексѣева (проф. химіи въ Кіевскомъ университетѣ), посѣтившаго въ прошломъ году Пятигорскія воды. Замѣтка, озаглавленная «*О Кавказскихъ минеральныхъ водахъ*», носитъ полемическій характеръ. Авторъ обѣщаетъ представить Обществу подробную статью объ Ессентукскихъ источникахъ; на этотъ разъ ограничивается нѣсколькими замѣчаніями объ источникѣ № 17. «Источникъ № 17», говоритъ г. Алексѣевъ, «принадлежитъ къ числу наиболѣе драгоцѣнныхъ сѣрнощелочныхъ источниковъ; находящійся неподалеку отъ него № 18 представляетъ весьма большое сходство съ нимъ и отличается только большимъ содержаніемъ желѣза и тѣмъ, что не содержитъ сѣрной кислоты. Жюль Франсуа, при разработкѣ источника № 17, провелъ длинную штольню подъ слоемъ конгломерата, затѣмъ при концѣ пошелъ штольней въ сторону и, наконецъ, заложилъ горизонтальную буровую скважину; вода изъ буровой скважины проводится въ отдѣльный резервуаръ и носитъ названіе источника № 17—1874 г., въ отличіе отъ № 17—стараго. При обдѣлкѣ резервуаровъ для того и другого источника, г. инженеръ Вальбергъ нашелъ еще источникъ, вода котораго и собирается въ отдѣльномъ резервуарѣ и извѣстна подъ именемъ № 17—1876 г. И такъ, въ настоящее время находится 3 источника № 17. Составъ № 17—1876 г. (по предварительному анализу г. Лютенскова), повидимому, весьма сходенъ съ составомъ стараго источника и отличается нѣсколько большимъ содержаніемъ желѣза. Есть много основаній соглашаться съ предположеніемъ г. Вальберга, что этотъ источникъ находится въ связи съ источникомъ № 18. Совсѣмъ другое представляетъ источникъ № 17 — 1874 года: заключая въ себѣ нѣсколько менѣе твердыхъ веществъ (6 гр. въ литрѣ), онъ содержитъ поровну углекислаго натра и поваренной соли (по $^1/_2$ твердаго остатка) и около $^1/_4$ *сѣрнокислаго натра.* По составу своему онъ, слѣдовательно, значительно отличается отъ источника № 17—стараго и скорѣе приближается къ Карлсбадскому Спруделю."

(Продолженіе въ слѣдующемъ выпускѣ).

ПРОСТРАНСТВО, НАСЕЛЕНІЕ И НАСЕЛЕННОСТЬ КАВКАЗСКАГО КРАЯ

(по офиціальнымъ свѣдѣніямъ 1873—1876 г.).

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ПРОСТРАНСТВО.			НАСЕЛЕНІЕ.					На 1 кв. милю приходится жителей.	На 1 кв. версту приходится жителей.	На 1 кв. килом. приходится жителей.
	Квадрат. миль.	Квадрат. верстъ.	Квадрат. килиметровъ.	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Всего обоего пола.			
				муж.	жен.	муж.	жен.				
А) Сѣверный Кавказъ.											
I. Ставропольская губернія *(1873 г.).*											
Уѣздъ Ставропольскій	140,31	6789,1	7725,2	16,652	12,965	31,883	31,119	92,619	660,1	13,6	12,0
» Александровскій	212,54	10283,6	11693,4	—	—	42,558	40,775	83,333	392,1	8,1	7,8
» Ново-Григорьевскій	224,73	10873,1	12373,7	—	—	50,936	48,365	99,301	441,0	9,1	8,0
» Медвѣженскій	130,76	6326,5	7200,0	—	—	54,713	51,720	106.433	813,0	16,8	14,8
Заштатный городъ Св. Креста	—	—	—	1,945	1,838	—	—	3,783	—	—	—
Земли кочующихъ калмыковъ Больше-Дербетовскаго улуса	96,06	4649,9	5290,4	} —	—	48,568	39,937	88,505	164,5	3,6	2,0
Земли кочующихъ туркменовъ, караногайцевъ, эдишкульцевъ и ачикулакъ-джембулуковцевъ	442,90	21385,6	24337,5								
Итого	1246,51	60307,6	68620,2	18,597	14,803	228,658	211,916	473,974	380,5	7,0	6,0
II. Терская область *(1876 г.).*											
Округъ Владикавказскій	196,38	9501,2	10813,5	14,018	6,039	61,451	55,519	137,027	697,2	14,0	12,7
» Аргунскій (съ слоб. Шатой)	51,64	2471,1	2812,3	56	38	11,140	11,386	22,620	443,1	9,2	8,0
» Веденскій	26,33	1273,6	1449,4	141	127	11,170	10,564	22,002	835,0	17,8	15,2

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ПРОСТРАНСТВО.			НАСЕЛЕНІЕ.					На 1 кв. милю приходится жителей.	На 1 кв. версту приходится жителей.	На 1 кв. килом. приходится жителей.
	Квадрат миль.	Квадрат. верстъ.	Квадрат. километровъ.	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Всего обоего пола.			
				муж.	жен.	муж.	жен.				
Округъ Хасавъ-Юртовскій	100,68	4886,0	5560,0	3,238	670	27,369	24,483	55,760	552,2	11,4	10,0
» Кизлярскій	122,90	5903,0	6717,7	5,093	4,083	7,929	7,867	24,972	204,7	4,2	3,7
» Грозненскій	173,71	8404,8	9564,5	5,630	2,822	57,397	54,746	120.595	694,2	14,0	12,0
» Пятигорскій	404,99	19595,2	22289,0	10,531	7,413	60,625	57,711	136,280	336,5	7,0	6,1
Городъ Моздокъ	—	—	—	4,339	4,040	—	—	8,379	—	—	—
» Георгіевскъ	—	—	—	2,319	1,026	—	—	3,345	—	—	—
Итого	1075,62	52036,0	59207,0	45,365	26,258	237,081	222,276	530,980	493,7	10,2	8,0
III. Кубанская область *(1876 г.).*											
Уѣздъ Екатеринодарскій	214,78	10392,1	11826,4	18,378	14,152	74,421	71,849	178,800	832,5	17,8	15,1
» Ейскій	224,01	10838,9	12334,8	14,817	13,690	46,009	44,817	119,333	532,7	11,6	9,7
» Темрюкскій	194,00	9430,1	10731,5	5,807	5,350	37,834	34,309	83,300	427,4	8,8	7,0
» Закубанскій	157,50	7622,9	8674,1	—	—	19,125	17,567	36,692	232,9	4,0	4,2
» Майкопскій	320,95	15529,1	17672,0	12,743	9,794	65,339	60,030	147,906	460,8	9,1	8,0
» Баталпашинскій	312,81	15135,7	17224,7	—	—	69,321	63,285	132,606	423,9	8,5	7,7
» Кавказскій	289,60	14014,5	15948,2	—	—	67,482	65,621	133,103	459,5	9,5	8,4
Итого	1714,63	82963,2	94412,0	51,745	42,986	379,531	357,478	831,740	485,1	10,0	8,0
Всего на Сѣверномъ Кавказѣ	4036,16	195306,6	222240,7	115,707	84,047	845,270	791,670	1,836,694	455,0	9,4	8,2
Б) Закавказье.											
IV. Черноморскій округъ *(1874 г.).*											
Городъ Новороссійскъ	96,03	4645,0	5287,0	1,679	1,309	—	—	2,988	163,0	3,0	3,0
» Анапа				2,699	2,320	—	—	5,019			
Отдѣлы попечительства о черноморскихъ прибрежныхъ поселеніяхъ				—	—	4,270	3,458	7,728			
Итого	96,03	4645,0	5287,0	4,378	3,629	4,270	3,458	15,735	163,0	3,0	3,0

V. Сухумскій отдѣлъ *(1874 г.).*											
Городъ Сухумъ				об. п. 1,161		—	—	1,161			
Округъ Очемчирскій	132,93	6427,18	7315,10	—	—	21,332	18,815	40,147	560,4	11,16	10,16
» Пицундскій				—	—	17,371	15,158	32,529			
Цебельдинское попечительство				—	—	331	274	605			
Итого	132,83	6427,8	7315,10	1,161		39,034	34,247	74,442	560,14	11,16	10,16
VI. Кутаисская губернія *(1873 г.).*											
Уѣздъ Кутаисскій	61,124	2963,4	3372,4	4,638	4,079	69,244	63,972	141,933	2317,7	47,8	42,1
» Озургетскій	39,188	1928,2	2191,7	396	304	28,695	24,796	54,191	1359,8	28,1	24,7
» Шаропанскій	55,144	2682,6	3052,8	—	—	57,829	51,856	109,685	1978,4	40,19	35,8
» Рачинскій	95,180	4635,2	5286,14	—	—	26,827	23,814	50,641	528,7	10,9	9,6
» Зугдидскій	53,123	2575,15	2931,10	245	184	46,660	41,590	88,679	1677,8	34,7	30,18
Городъ Редутъ-Кале				331	286	—	—	617			
Уѣздъ Сенакскій	30,183	1477,8	1681,4	—	—	46,607	40,152	86,759	2841,8	58,8	51,6
» Лечгумскій	42,101	2032,18	2313,10	—	—	14,751	13,354	28,105	837,10	17,2	15,2
Приставство Сванетское				—	—	4,013	3,042	7,055			
Портовый городъ Поти	—	—	—	1,755	1,271	—	—	3,026	—	—	—
Итого	378,110	18295,3	20831,7	7,365	6,124	294,626	262,576	570,691	1509,14	31,3	27,16
VII. Тифлисская губернія *(1873 г.).*											
Уѣздъ Тифлисскій	197,91	9575,8	10898,10	53,499 *)	38,111	70,287	59,145	221,042	1116,9	23,1	20,8
» Сигнахскій	112,192	5463,8	6217,17	5,055	4,210	39,760	32,303	81,328	720,3	14,9	13,1
» Телавскій	43,143	2101,15	2447,0	3,927	3,095	24,633	20,757	52,412	1206,8	24,9	21,4
» Тіонетскій	88,147	4280,7	4871,4	—	—	16,792	15,612	32,404	366,3	7,16	6,7
» Горійскій	120,112	5812,16	6614,1	2,994	2,021	66,466	53,348	124,829	1039,12	21,5	18,9
» Душетскій	71,140	3455,1	3931,6	1,106	935	30,588	24,929	57,558	806,1	16,7	14,16
» Ахалцихскій	48,108	2365,2	2691,5	7,076	6,189	16,196	13,916	43,377	887,16	18,18	16,1
» Ахалкалакскій	50,169	2462,16	2802,1	1,610	1,464	24,434	22,401	49,909	980,7	20,2	17,8
Итого	734,102	35517,1	40473,3	75,267	56,025	289,156	242,411	662,859	903,1	18,7	16,16

*) Населеніе города Тифлиса показано по однодневной переписи, произведенной въ мартѣ мѣсяцѣ 1876 года. Сверхъ показанной цифры населенія въ это время находилось въ городѣ войска 13,140 человѣкъ.

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.	ПРОСТРАНСТВО.			НАСЕЛЕНІЕ.							
	Квадрат. миль.	Квадрат. миль.	Квадрат. километ-ровъ.	Въ городахъ. муж.	Въ городахъ. жен.	Въ уѣздахъ. муж.	Въ уѣздахъ. жен.	Всего обоего пола.	На 1 кв. милю приходится жителей.	На 1 кв. версту приходится жителей.	На 1 кв. килом. приходится жителей.
VIII. Закатальскій округъ *(1873 г.)*.	72,28	3497,6	3980,1	604	475	36,103	31,657	68,839	952,0	19,7	17,3
IX. Эриванская губернія *(1873 г.)*.											
Уѣздъ Эриванскій	56,60	2738,6	3116,8	6,614	5,891	44,253	38,405	95,163	1681,9	34,8	30,5
» Нахчеванскій	80,77	3908,4	4447,0	3,719	3,159	31,149	25,749	66,776	826,7	17,1	15,0
» Александрапольскій	69,89	3381,3	3848,6	10,690	9,787	46,873	42,340	109,690	1569,5	32,0	28,5
» Новобаязетскій	111,63	5410,6	6157,1	2,839	2,713	37,163	33,336	76,051	680,1	14,1	12,4
» Эчміадзинскій	66,89	3221,5	3666,5	—	—	44,984	39,319	84,303	1266,9	26,3	23,0
» Сурмалинскій	65,13	3151,1	3586,0	—	—	31,991	27,239	59,230	909,4	18,9	16,5
» Шаруро-Даралагезскій	54,07	2635,6	2999,4	—	—	28,553	24,402	52,955	972,3	20,1	17,7
Заштатный гор. Ордубатъ	—	—	—	2,069	1,456	—	—	3,525	—	—	—
Итого	505,97	24447,7	27822,0	25,031	23,006	267,966	230,790	547,693	1084,6	27,0	19,7
X. Елисаветопольская губернія *(1873 г.)*.											
Уѣздъ Елисаветопольскій	173,57	8398,3	9557,9	10,219	8,286	45,164	34,918	98,587	568,0	11,7	10,3
» Нухинскій	67,07	3284,0	3737,1	11,634	9,283	40,757	32,062	94,336	1380,8	28,7	25,3
» Арешскій	58,34	2822,9	3212,0	—	—	21,058	17,118	38,776	664,7	13,7	12,1
» Джеванширскій	80,95	3904,0	4442,5	—	—	28,685	20,320	49,005	607,4	12,6	11,0
» Шушинскій	91,88	4446,0	5059,7	13,666	10,886	45,163	35,750	105,465	1147,0	23,7	20,8
» Джебраильскій	56,81	2749,0	3128,1	—	—	22,706	18,623	41,329	727,5	15,0	13,3
» Зангезурскій	137,33	6644,0	7561,3	—	—	50,918	37,767	88,685	645,3	13,4	11,7
» Казахскій	125,91	6092,3	6933,0	—	—	43,650	33,951	77,601	616,3	12,7	11,9
Итого	792,88	38340,3	43631,3	35,519	28,455	298,701	231,109	593,784	749,4	15,3	13,6

XI. Бакинская губернія (*1873 г.*).											
Уѣздъ Бакинскій	71,103	3457,1	3934,2	8,319	6,258	24,232	20,345	59,154	827,0	17,1	15,0
» Шемахинскій	141,38	6840,7	7784,0	13,543	10,640	41,922	33,881	99,986	707,2	14,6	12,0
» Кубинскій	130,22	6300,7	7170,3	6,218	5,095	72,651	64,294	148,258	1138,5	23,5	20,7
» Ленкоранскій	97,72	4731,0	5384,6	2,504	2,275	50,682	41,783	97,244	994,5	20,6	18,1
» Джеватскій	203,31	9837,5	11195,2	—	—	35,577	29,076	64,653	318,0	6,7	5,0
» Гёкчайскій	63,76	3084,5	3509,2	—	—	33,365	27,685	61,050	957,7	19,0	17,4
Мѣст. Сальяны (Джеватскаго уѣзда)	—	—	—	4,691	4,347	—	—	9,038	—	—	—
Острова	0,72	34,0	39,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	708,61	34286,3	39017,4	35,275	28,615	258,429	217,064	539,383	761,2	15,7	13,0
XII. Дагестанская область (съ Дербентскимъ градоначальствомъ).											
Городъ Дербентъ	4,100	241,0	274,5	8,053	5,722	—	—	13,775	3317,0	68,5	60,3
Загородная часть				1,452	1,325	—	—	2,777			
Округъ Темиръ-Ханъ-Шуринскій	110,75	5358,5	6098,2	3,744	1,350	32,700	30,316	68,110	615,0	12,7	11,5
» Гунибскій	67,30	3258,6	3707,0	—	—	23,725	24,191	47,916	711,5	14,7	12,0
» Казикумухскій	37,02	1820,7	2071,5	—	—	17,289	18,767	36,056	958,4	19,8	17,0
» Андійскій (*1873—1874 г.*)	63,90	3053,1	3174,5	—	—	20,247	21,221	41,468	657,2	13,0	11,0
» Аварскій (*1875 г.*)	27,30	1335,2	1519,3	—	—	18,966	19,914	38,910	1410,3	29,1	25,6
» Кайтаго-Табасаранскій	53,10	2569,5	2924,4	—	—	21,770	21,198	42,968	809,2	16,7	14,7
» Даргинскій	29,90	1447,2	1646,0	—	—	33,709	31,741	65,450	2188,0	45,4	39,5
» Кюринскій	58,15	2813,0	3201,9	—	—	30,972	29,510	60,482	1040,1	21,5	18,0
» Самурскій (*1873 г.*)	66,03	3224,1	3669,1	—	—	31,913	27,906	59,819	897,5	18,6	16,2
Итого	519,10	25122,7	28588,7	13,249	8,397	231,291	224,794	477,731	920,2	19,0	16,5
Всего въ Закавказьи	3938,03	190580,8	216947,0	197,588	154,726	1719576	1478106	3,551,157	901,6	18,6	16,4
				1,161 (об. поля, Сук.)							
Всего въ Кавказскомъ краѣ	7975,10	365887,0	439187,7	313,295	238,773	2564846	2269776	5,387,851	675,6	13,0	12,2
				1,161							

Составлено въ Кавказскомъ Статистическомъ Комитетѣ.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ таблицѣ пространства, населенія и населенности Кавказскаго края.

Свѣдѣніями о *пространствѣ* края мы обязаны Кавказскому Военно-Топографическому Отдѣлу, въ которомъ, на основаніи официіальныхъ данныхъ, сообщенныхъ мѣстною администраціею, произведено измѣреніе площадей всѣхъ тѣхъ частей края, границы которыхъ подверглись измѣненію въ теченіи послѣднихъ лѣтъ *). Въ общемъ итогѣ получилось, что величина пространства всего Кавказскаго края = 385887 квад. верс., или $7975,_{14}$ кв. мил., или $439187,_{7}$ кв. километрамъ. Хотя онъ меньше итога, сообщеннаго въ 1874 г. полковникомъ Стрѣльбицкимъ ($393353,_{8}$ квад. верстъ, или $8129,_{72}$ кв. м., или-же $447634,_{8}$ кв. километр.) въ его „Исчисленіи поверхности Россійской имперіи“ (стр. 85); но мы отдали предпочтеніе первому итогу, на томъ основаніи, что измѣреніе площадей края производилось въ нашемъ топографическомъ отдѣлѣ по 5-верстной картѣ, между тѣмъ какъ г. Стрѣльбицкій вычислялъ ихъ по 10-верстной картѣ. Вычисленіе площадей Отдѣломъ произведено въ квадратныхъ верстахъ. При переводѣ послѣднихъ на квадратные километры и квадр. географическія мили мы пользовались таблицами, помѣщенными въ географическомъ журналѣ Бема („Geographisches Jahrbuch“, II Band, 1868). Въ этихъ таблицахъ квадратная верста принята за 0,020668 квадратной вѣнецкой географической мили и за 1,13802 квад. километра.

Цифры населенія частей края, помѣщенныя въ нашей статистической таблицѣ, относятся, въ большинствѣ случаевъ, къ 1873—1874 гг. Онѣ заимствованы нами изъ камеральнаго описанія или народной переписи. Мы отдали этимъ цифрамъ предпочтеніе передъ цифрами населенія, сообщаемыми полицейскими

---

*) Перечислены даже площади уѣздовъ Шемахинскаго и Гёкчайскаго, Бакинской губерніи, по проектируемому ихъ измѣненію. Это измѣненіе имѣетъ выразиться тѣмъ, что изъ западной части Шемахинскаго уѣзда, заключающей $1274,_{625}$ кв. верстъ, и западной половины Гёкчайскаго, въ размѣрѣ $1809,_{875}$ кв. верстъ, составится Гёкчайскій уѣздъ, величиною въ $3084,_{5}$ кв. верстъ, а остальныя затѣмъ площади обоихъ уѣздовъ, взятыя вмѣстѣ, образуютъ Шемахинскій уѣздъ, величиною въ $6840,_{9}$ кв. верстъ. Послѣднее камеральное описаніе означенныхъ уѣздовъ составлено на основаніи указаннаго выше разграниченія.—Считаемъ долгомъ выразить искреннюю признательность Е. И. Хмѣльницкому за его содѣйствіе въ измѣреніи площадей тѣхъ частей края, границы которыхъ подверглись измѣненію.

властями, цифрами, более или менѣе гадательными. При распредѣленіи вышеозначенныхъ цифръ по уѣздамъ и округамъ, подвергшимся измѣненію своихъ границъ, мы руководствовались списками населенныхъ мѣстъ. Но камеральное описаніе не доставляетъ цифры всего населенія: въ немъ мы можемъ найти болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о лицахъ податнаго сословія; женскій полъ опредѣляется только огульною въ каждомъ дымѣ цифрою; дворянство, духовенство и вообще неподатныя сословія отмѣчены неполно; особенно неудовлетворительны свѣдѣнія о пришломъ, незаписномъ населеніи, о штабъ-квартирахъ, войскахъ и семействахъ военнослужащихъ. Мы старались, по мѣрѣ возможности, добыть свѣдѣнія по означеннымъ рубрикамъ; но мы должны сознаться, что не много успѣли сдѣлать въ этомъ отношеніи. Пробѣлъ этотъ могъ-бы быть пополненъ надлежащимъ образомъ посредствомъ однодневной переписи. Цифры населенія края, добытыя другимъ путемъ, могутъ быть только болѣе или менѣе приблизительно вѣрны.

Говоря о числѣ населенія частей края, мы должны обратить вниманіе на Дагестанскую область и Сухумскій отдѣлъ, въ которыхъ числа населенія въ настоящее время должны расходиться съ цифрами, показанными въ нашей таблицѣ. Въ Дагестанской области, вслѣдствіе происходящихъ въ ней смутъ, должна произойти убыль населенія. Но такъ какъ смуты еще не прекратились и не приведена въ извѣстность уже происшедшая убыль населенія, то мы оставили цифры населенія, добытыя прежде офиціальнымъ путемъ, отмѣтивъ годъ, къ которому онѣ относятся. Поэтому онѣ имѣютъ до нѣкоторой степени историческій характеръ. Совершенно-же историческое значеніе имѣютъ помѣщенныя въ нашей таблицѣ цифры населенія Сухумскаго отдѣла. Въ этомъ краѣ, по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, числилось прежде около 75,000 жителей. Въ послѣднее время весьма значительное число абхазцевъ выселилось въ Турцію. Сообщенія газетъ о цифрѣ переселенцевъ крайне разнорѣчивы и не заслуживаютъ довѣрія; только цифры, добытыя офиціальнымъ путемъ,—а ихъ еще не имѣется,—могутъ быть внесены въ статистическія таблицы.

Н. Зейдлицъ.

Административные отдѣлы Кавказскаго края *).

Кавказскій край представляетъ двѣ большія географическія единицы, почти равныя по величинѣ занимаемаго ими пространства: такъ, Сѣверный Кавказъ простирается на $4036_{,46}$, а Закавказье (считая тутъ и Дагестанъ)—на $3938_{,63}$ квад. миль. Но большіе административные отдѣлы, на которые подраздѣляется каждая изъ означенныхъ частей края, далеко неравномѣрны: Сѣверный Кавказъ состоитъ только изъ одной губерніи и двухъ областей (изъ нихъ одна только Кубанская область заключаетъ въ себѣ $1714_{,63}$ кв. миль); Закавказье состоитъ изъ 9-ти большихъ административныхъ единицъ, а именно: 5 губерній и 1 области, 2 округовъ и 1 отдѣла. Первыя изъ нихъ занимаютъ пространство отъ 378 (Кутаисская губ.) до 792 кв. м. (Елисаветопольская губ.), Сухумскій отдѣлъ имѣетъ пространства около 133 кв. м., Черноморскій округъ—болѣе 96 и Закатальскій—болѣе 72 квад. миль. Изложенное обстоятельство ясно указываетъ на то, что не величина пространства легла въ основу раздѣленія края на большія административныя единицы. Болѣе уже равномѣрности замѣчается въ распредѣленіи числа жителей: оставляя въ сторонѣ два округа и одинъ отдѣлъ, образованіе которыхъ вызвано было особенными мѣстными условіями, и разсматривая цифры населенія губерній и областей, находимъ, что онѣ простираются отъ 473,980 (въ Ставропольской губ.) до 662,860 (въ Тифлисской губ.); самое большое число населенія представляетъ Кубанская область (около 831,750 **). Разсматривая въ этнографи-

---

*) На предлагаемую замѣтку надо смотрѣть, какъ на приложеніе къ статистической таблицѣ, помѣщенной въ настоящемъ выпускѣ „Извѣстій.“ Въ замѣткѣ указаны также положеніе административныхъ отдѣловъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья, этнографическій ихъ составъ, сообщены мѣстныя названія разныхъ частей края и сдѣлана характеристика главныхъ составныхъ его частей въ той мѣрѣ, въ какой она необходима для разъясненія предмета изложенія. Предметъ замѣтки—самая элементарная часть Кавказовѣдѣнія; но съ нею-то, вслѣдствіе отсутствія цѣльнаго описанія края, недостаточно вообще,—какъ это видно изъ разныхъ изданій и даже руководствъ географіи,—ознакомлены въ Россіи. Руководствуясь этими соображеніями, мы и рѣшились помѣстить въ „Извѣстіяхъ“ предлагаемую замѣтку. Въ составленіи ея принималъ дѣятельное участіе Н. К. Зейдлицъ. Приготовляемая-же имъ къ печати статистическая этнографическая таблица Кавказскаго края дала возможность опредѣлить точнѣе составъ разноплеменнаго населенія въ тѣхъ частяхъ края, въ которыхъ окончено уже исчисленіе жителей по народностямъ. Отъ *Ред.*

**) Что касается плотности населенія, то она почти въ два раза больше въ Закавказьи, въ которомъ на 1 кв. милю приходится 902 человѣка, между тѣмъ какъ на Сѣверномъ Кавказѣ на 1 кв. милю приходится всего только 455 жителей. Еще больше несоразмѣрности замѣчается въ частностяхъ: тог-

ческомъ отношеніи большіе административные отдѣлы, находимъ, что на Сѣверномъ Кавказѣ русское населеніе является значительно преобладающимъ надъ инородческимъ, за исключеніемъ Терской области, въ которой инородцы, принадлежащіе къ различнымъ національностямъ, въ общемъ итогѣ преобладаютъ надъ русскимъ населеніемъ. Что же касается Закавказья, то въ немъ Кутаисская губернія болѣе всего подходитъ подъ названіе этнографической единицы, такъ какъ эта губернія населена почти исключительно народами, сродными между собою, а именно народами иверскаго поколѣнія, изъ которыхъ преобладающимъ является грузинскій народъ; въ Тифлисской губ. онъ составляетъ тоже преобладающее населеніе, но въ этой губерніи находятся и другія народности, совершенно чуждыя, по происхожденію, грузинамъ. Далѣе, въ Эриванской губ., хотя численно и преобладаютъ армяне, но въ ней значительно и татарское населеніе. Татары составляютъ преобладающее населеніе въ Бакинской, а въ особенности въ Елисаветопольской губерніи. Названныя губерніи и области подходятъ болѣе или менѣе, какъ мы увидимъ дальше, и подъ названіе географическихъ единицъ. Раздѣленіе края на большіе административные отдѣлы образовалось историческимъ путемъ. На Сѣверномъ Кавказѣ въ 1763 г. положено было основаніе линіи военныхъ постовъ и поселеній по Тереку, отъ Кизляра до Моздока. Она въ 1777 г. продолжена была до Азова и получила названіе Кавказской линіи. Линія эта подвигалась все болѣе и болѣе къ югу. Въ 1792 г. Черноморское казачье войско поселилось на Кубани, отъ Усть-Лабы до Азовскаго моря. Потомъ новая эта линія продолжена была дальше на востокъ и заселена новыми переселенцами. Ермоловъ въ 1817 г. перенесъ восточную часть Кавказской линіи на Сунжу. Кавказская линія подраздѣлялась на правый флангъ (по Кубани), лѣвый (по Тереку, Сунжѣ и лѣвому берегу Сулака) и на центръ. По мѣрѣ утвержденія русскихъ на Сѣверномъ Кавказѣ, шло и гражданское устройство послѣдняго. Въ 1786 г. учреждена была Кавказская губернія (въ составъ которой входила нѣкоторое время и Астраханская область). Ермоловъ выдѣлилъ сѣверо-восточную часть территоріи, занятой русскими, и переименовалъ ее въ Кавказскую область въ 1822 г. Такимъ образомъ и было положено начало Ставропольской губерніи, заселившейся мало-по-малу пере-

---

да какъ въ Ставропольской губ. плотность населенія составляетъ 380 человѣкъ на 1 кв. милю (въ земляхъ кочующихъ народовъ—165), въ Тифлисской губ. на 1 кв. м. приходится 903, въ Дагестанской области—920, а въ Эриванской—1084 человѣка. Гуще другихъ частей края населена Кутаисская губ., въ которой плотность населенія составляетъ на 1 кв. м. 1510 душъ (въ Кутаисскомъ уѣздѣ—2318). Гуще-же всѣхъ населены: Сенакскій уѣздъ, Кутаисской губ., и Дербентское градоначальство въ Дагестанской области: въ первомъ на 1 кв. м. приходится 2842, а во второмъ — 3317 душъ.

селенцами изъ Россіи. Умиротвореніе кавказскихъ горцевъ, жившихъ по сѣвернымъ склонамъ Кавказскаго хребта и Андійскаго водораздѣла, повело къ упраздненію Кавказской линіи и учрежденію, на мѣстѣ ея главныхъ частей, Терской и Кубанской областей. И въ Закавказьи, уже на первыхъ порахъ утвержденія въ немъ русскаго владычества, намѣчены были, въ общихъ чертахъ, существующія теперь губерніи. Такъ, въ 1801 году по присоединеніи Грузіи къ Россіи, учреждена была такъ называемая Грузинская (послѣ Тифлисская) губернія; въ 1811 году, по присоединеніи Имеретинскаго царства, учреждена была Имеретинская область (Кутаисская губ.), въ составъ которой вошли мало-по-малу присоединенныя смежныя владѣнія. Далѣе, въ 1813 г., по Гюлистанскому договору, отошли окончательно отъ Персіи къ Россіи завоеванныя послѣднею татарскія ханства въ восточной части Закавказья; они по большей части вошли въ составъ сформированнаго военнаго округа мусульманскихъ провинцій, управленіе которыми сосредоточивалось въ Шемахѣ. Юго-восточная часть Дагестана образовала военный округъ дагестанскихъ народовъ, центръ управленія которыми находился въ Дербентѣ. Въ 1828 г. ханства Эриванское и Нахичеванское, присоединенныя отъ Персіи по Туркменчайскому договору, образовали Армянскую область. Это дѣленіе подвергалось видоизмѣненіямъ. Болѣе существенное относится къ 1840 году, когда все Закавказье раздѣлено было на Тифлисскую губернію и Каспійскую область. Но эти громадныя административныя единицы представили много неудобствъ въ управленіи, и уже въ 1846 г., во время намѣстничества князя М. С. Воронцова, открыты были губерніи: Кутаисская, Шемахинская (переименованная потомъ въ Бакинскую), Дербентская, а въ 1850 г. Эриванская. Упомянемъ и о томъ, что въ 1847 г. Дербентская губ., вмѣстѣ съ шамхальствомъ Тарковскимъ и ханствомъ Мехтулинскимъ, составили Прикаспійскій край. Въ 1860 году, по умиротвореніи Дагестана и подчиненіи его окончательно русскому владычеству, учреждена Дагестанская область, въ составъ которой вошелъ и прежній Прикаспійскій край. Наконецъ, въ 1868 г., въ виду огромнаго пространства, занимаемаго татарскимъ населеніемъ, и необходимости болѣе усиленнаго полицейскаго надзора за означеннымъ населеніемъ, открыта была въ восточной части Закавказья новая—Елисаветопольская—губернія. Мы указали только на крупныя измѣненія въ дѣленіи края на большіе административные отдѣлы.

Но если въ прежнія времена большіе административные отдѣлы подвергались часто измѣненіямъ, то меньшія административныя части, уѣзды и округа, сохраняли долго свой прежній видъ. Многія изъ нихъ образовались изъ бывшихъ владѣній и переименованы были, по присоединеніи къ Россіи, прямо въ уѣзды (какъ, напр., Гурія, ханства въ восточной части Закавказья). Еще не такъ-то давно, при учрежденіи Терской области, округа ея назывались большею частью по народностямъ, ихъ населяю-

щихъ (Кабардинскій, Осетинскій, Чеченскій, Кумыкскій и т. д.). Дѣло понятное: въ Закавказьи и въ горахъ Кавказа, вслѣдствіе крайне пересѣченной мѣстности и хода историческихъ событій, сформировались самостоятельныя владѣнія и союзы обществъ, жившіе отдѣльною жизнью въ теченіи многихъ вѣковъ. Племенное родство часто не играло роли въ этомъ историческомъ процессѣ: отъ единоплеменной и даже единовѣрной Грузіи отдѣлились: Кахетія, Верхняя Карталинія, Имеретія; въ горахъ Дагестана въ союзы обществъ входили разноязычныя общества; они соединялись въ силу необходимости общей защиты и общности экономическихъ условій. Конечно, между уѣздами и округами, образованными изъ такихъ владѣній и союзовъ обществъ, замѣчалась большая несоразмѣрность, какъ относительно величины пространства, такъ и относительно числа жителей. Между тѣмъ судебныя и административныя реформы, происшедшія въ послѣднее время, упраздненіе низшей административной инстанціи участковыхъ засѣдателей вызвали необходимость уменьшенія территоріи нѣкоторыхъ уѣздовъ, и съ 1868 г. начались территоріальныя измѣненія уѣздовъ и округовъ въ разныхъ частяхъ края. Болѣе всѣхъ подверглись таковымъ измѣненіямъ бывшія мусульманскія провинціи. Измѣненія происходятъ и въ настоящее время: не далѣе, какъ мѣсяцъ тому назадъ, произошло въ Терской области разграниченіе округовъ Грозненскаго съ Кизлярскимъ и Веденскимъ, а также Веденскаго съ Хасавъ-Юртовскимъ. Бываютъ случаи и передѣлки разграниченій. Такъ, напр., въ 1869 г. изъ плоскостной части Шемахинскаго уѣзда учрежденъ былъ Гёкчайскій уѣздъ; но вскорѣ оказалось на практикѣ неудобство подобнымъ образомъ сформированнаго уѣзда, такъ какъ жители его продолжали по-прежнему перекочевывать на лѣто въ горы, расположенныя въ Шемахинскомъ уѣздѣ. Крайне знойное лѣто на плоскости заставляло и Гёкчайскаго уѣзднаго начальника переносить на-время свою резиденцію въ Шемахинскій уѣздъ. Эти неудобства и вызвали со стороны мѣстной администраціи ходатайство о новомъ разграниченіи Шемахинскаго и Гёкчайскаго уѣздовъ.

Какъ-бы то ни было, но новые уѣзды и округа представляютъ все-таки большое разнообразіе по величинѣ занимаемаго ими пространства: такъ, напр., Пятигорскій округъ, Терской области, превосходитъ величиною пространства (около 405 кв. м.) губернію Кутаисскую, между тѣмъ какъ въ той-же области Аргунскій округъ занимаетъ около 52, а Веденскій—26 кв. миль. И неудивительно: вѣдь одна величина пространства не можетъ еще служить основаніемъ разграниченія уѣздовъ. Даже въ Кубанской области, въ которой во многихъ мѣстахъ границы между уѣздами образуютъ прямыя линіи, уѣзды представляютъ, по величинѣ своихъ площадей, значительное разнообразіе. Уѣзды представляютъ также разнообразіе и по числу жителей.

Говоря объ административныхъ отдѣлахъ, слѣдуетъ упоми-

нуть и о приставствахъ. Въ старину въ Закавказьи пристава имѣли не то назначеніе, какое имѣютъ теперь: они обыкновенно приставлялись къ владѣтелямъ, состоявшимъ въ зависимости отъ Россіи, и соотвѣтствовали до нѣкоторой степени англійскимъ резидентамъ въ Индостанѣ; въ настоящее-же время пристава находятся въ тѣхъ частяхъ уѣздовъ, которыя требуютъ усиленнаго полицейскаго надзора. Есть и такіе пристава, которые управляютъ ввѣренными имъ участками на правахъ уѣздныхъ начальниковъ. На Сѣверномъ-же Кавказѣ остались участки, управляемые приставами.

Слѣдуетъ еще упомянуть и о томъ, что большая часть административныхъ отдѣловъ состоитъ въ вѣдѣніи гражданскаго управленія. Горскому-же военно-народному управленію подчиняются: Сухумскій отдѣлъ, Закатальскій округъ и Дагестанская область.

Укажемъ теперь на географическое размѣщеніе административныхъ отдѣловъ, а при этомъ коснемся и этнографическаго ихъ состава.

Начнемъ съ **Сѣвернаго Кавказа**, простирающагося отъ южныхъ границъ области Войска Донскаго и Астраханской губерніи до Кавказскаго хребта, Андійскаго водораздѣла и р. Сулака. Сѣверная часть этого пространства, плоскостная и степная, занята по преимуществу русскимъ населеніемъ; южная-же часть, гористая и во многихъ мѣстахъ лѣсистая, населена на юго-востокѣ болѣе всего горскими народами. Южная часть пересѣкается нѣсколькими передовыми цѣпями горъ, идущими главнымъ образомъ то почти параллельно съ Кавказскимъ хребтомъ, то придерживающимися болѣе или менѣе широтнаго направленія. Эти цѣпи горъ прорѣзываются рѣками, направляющимися на сѣверъ и впадающими въ значительныя рѣки, которыя придерживаются первоначально сѣвернаго направленія, а затѣмъ поворачиваютъ или на З., или на В. и направляются либо къ Черному морю (Кубань), либо къ Каспійскому (Терекъ). Рѣки, текущія въ сѣверной части, маловодны и принадлежатъ или къ Азовскому бассейну (Ея, Манычъ), или къ Каспійскому (Кума, Калаусъ). Между названными рѣками проходитъ съ Ю. на С.-В. водораздѣлъ, который постоянно понижается къ сѣверу. Восточная часть и самая сѣверная часть обозрѣваемаго пространства представляютъ почти совершенно плоскія низменности. Къ неровностямъ мѣстности относятся лишь рѣчныя балки и впадины, наполненныя водою. Таковъ общій характеръ Сѣвернаго Кавказа, который состоитъ изъ губерніи Ставропольской и двухъ областей: Терской и Кубанской.

Сѣверо-восточную часть его занимаетъ *Ставропольская губернія*, въ составъ которой вошла большая часть прежней Кавказской области. Она имѣетъ плоскостной и степной характеръ и орошается маловодными рѣками: Большимъ Егорлыкомъ, принадлежащимъ къ Манычской системѣ, а также степными

рѣками: Калаусомъ и Кумою. Означенная губернія въ теченіи ста лѣтъ заселялась русскими переселенцами, занявшими земли, удобныя для земледѣлія. Русскіе населяютъ 4 уѣзда: *Ставропольскій* и *Медвѣженскій* (занимающіе бассейнъ Егорлыка), *Ново-Григорьевскій* и южнѣе его—*Александровскій* (расположенные въ бассейнахъ Калауса и Кумы). Сѣверо-восточная окраина губерніи и восточная ея часть, представляющія солончаковыя степи, годныя для скотоводства, заняты кочевниками-инородцами: на сѣверѣ находятся: Больше-Дербетовскій калмыцкій улусъ (къ югу отъ оз. Маныча) и Трухмянское приставство (у нижняго теченія Калауса и Кумы); восточную часть губерніи занимаютъ: приставство ачикулакъ джембулуковскихъ, эдисанскихъ и эдишкульскихъ ногайцевъ и Караногайское приставство. Инородцы-кочевники составляютъ около $^1/_5$ общей цифры населенія губерніи.

Терская область занимаетъ главнымъ образомъ бассейнъ Терека. Только незначительныя части области лежатъ въ другихъ бассейнахъ: на сѣверо-западѣ небольшое пространство расположено по верхнему теченію Кумы и Подкумка, а юго-восточную часть области занимаетъ бассейнъ небольшихъ рѣкъ: Аксая и Акташа, который отдѣляется отъ Терскаго бассейна короткимъ Качкалыковскимъ хребтомъ. Терекъ сперва придерживается направленія на сѣверъ и въ этомъ теченіи онъ принимаетъ съ лѣвой стороны нѣсколько горныхъ рѣкъ, текущихъ изъ Кавказскаго хребта на сѣверо-востокъ. Изъ этихъ притоковъ болѣе значителенъ Урухъ. Принявъ, къ сѣверу отъ впаденія Уруха, еще нѣсколько притоковъ и, наконецъ, Малку, Терекъ поворачиваетъ уже на востокъ. Въ этомъ теченіи онъ принимаетъ съ правой стороны р. Сунжу, текущую почти параллельно съ нимъ. Изъ множества-же притоковъ, впадающихъ въ Сунжу съ правой стороны и имѣющихъ общее направленіе съ юга на сѣверъ, самый значительный—Аргунъ, берущій начало въ Кавказскомъ хребтѣ. Южная часть Терской области прорѣзывается нѣсколькими передовыми цѣпями, идущими большею частью параллельно означенному хребту. Изъ нихъ болѣе значительны, покрытыя по большей части густымъ лѣсомъ, Черныя горы, которыя ближе другихъ цѣпей подходятъ къ Кавказскому хребту. Между хребтами залегаютъ равнины (плоскости). Сѣверная часть области—плоскостная и степная. Русское населеніе, состоящее преимущественно изъ казачьяго сословія, занимаетъ сѣверную часть области и живетъ къ С. отъ Малки, а также по Тереку и Сунжѣ. Туземное населеніе занимаетъ южную часть области. Оно состоитъ изъ нѣсколькихъ народностей. Самые многочисленные между ними чеченцы. Этотъ народъ, ведшій въ прежнія времена ожесточенную борьбу съ Терскими казаками, занимаетъ главнымъ образомъ пространство, расположенное по притокамъ Сунжи съ правой стороны. Чеченцы сродны по языку съ горцами Дагестана (географическую границу между ними составляетъ Андійскій водораздѣлъ). Другой значительный инородческій народъ—это кабардинцы, населяющіе за-

падную часть области (къ западу отъ Терека и къ сѣв. отъ Уруха до Малки). Часть его перешла на правый берегъ Терека и заняла небольшое пространство, заключающееся между означеннымъ берегомъ Терека и небольшою рѣкою Курпомъ (притокомъ Терека *). Кабардинцы, сродные по языку съ прежними своими западными сосѣдями—черкесскими племенами, играли въ старину важную роль на Сѣверномъ Кавказѣ. Къ югу отъ нихъ, къ западу отъ Терека, по верхнему его теченію и ближе къ центральной части Кавказскаго хребта, размѣстились осетины, народъ, чуждый, по своему происхожденію, какъ чеченцамъ, такъ и кабардинцамъ. Четвертый изъ болѣе значительныхъ инородческихъ народовъ составляютъ кумыки, тюркскаго племени, живущіе къ востоку отъ Качкалыковскаго хребта, на плоскости, названной по ихъ имени. Въ настоящее время Терская область раздѣляется на 7 округовъ. Три изъ нихъ расположены слѣдующимъ образомъ: *Владикавказскій—округъ* по верхнему теченію Терека и Сунжи (къ нему приграничена и полоса земли, простирающаяся къ С.-В., къ Моздоку, до средняго теченія Терека); *Пятигорскій округъ*—къ С. отъ Уруха, по Тереку (онъ захватываетъ и верхнее теченіе Кумы и Подкумка); еще дальше по Тереку, въ направленіи его на востокъ, находится *Грозненскій округъ*, который простирается къ югу, чрезъ р. Сунжу, до Черныхъ горъ. Во Владикавказскомъ округѣ туземное населеніе составляютъ осетины и ингуши (чеченское племя, живущее къ востоку, отъ верхняго теченія Терека до верхняго теченія Сунжи), въ Пятигорскомъ—кабардинцы, а въ Грозненскомъ—чеченцы, занимающіе такъ-называемую Чеченскую плоскость **), считающуюся житницею не только Чечни, но и значительной части Дагестана. Названные округа такъ разграничены, что въ каждомъ изъ нихъ живетъ и мѣстное русское населеніе. Далѣе, къ сѣверу отъ нижняго теченія Терека расположенъ замѣчательный по винодѣлію *Кизлярскій округъ*, населенный главнымъ образомъ русскими, а къ югу отъ нижняго теченія Терека находится, большею частью степной, но небезплодный, *Хасавъ-Юртовскій округъ*, населенный по преимуществу кумыками ***). Наконецъ, къ югу отъ Черныхъ горъ находится

*) Къ западу отъ Терека находится Большая Кабарда, къ востоку—Малая Кабарда (послѣдняя лежитъ въ углу, образуемомъ Терекомъ, при поворотѣ его на востокъ). Въ Большой Кабардѣ, у предгорій Кавказскаго хребта, въ верховьяхъ рѣкъ, орошающихъ означенную страну, живутъ въ небольшомъ числѣ мелкія горскія общества тюркскаго племени (Урусбій, Чечемъ, Балкаръ и др.), находившіяся прежде въ зависимости отъ кабардинцевъ.

**) Чеченская плоскость, заключающаяся между Черными горами и р. Сунжею, раздѣляется на двѣ части: Большую Чечню (восточную) и Малую Чечню (западную часть). Границею между ними чаще всего принимается р. Гойта, текущая недалеко отъ Аргуна.

***) Хасавъ-Юртовскій округъ, довольно разноплеменный: кромѣ кумы-

Аргунскій округъ (по верхнему теченію Аргуна) и къ сѣверо-востоку отъ него—*Веденскій округъ* (образовавшійся главнымъ образомъ изъ Ичкеріи). Оба эти округа населены чеченскими горскими обществами.

Кубанская область, лежащая къ западу отъ Ставропольской губерніи и Терской области и къ югу отъ р. Еи, отдѣляющей ее отъ области Войска Донскаго, занимаетъ бассейнъ Кубани, которою и раздѣляется на двѣ части: сѣверную и южную. Первая изъ нихъ, расположенная на правомъ берегу Кубани, представляетъ степную, плоскостную полосу, орошаемую маловодными рѣками, принадлежащими къ Азовскому бассейну и придерживающимися общаго направленія на западъ; она уже давно заселена русскими. Южная часть области (Закубанскій край) простирается до Кавказскаго хребта. Она пересѣкается на югѣ передовыми цѣпями, отдѣляющими отъ себя отроги, а на сѣверѣ принимаетъ плоскостной характеръ. Означенныя передовыя цѣпи прорѣзываются рѣками (Лабою, Бѣлою и др.), направляющимися съ юга на сѣверъ—къ Кубани. Значительная часть южной полосы покрыта большими лѣсами. Эта часть области населена была по преимуществу черкесскими племенами, ведшими ожесточенную борьбу съ Черноморскими и Кубанскими линейными казаками. По умиротвореніи Западнаго Кавказа, черкесскія племена большею частью выселились, а незначительные ихъ остатки отодвинуты отъ горъ къ плоскости *). Затѣмъ мѣстности, оставшіяся пустопорожними, заселились дотого русскими переселенцами, что Кубанская область и въ этнографическомъ отношеніи сдѣлалась русскою провинціею. Она подраздѣляется на 7 уѣздовъ. Изъ нихъ: *Ейскій*, *Екатеринодарскій* и *Кавказскій* занимаютъ сѣверную часть области (два первые—сѣв.-западную, а послѣдній—сѣв.-восточную часть, переходя и за Кубань); *Баталпашинскій*, *Майкопскій* и *Закубанскій уѣзды* расположены въ южной части, а именно: Баталпашинскій—у верхняго теченія Кубани и притоковъ ея въ этомъ теченіи (Зеленчука и Урупа), Майкопскій занимаетъ бассейны рр. Лабы и Бѣлой, а Закубанскій тянется къ западу отъ р. Пшехи, притока Бѣлой, и нижняго теченія послѣдней. Наконецъ, *Темрюкскій уѣздъ* занимаетъ самую западную часть области, расположенную по обоимъ берегамъ низовьевъ Кубани. При раздѣленіи области на уѣзды, приняты были въ разсчетъ по большей части административныя соображенія.

ковъ и сродныхъ съ послѣдними по языку ногайцевъ, въ немъ живетъ изрядное количество чеченцевъ; живутъ (у Андійскаго водораздѣла) и салатавцы—племя, сродное по языку съ аварцами, лезгинскимъ народомъ.

*) Изъ черкесскихъ племенъ болѣе всѣхъ бжедуховъ (болѣе 17,000) и абазинцевъ. Бжедуха и шапсуги живутъ ближе къ Екатеринодару.—У верховьевъ Кубани находятся карачаевцы, народъ тюркскаго племени. Къ этому же племени принадлежатъ и небольшое число ногайцевъ, живущихъ по Зеленчуку и Урупу, притокамъ Кубани въ верхнемъ ея теченіи.

Переходимъ къ **Закавказью**.—Закавказье состоитъ изъ двухъ большихъ частей: западной и восточной.

Западная часть Закавказья, заключающаяся между Чернымъ моремъ и хребтами: Главнымъ Кавказскимъ, Грузино-Имеретинскимъ и Ахалцихо-Имеретинскимъ, представляетъ, вслѣдствіе физическихъ условій, страну, обильную влагою и лѣсною растительностью. Ее наполняютъ отроги, отдѣляющіеся отъ Главнаго хребта подъ острыми углами. Они идутъ съ востока на западъ, образуя при этомъ нагорныя котловины. Такія котловины находятся по верхнимъ теченіямъ Бзыби (Псху), Кодора (Цебельда), Ингура (Вольная и Княжеская Сванетія), Цхенисъ-цкали (Дадіановская Сванетія), Ріона (Рача). Контрфорсы означенныхъ отроговъ, образующіе передовыя цѣпи, имѣющія общее направленіе къ югу, измѣняютъ и западное направленіе рѣкъ, въ ихъ среднемъ теченіи, на южное. Затѣмъ послѣднія, прорвавшись чрезъ означенныя цѣпи, направляются опять къ западу, неся свои воды въ Черное море и образуя въ нижнемъ своемъ теченіи болѣе или менѣе обширныя низменныя площади. Таковъ общій характеръ западной части Закавказья, въ которой пересѣченная горными отрогами и цѣпями мѣстность способствовала образованію въ прежнее время изряднаго количества отдѣльно-управлявшихся странъ. Въ настоящее время западная часть Закавказья образуетъ три административныя части края, а именно: Черноморскій округъ, Сухумскій отдѣлъ и Кутаисскую губернію.

Сѣверо-западную, узкую часть, удлиненную и пересѣченную горными отрогами, составляетъ *Черноморскій округъ*, находящійся по сосѣдству съ Кубанскою областью и населенный прежде довольно густо черкесскими племенами и обществами, соотечественники которыхъ жили и по другой сторонѣ Главнаго хребта. Крайне-пересѣченная мѣстность страны содѣйствовала образованію въ ней множества разъединенныхъ горскихъ обществъ, что и составляло главную причину ихъ безсилія въ политическомъ отношеніи. По выходѣ ихъ въ Турцію, сформированный округъ сталъ заселяться выходцами изъ разныхъ странъ и преимущественно изъ Россіи; но онъ пока еще слабо населенъ: округъ занимаетъ болѣе 96 кв. миль пространства, а жителей въ немъ насчитывается (вмѣстѣ съ городскимъ населеніемъ) до 16,000,—такимъ образомъ, на 1 кв. милю приходится 164 человѣка. Столь слабаго населенія не представляетъ ни одинъ значительный административный отдѣлъ края.

Къ юго-востоку отъ Черноморскаго округа лежитъ ***Сухумскій отдѣлъ***, простирающійся до Ингура, пограничной рѣки съ Кутаисскою губерніею. Въ Сухумскомъ отдѣлѣ Кавказскій хребетъ отступаетъ отъ Чернаго моря на довольно значительное разстояніе; онъ орошается уже и болѣе значительными рѣками (Бзыбью, Кодоромъ); но рѣки вообще, вслѣдствіе гористой мѣстности страны, сохраняютъ характеръ горныхъ рѣкъ и составляютъ препятствіе къ проложенію удобныхъ путей сообщенія.

Сухумскій отдѣлъ состоитъ изъ двухъ округовъ: *Пицундскаго*, занимающаго сѣверо-западную часть отдѣла, и *Очемчирскаго*, составляющаго юго-восточную часть его и простирающагося отъ нижняго теченія Кодора до Ингура. Пицундскій округъ и часть Очемчирскаго составляли, во время присоединенія означенной страны къ Россіи, Абхазское владѣніе. Остальную часть Очемчирскаго округа занимаютъ: Самурзакань, полоса земли, заключающаяся между рр. Ингуромъ и Галидзгою и населенная абхазцами и мингрельцами, и Цебельда, представляющая возвышенную продольную котловину, расположенную въ верхнемъ теченіи Кодора. Въ прежнія времена Цебельда входила въ составъ Абхазіи; но жители ея, одного происхожденія съ жителями послѣдней, воспользовавшись происходившими въ ней смутами, отдѣлились отъ нея и успѣли сохранить, благодаря гористой мѣстности страны, свою самостоятельность до присоединенія къ Россіи. Въ текущемъ году выселилось изъ Абхазіи въ Турцію, если вѣрить газетнымъ показаніямъ, около 35,000 жителей, что составило-бы почти половину населенія Сухумскаго отдѣла.

Кутаисская губернія занимаетъ главнымъ образомъ бассейнъ Ріона. Ріонъ, подобно другимъ значительнымъ рѣкамъ страны, измѣняетъ первоначальное, западное, направленіе на южное, а потомъ поворачиваетъ опять на западъ. Передъ этимъ поворотомъ онъ принимаетъ слѣва р. Квирилу, берущую начало въ Грузино-Имеретинскомъ хребтѣ. Затѣмъ болѣе значительный его притокъ—Цхенисъ-цкали, впадающій въ него съ правой стороны. Отъ слiянія Цхенисъ-цкали съ Ріономъ начинается нижнее теченіе Ріона. Къ западу отъ Цхенисъ-цкали протекаетъ р. Техуръ, впадающая тоже въ Ріонъ. Кромѣ Ріона, протекаютъ по губерніи: Ингуръ, Хопи и другія рѣки, направляющіяся въ Черное море. Географическія условія обозрѣваемой страны, въ связи съ историческими, содѣйствовали образованію въ ней въ прежнія времена нѣсколькихъ отдѣльно-управлявшихся земель; такъ, въ этой странѣ находились: царство Имеретинское, владѣнія Гурійское и Мингрельское, Вольная Сванетія. Кромѣ того, благодаря орографическимъ условіямъ страны, нѣкоторыя мѣстности (какъ, напр., Рача, Лечгумъ) представляютъ собою болѣе или менѣе обособленныя земли. Кутаисская губернія раздѣляется теперь на 7 уѣздовъ. Во-первыхъ, въ верхнемъ теченіи Ріона находятся *Рачинскій уѣздъ*, въ среднемъ теченіи его—*Кутаисскій*, въ бассейнѣ Квирилы—*Шаропанскій уѣздъ* *). Эти три уѣзда образовались изъ бывшаго Имеретинскаго царства. Жители Имеретіи, по происхожденію, грузины. Къ грузинамъ относятся и гурійцы, населяющіе *Озургетскій уѣздъ*, образовавшійся изъ Гурійскаго владѣнія. Этотъ уѣздъ находится къ югу отъ нижняго теченія Ріона. Къ за-

*) Въ статьѣ „Современное административное раздѣленіе Кавказскаго края“, помѣщенной въ V вып. IV тома „Извѣстій“, на стр. 30, вмѣсто „Квирильскій уѣздъ“, нужно читать: Шаропанскій уѣздъ.

паду-же отъ Цхенисъ цкали, до Чернаго моря и р. Ингура, простирается Мингрелія, бывшее владѣніе дадіановъ. Собственно - Мингрелія подраздѣляется на два уѣзда: *Сенакскій*, находящійся въ восточной части Мингреліи и занимающій бассейнъ Техура, и *Зугдидскій*, составляющій западную часть Мингреліи. Въ составъ Мингрельскаго владѣнія входилъ и Лечгумъ, за обладаніе которымъ спорили имеретинскіе цари съ дадіанами. Мингрелія, не смотря на ея вообще болотистую почву, густо заселена (Сенакскій уѣздъ принадлежитъ, какъ мы выше видѣли, къ числу самыхъ населенныхъ мѣстностей края). Это обстоятельство, по всей вѣроятности, и было причиною заселенія мингрельцами Самурзакани. Мингрельцы, народъ иверскаго поколѣнія, говорятъ особымъ языкомъ, обнаруживающимъ близкое сродство съ грузинскимъ. Въ старину они находились подъ сильнымъ культурнымъ вліяніемъ грузинъ. Наконецъ, въ верхнемъ теченіи и значительной части средняго теченія Цхенисъ-цкали находится *Лечгумскій уѣздъ*. Въ бассейнѣ средняго теченія означенной рѣки преобладающее населеніе составляютъ мингрельцы, а въ верхнемъ теченіи, въ продольной долинѣ, живутъ уже сванеты, принадлежащіе тоже къ иверскому поколѣнію. Такъ какъ эти сванеты подчинялись дадіанамъ, то земля, занимаемая ими, и называлась Дадіановскою Сванетіею *). Къ сѣверу отъ Лечгума идетъ такъ-называемый Сванетскій хребетъ. Между нимъ и Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ, по верхнему теченію Ингура, находятся альпійская долина, называемая Верхнею Сванетіею. Она составляла прежде Вольную Сванетію (у самаго верхняго теченія Ингура) и Княжескую Сванетію (дальше къ западу). Послѣдняя подчинялась Князьямъ Дадишкиліанамъ. Обѣ эти Сванетіи образуютъ теперь *Сванетское приставство*, подчиняющееся лечгумскому уѣздному начальнику. Труднодоступное положеніе этой страны было причиною того, что жители его вели изолированную жизнь и подвергались мало культурному вліянію своихъ единоплеменниковъ. Замѣтимъ мимоходомъ, что и сванетскій языкъ разнится значительно отъ сродныхъ съ нимъ языковъ (грузинскаго, мингрельскаго и лазскаго).

Восточная часть Закавказья, будучи въ нѣсколько разъ обширнѣе западной части, занимаетъ главнымъ образомъ бассейнъ Куры и Аракса. О Дагестанской области, включаемой въ составъ означенной части края, но составляющей, какъ въ орографическомъ, такъ и въ гидрографическомъ отношеніи, отдѣльную географическую единицу, рѣчь будетъ потомъ. Исключивъ изъ состава восточной части Закавказья Дагестанъ, получимъ слѣдующія для нея границы: съ сѣвера: Главный Кавказскій хребетъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полосы, лежащія сѣвернѣе его;

*) Въ статьѣ „Современное административное раздѣленіе Кавказскаго края“, вмѣсто (стр. 318) „Сванетія Княжеская“, нужно читать: Сванетія Дадіановская.

съ востока—Каспійское море; съ запада: Грузино-Имеретинскій и Ахалцихо-Имеретинскій хребты, разграничивающіе бассейнъ Куры отъ бассейна Ріона. Ахалцихо-Имеретинскій хребетъ составляетъ продолженіе того водораздѣльнаго кряжа, который отдѣляетъ въ Турціи верховья Куры отъ системы р. Чороха и который входитъ въ связь съ Таврскими горами. Вѣтви этого кряжа, затѣмъ Чалдырскія горы и западный Арпачай (притокъ Аракса) составляли до послѣдняго времени юго-западную границу *). Южную границу составляютъ: восточная часть Агридагскаго хребта, простирающагося, въ широтномъ направленіи, къ югу отъ Аракса и примыкающаго восточною своею оконечностью къ системѣ Арарата; затѣмъ (на границѣ уже съ Персіею)—Араксъ, небольшое степное пространство и Талышинскія или Ленкоранскія горы. Послѣднія составляютъ часть того хребта, который тянется къ юго-западу и югу отъ Каспійскаго моря и извѣстенъ подъ именемъ Эльборуса. Упомянемъ и о томъ, что по другой сторонѣ Аракса, по сѣверной Персіи, проходятъ, слѣдуя среднему направленію съ запада на востокъ, высокія Адербейджанскія горы, которыя на западѣ входятъ въ связь съ Агридагскимъ хребтомъ, а на востокѣ примыкаютъ къ Ленкоранскимъ горамъ. Главныя рѣки этого пространства слѣдуютъ направленію означенныхъ хребтовъ: такъ, Кура уже въ верхнемъ теченіи принимаетъ направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ, параллельно Грузино-Имеретинскому хребту, а затѣмъ она течетъ на юго-востокъ, параллельно Главному Кавказскому хребту; Араксъ течетъ, въ русскихъ владѣніяхъ, сперва съ запада на востокъ, параллельно Агридагскому хребту, затѣмъ, параллельно направленію Адербейджанскихъ горъ, течетъ онъ на юго-востокъ, а потомъ на сѣверо-востокъ. Обозрѣваемое пространство на сѣверѣ прорѣзывается передовыми цѣпями и предгорьями Кавказскаго хребта. Юго-западная часть, находящаяся между долинами Аракса и Куры, образуетъ гористую страну, извѣстную подъ именемъ Малаго Кавказа, состоящаго изъ ряда нагорныхъ возвышенностей, окаймленныхъ высокими хребтами. На самомъ сѣверѣ Малаго Кавказа возвышаются Тріалетскія горы, идущія въ широтномъ направленіи отъ Боржомскаго ущелья до Тифлиса. Онѣ собственно составляютъ продолженіе Ахалцихо-Имеретинскаго хребта, отъ котораго и отдѣляются названнымъ ущельемъ. Къ югу отъ Тріалетскихъ горъ, почти параллельно съ ними и Агридагскимъ хребтомъ, идутъ, одинъ южнѣе другого, нѣсколько по преимуществу широтныхъ кряжей, между которыми и залегаютъ

*) Съ 1-го ноября текущаго года изъ занятыхъ Карсскаго и Чалдырскаго санджаковъ образована Карсская область, подраздѣляющаяся на округа. Въ составъ этой области вошли: бассейны начала верхняго теченія Куры и значительной части верхняго теченія Аракса съ западною частью бассейна Арпачая. Хребетъ Соганлугъ отдѣляетъ область отъ Эрзерумскаго санджака.

нагорныя возвышенности. Затѣмъ, далѣе къ востоку горные хребты, относящіеся къ Малому Кавказу, слѣдуютъ юго-восточному направленію (этого-же направленія придерживаются и плоскія возвышенности). Горные хребты Малаго Кавказа упираются, наконецъ, возлѣ Ордубата, въ р. Араксъ и сближаются съ Адербейджанскими горами (вскорѣ послѣ этого Араксъ принимаетъ направленіе на сѣверо-востокъ).

Въ восточной части Закавказья находятся 4 губерніи и 1 округъ. Самую западную ея часть составляетъ *Тифлисская губернія.* Она занимаетъ бассейнъ средняго и отчасти верхняго теченія Куры. Въ Куру, въ среднемъ ея теченія, съ лѣвой стороны, впадаютъ довольно значительныя рѣки, вытекающія изъ Кавказскаго хребта, какъ-то: Ліахва, Арагва и Алазань съ Іорою. Съ правой стороны въ нее впадаютъ: Алгетка и Храмъ. Онѣ текутъ къ югу отъ Тріалетскаго хребта. Бо́льшая часть Тифлисской губерніи, имѣющей важное значеніе, по ея центральному положенію въ Закавказьи, составляла въ концѣ XVIII в. Грузинское царство. Тифлисская губ. подраздѣляется на 8 уѣздовъ. Въ бассейнѣ верхняго теченія Куры находимъ два уѣзда: *Ахалцихскій* и *Ахалкалакскій.* Они въ старину составляли значительную часть Верхней Карталиніи, образовавшей потомъ Саатабаго, особое, независимое отъ грузинскихъ царей, владѣніе, которое впослѣдствіи завоевано было турками, омусульманившими мѣстное грузинское населеніе. Страна, образовавшая вышеназванные уѣзды, досталась Россіи отъ Турціи въ 1829 г., по Адріанопольскому миру. По занятіи русскими Ахалциха, въ нее переселились, въ довольно большомъ числѣ, армяне, вышедшіе изъ Турціи. Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ они составляютъ теперь численно-преобладающее населеніе. Верхнее теченіе Куры оканчивается въ Боржомскомъ ущельи. Дальше, страна, находящаяся по среднему теченію Куры, по Ліахвѣ, Арагвѣ и составлявшая собственно-Карталинію, образуетъ уѣзды: *Горійскій* (занимающій главнымъ образомъ бассейнъ Ліахвы), *Душетскій* (по преимуществу бассейнъ Арагвы) и часть *Тифлисскаго уѣзда.* Душетскій уѣздъ переходитъ за сѣверный склонъ Главнаго Кавказскаго хребта и захватываетъ верховья Терека. Въ сѣверной части этого уѣзда живутъ и осетины. Гораздо больше ихъ въ Горійскомъ уѣздѣ, котораго почти вся сѣверная часть занята ими. Они переселились туда еще въ отдаленное время изъ-за сѣвернаго склона Кавказскаго хребта *). Что касается пространства, орошаемаго систе-

*) Подъ власть Россіи достались первоначально тѣ осетины, которые живутъ въ верхнемъ теченіи Ліахвы, вслѣдствіе чего страна, расположенная по этому теченію названной рѣки, и была названа Осетинскимъ округомъ. Это названіе встрѣчается даже на картѣ, изданной въ 1847 г. здѣшнимъ военно-топографическимъ отдѣломъ. Но мы выше видѣли, что коренная Осетія находится по сѣверному склону Кавказскаго хребта. — Здѣсь замѣтимъ, что осетины живутъ и въ Рачѣ.

нами Алгетки и Храма и находящагося къ югу отъ Тріалетскаго хребта, то сѣверная часть его называется Тріалетіею, а южная часть (лежащая къ югу отъ водораздѣльнаго хребта, отдѣляющаго Храмъ отъ притока послѣдней Дебеды или Каменки) извѣстна подъ именемъ Сомхетіи. Преобладающее въ послѣдней населеніе—армяне. Сомхетія простирается до Безобдальскаго хребта, проходящаго на границѣ съ Эриванскою губерніею. Нижнее теченіе Дебеды или Каменки и мѣстность, расположенная тамъ, носитъ, по имени татарскаго населенія послѣдней, названіе Борчалы. Въ текущемъ году вся мѣстность, расположенная къ югу отъ Тріалетскаго хребта и составляющая Тріалетскій и Борчалинскій участки, поручена особенному приставу, на правахъ уѣзднаго начальника. Тифлисскій уѣздъ представляетъ разноплеменный составъ населенія: въ немъ, кромѣ грузинъ, живутъ, въ изрядномъ количествѣ, армяне и татары, что объясняется положеніемъ уѣзда на рубежѣ Карталиніи, по сосѣдству съ Эриванскою и Елисаветопольскою губ., которыя населены армянами и татарами. Восточную часть Тифлисской губерніи занимаетъ бассейнъ Алазани и Іоры, заключающійся между Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ и довольно значительнымъ по высотѣ водораздѣльнымъ кряжемъ, отдѣляющимъ систему Іоры отъ системы Арагвы. Географическія условія, въ связи съ историческими, были причиною того, что означенный бассейнъ, замѣчательный по винодѣлію и называющійся Кахетіею, образовалъ въ прежнее время особое царство, не смотря на общность происхожденія жителей Кахетіи и Карталиніи. Онъ состоитъ изъ двухъ уѣздовъ: *Телавскаго* и *Сигнахскаго*. Наконецъ, въ послѣднее время учрежденъ 8-й уѣздъ—*Тіонетскій*, расположенный по верховьямъ Пшавской Арагвы (притока Арагвы), Іоры, Алазани, а также по сѣверному склону Кавказскаго хребта, у верховьевъ Аргуна и Тушинской Алазани (протекающей дальше по Дагестану, подъ названіемъ Андійскаго-Койсу). Означенная страна искони населена горцами грузинскаго происхожденія, извѣстными подъ наименованіями: пшавовъ, хевсуръ и тушинъ. Среди послѣднихъ съ незапамятныхъ временъ очутилось только одно общество, чуждое по языку грузинамъ и сродное съ чеченцами. Это—Цовское общество. Общая опасность со стороны лезгинъ соединила его тѣсно съ прочими тушинскими обществами.

Къ юго-востоку отъ Кахетіи, между Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ и большею частью нижняго теченія Алазани, расположенъ *Закатальскій округъ*. Въ географическомъ отношеніи онъ составляетъ часть Кахетіи, былъ онъ частью ея и въ этнографическомъ отношеніи. Отъ Кахетіи онъ былъ отторгнутъ горцами-лезгинами, которые, при помощи татарскаго племени мугалы, подвинувшагося съ юга, успѣли подчинить себѣ мѣстное грузинское населеніе, значительная часть котораго приняла исламъ и получила поэтому прозваніе ингилойцевъ (новообращенныхъ). Лезгины, утвердившіеся въ обозрѣваемой странѣ, при-

нагорныя возвышенности. Затѣмъ, далѣе къ востоку горные хребты, относящіеся къ Малому Кавказу, слѣдуютъ юго-восточному направленію (этого-же направленія придерживаются и плоскія возвышенности). Горные хребты Малаго Кавказа упираются, наконецъ, возлѣ Ордубата, въ р. Араксъ и сближаются съ Адербейджанскими горами (вскорѣ послѣ этого Араксъ принимаетъ направленіе на сѣверо-востокъ).

Въ восточной части Закавказья находятся 4 губерніи и 1 округъ. Самую западную ея часть составляетъ *Тифлисская губернія*. Она занимаетъ бассейнъ средняго и отчасти верхняго теченія Куры. Въ Куру, въ среднемъ ея теченіи, съ лѣвой стороны, впадаютъ довольно значительныя рѣки, вытекающія изъ Кавказскаго хребта, какъ-то: Ліахва, Арагва и Алазань съ Іорою. Съ правой стороны въ нее впадаютъ: Алгетка и Храмъ. Онѣ текутъ къ югу отъ Тріалетскаго хребта. Большая часть Тифлисской губерніи, имѣющей важное значеніе, по ея центральному положенію въ Закавказьи, составляла въ концѣ XVIII в. Грузинское царство. Тифлисская губ. подраздѣляется на 8 уѣздовъ. Въ бассейнѣ верхняго теченія Куры находимъ два уѣзда: *Ахалцихскій* и *Ахалкалакскій*. Они въ старину составляли значительную часть Верхней Карталиніи, образовавшей потомъ Саатабаго, особое, независимое отъ грузинскихъ царей, владѣніе, которое впослѣдствіи завоевано было турками, омусульманившими мѣстное грузинское населеніе. Страна, образовавшая вышеназванные уѣзды, досталась Россіи отъ Турціи въ 1829 г., по Адріанопольскому миру. По занятіи русскими Ахалциха, въ нее переселились, въ довольно большомъ числѣ, армяне, вышедшіе изъ Турціи. Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ они составляютъ теперь численно-преобладающее населеніе. Верхнее теченіе Куры оканчивается въ Боржомскомъ ущельи. Дальше, страна, находящаяся по среднему теченію Куры, по Ліахвѣ, Арагвѣ и составлявшая собственно-Карталинію, образуетъ уѣзды: *Горійскій* (занимающій главнымъ образомъ бассейнъ Ліахвы), *Душетскій* (по преимуществу бассейнъ Арагвы) и часть *Тифлисскаго уѣзда*. Душетскій уѣздъ переходитъ за сѣверный склонъ Главнаго Кавказскаго хребта и захватываетъ верховья Терека. Въ сѣверной части этого уѣзда живутъ и осетины. Гораздо больше ихъ въ Горійскомъ уѣздѣ, котораго почти вся сѣверная часть занята ими. Они переселились туда еще въ отдаленное время изъ-за сѣвернаго склона Кавказскаго хребта *). Что касается пространства, орошаемаго систе-

*) Подъ власть Россіи достались первоначально тѣ осетины, которые живутъ въ верхнемъ теченіи Ліахвы, вслѣдствіе чего страна, расположенная по этому теченію названной рѣки, и была названа Осетинскимъ округомъ. Это названіе встрѣчается даже на картѣ, изданной въ 1847 г. здѣшнимъ военно-топографическимъ отдѣломъ. Но мы выше видѣли, что коренная Осетія находится по сѣверному склону Кавказскаго хребта. — Здѣсь замѣтимъ, что осетины живутъ и въ Рачѣ.

наміи Алгетии и Храма, и находящагося къ югу отъ Тріалетскаго хребта, то сѣверная часть его называется Тріалетіею, а южная часть (лежащая къ югу отъ водораздѣльнаго хребта, отдѣляющаго Храмъ отъ притока послѣдней Дебеды или Каменки) извѣстна подъ именемъ Сомхетія. Преобладающее въ послѣдней населеніе—армяне. Сомхетія простирается до Безобдальскаго хребта, проходящаго на границѣ съ Эриванскою губерніею. Нижнее теченіе Дебеды или Каменки и мѣстность, расположенная тамъ, носитъ, по имени татарскаго населенія послѣдней, названіе Борчалы. Въ текущемъ году вся мѣстность, расположенная къ югу отъ Тріалетскаго хребта и составляющая Тріалетскій и Борчалинскій участки, поручена особенному приставу, на правахъ уѣзднаго начальника. Тифлисскій уѣздъ представляетъ разноплеменный составъ населенія: въ немъ, кромѣ грузинъ, живутъ, въ изрядномъ количествѣ, армяне и татары, что объясняется положеніемъ уѣзда на рубежѣ Карталиніи, по сосѣдству съ Эриванскою и Елисаветопольскою губ., которыя населены армянами и татарами. Восточную часть Тифлисской губерніи занимаетъ бассейнъ Алазани и Іоры, заключающійся между Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ и довольно значительнымъ по высотѣ водораздѣльнымъ кряжемъ, отдѣляющимъ систему Іоры отъ системы Арагвы. Географическія условія, въ связи съ историческими, были причиною того, что означенный бассейнъ, замѣчательный по винодѣлію и называющійся Кахетіею, образовалъ въ прежнее время особое царство, не смотря на общность происхожденія жителей Кахетіи и Карталиніи. Онъ состоитъ изъ двухъ уѣздовъ: *Телавскаго* и *Сигнахскаго*. Наконецъ, въ послѣднее время учрежденъ 8-й уѣздъ—*Тіонетскій*, расположенный по верховьямъ Пшавской Арагвы (притока Арагвы), Іоры, Алазани, а также по сѣверному склону Кавказскаго хребта, у верховьевъ Аргуна и Тушинской Алазани (протекающей дальше по Дагестану, подъ названіемъ Андійскаго-Койсу). Означенная страна искони населена горцами грузинскаго происхожденія, извѣстными подъ наименованіями: пшавовъ, хевсуръ и тушинъ. Среди послѣднихъ съ незапамятныхъ временъ очутилось только одно общество, чуждое по языку грузинамъ и сродное съ чеченцами. Это—Цовское общество. Общая опасность со стороны лезгинъ соединила его тѣсно съ прочими тушинскими обществами.

Къ юго-востоку отъ Кахетіи, между Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ и большею частью нижняго теченія Алазани, расположенъ *Закатальскій округъ*. Въ географическомъ отношеніи онъ составляетъ часть Кахетіи, былъ онъ частью ея и въ этнографическомъ отношеніи. Отъ Кахетіи онъ былъ отторгнутъ горцами-лезгинами, которые, при помощи татарскаго племени мугалы, подвинувшагося съ юга, успѣли подчинить себѣ мѣстное грузинское населеніе, значительная часть котораго приняла исламъ и получила поэтому прозваніе ингилойцевъ (новообращенныхъ). Лезгины, утвердившіеся въ обозрѣваемой странѣ, при-

надлежали къ двумъ національностямъ: сѣверо-западную часть страны заняло нѣсколько обществъ аварскаго происхожденія, въ юго-восточной части утвердились цахурцы. Въ этой части явилось Елисуйское султанство, названное такъ по резиденціи султана. По занятіи русскими означенной страны, учреждена была Джаро-Белоканская область, названная такъ по имени двухъ важнѣйшихъ обществъ. Въ вѣдѣніи начальника области находилось и Елисуйское султанство. Вдоль области и Кахетіи учреждена была Лезгинская кордонная линія, для защиты ихъ отъ нападенія лезгинъ. Потомъ означенная область переименована была въ Закатальскій округъ, въ которомъ, по примѣру Дагестана, введено военно-народное управленіе. Начальникъ округа подчиняется начальнику Кавказскаго Горскаго Управленія. Закатальскій округъ, благодаря географическимъ условіямъ, представляетъ задатки для процвѣтанія въ немъ культуры: защищенный отъ вліянія сѣверныхъ и восточныхъ вѣтровъ Кавказскимъ хребтомъ, обильно орошенный водами и богатый растительностью, онъ составляетъ часть той обширной полосы шелководства, которая тянется у южныхъ предгорій Кавказскаго хребта, въ юго-восточномъ направленіи.

Перейдемъ теперь къ бассейну Аракса. Бассейнъ средняго теченія Аракса занимаетъ *Эриванская губернія*. Въ составъ ея, однако, входитъ и малая полоса земли, расположенная въ сѣверо-западномъ углу губерніи и принадлежащая Курскому бассейну. Это—высокая долина, заключающаяся между пограничнымъ Безобдальскимъ хребтомъ и небольшимъ, почти широтнымъ, Бамбакскимъ кряжемъ. По этой долинѣ (Бамбакской) протекаетъ Бамбакъ, притокъ Каменки, входящей въ составъ р. Храма, а слѣд. и Куры.—Бамбакскій кряжъ составляетъ водораздѣлъ между бассейнами Куры и Аракса. Дальнѣйшее его—восточное—продолженіе составляютъ такъ называемыя Армяно-Ганжинскія горы, идущія въ юго-восточномъ направленіи и огибающія озеро Гокчу съ сѣверо-восточной и восточной стороны. Съ названными горами состоитъ въ связи Даралагёзскій хребетъ, который, направляясь къ югу, упирается, наконецъ, въ Араксъ, близъ Ордубата, куда съ другой стороны подходятъ Адербейджанскія горы и такимъ образомъ стѣсняютъ русло Аракса передъ его нижнимъ теченіемъ. Здѣсь юго-восточный предѣлъ губерніи.—Эриванская губернія, по устройству поверхности, представляетъ двѣ, отличныя другъ отъ друга, части: сѣверную (меньшую)—болѣе возвышенную и южную—болѣе низменную. По сѣверной части проходятъ высокіе горные хребты, между которыми, на значительной высотѣ, расположены плоскія возвышенности. Назовемъ только важнѣйшіе. На сѣверо-западѣ губерніи простирается, почти параллельно Бамбакскому хребту, система Алагёза. Между послѣднею и первымъ, къ В. отъ Западнаго Арпачая, расположена Шурагельская (Александрапольская) плоская возвышенность (составляющая одно цѣлое съ плоскою возвышенностью, простирающеюся и по другой сторонѣ Арпачая, къ западу отъ него).

Дальше къ востоку тянется хребетъ (Гокчинскій), огибающій Гокчу съ сѣверо-западной и западной стороны и образующій, вмѣстѣ съ Армяно-Ганжинскими горами, простирающимися съ противоположной стороны, довольно обширную и возвышенную плоскость, на которой расположено Гокчинское озеро. Эта мѣстность, окруженная высокими горами и соединяющаяся съ системою Аракса лишь посредствомъ р. Занги, образуетъ почти отдѣльную котловину. По прибрежью Гокчи находятся небольшія высокія равнины. Изъ нихъ болѣе значительна равнина, разстилающаяся вокругъ Ново-Баязета,—сѣнокосы и поля покрываютъ большую часть ея поверхности. Сѣверная часть губерніи образуетъ два уѣзда: *Александрапольскій* и *Ново-Баязетскій*. Первый состоитъ изъ восточной половины Шурагели (Александрапольской плоской возвышенности) и высокой Бамбакской долины, второй расположенъ вокругъ Гокчинскаго озера. Южная часть губерніи, расположенная по Араксу и его притокамъ, незначительнымъ по своей длинѣ, представляетъ болѣе низменную равнину, падающую террасами отъ Турецкой границы до Ордубата и подраздѣляющуюся такимъ образомъ на нѣсколько малыхъ равнинъ. Укажемъ на главнѣйшія. Въ юго-западной части губерніи, по обоимъ берегамъ Аракса, находится равнина, которая довольно плодородна близъ береговъ рѣки. Часть равнины, лежащая къ сѣверу отъ Аракса и заключающаяся между нимъ и южнымъ склономъ Алагёза, образуетъ *Эчміадзинскій уѣздъ*; часть-же равнины, простирающаяся отъ южнаго берега Аракса до Агридагскаго хребта и системы Арарата, составляетъ *Сурмалинскій уѣздъ*. Означенная равнина имѣетъ почти широтное направленіе. Затѣмъ Араксъ принимаетъ замѣтно юго-восточное направленіе. Въ этой части теченія Аракса, по лѣвому его берегу, находятся три болѣе значительныя равнины: равнина р. Занги, съ обширными плантаціями чалтыка и хлопчатой бумаги, далѣе—равнина Шарурская, обильно орошенная канавами, проведенными изъ Восточнаго Арпачая, и представляющая самую плодородную мѣстность въ цѣлой губерніи; наконецъ, на юго-востокѣ находится Нахичеванская равнина, по которой проходитъ караванный путь въ Персію. Означенное пространство подраздѣляется на 3 уѣзда: *Эриванскій*, *Шаруро-Даралагёзскій* и *Нахичеванскій*. Шаруро-Даралагёзскій уѣздъ получилъ свое названіе отъ мѣстностей: Даралагёза, лежащаго по верхнему теченію Восточнаго Арпачая, и Шарура, расположеннаго по нижнему его теченію. Эриванская губ., составлявшая въ отдаленныя времена часть Великой Арменіи, населена по преимуществу армянами, число которыхъ простирается до 300000, что составитъ менѣе $^{3}/_{5}$ общей цифры жителей губ. (около 550000). Другой, значительный по численности, народъ составляютъ татары, число которыхъ доходитъ почти до 215000. Разсматривая числовое распредѣленіе означенныхъ народностей по уѣздамъ, находимъ, что только въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ (Александрапольскомъ, Ново-Баязетскомъ и Эчміадзинскомъ) армяне составляютъ преобла-

дающее население (въ особенности-же въ Александрапольскомъ, въ которомъ число армянъ доходитъ почти до 100 тыс., между тѣмъ какъ татаръ наберется только около 4 тыс.). Этому обстоятельству содѣйствовало переселеніе армянъ изъ Турціи, совершившееся уже во время русскаго владычества, почти 50 лѣтъ тому назадъ. Въ четырехъ-же южныхъ уѣздахъ (въ Сурмалинскомъ, Эриванскомъ, Шаруро-Даралагёзскомъ и Нахичеванскомъ) число татаръ является преобладающимъ надъ цифрою армянскаго населенія. Нужно еще указать и на курдовъ, кочующихъ по большей части въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ живетъ коренное армянское населеніе. Курды кочуютъ и въ Эриванской губерніи, а по преимуществу въ Сурмалинскомъ уѣздѣ, вблизи Арарата. Отсюда простираются въ русскихъ предѣлахъ двѣ полосы, въ которыхъ кочуютъ курды: одна изъ нихъ идетъ на сѣверъ, черезъ Эчміадзинскій и Александрапольскій уѣзды, и входитъ въ Тифлисскую губ. (гдѣ курды кочуютъ въ Ахалцыхскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ); другая направляется на В., черезъ Эриванскій и Нахичеванскій уѣзды, въ юго-западную часть Елисаветопольской губерніи (гдѣ курдовъ больше всего въ Зангезурскомъ уѣздѣ, пограничномъ съ Нахичеванскимъ). Курдовъ вообще немного: такъ, напр., въ Эриванской губ. ихъ насчитывается менѣе 30000, а въ цѣломъ краѣ число ихъ не доходитъ до 50000.

Перейдемъ теперь къ бассейну нижняго теченія Куры и Аракса. Бассейнъ этотъ заключается между южнымъ склономъ Кавказскаго хребта и Малымъ Кавказомъ, дальше—частью Персидской границы и степною рѣкою Болгару-чаемъ. По срединѣ этого пространства, въ юго-восточномъ направленіи, залегаетъ Нижне-Курская долина. Она медленно понижается по мѣрѣ приближенія своего къ Каспійскому морю и оканчивается обширною Муганскою степью. Долина отличается вообще маловодіемъ, сухостью климата и безплодіемъ въ лѣтнее время года, за исключеніемъ мѣстъ, орошенныхъ канавами. Въ настоящее время мѣстности, прилегающія къ нижнему теченію Куры, вообще слабо заселены. Населеніе столпилось у предгорій Кавказскаго хребта и Малаго Кавказа, обильно орошенныхъ стекающими съ горъ рѣчками, вода изъ которыхъ усердно разбирается жителями для орошенія полей, садовъ и плантацій (поэтому нѣкоторыя рѣки не доходятъ до Куры). Эти мѣстности густо населены. Въ нихъ-то прежде мало-по-малу образовались ханства, находившіяся въ зависимости отъ Персіи и переименованныя, послѣ ихъ присоединенія къ Россіи, въ уѣзды, а именно: Шекинское ханство—въ Нухинскій уѣздъ, Ширванское ханство—въ Шемахинскій, Ганжинское—въ Елисаветопольскій уѣздъ и Карабахское—въ Шушинскій уѣздъ. У Каспійскаго моря находилось Бакинское ханство. Изъ перечисленныхъ ханствъ и другихъ еще земель образовались губерніи Елисаветопольская и Бакинская. Первая изъ нихъ занимаетъ западную часть означеннаго пространства. Замѣтимъ еще, что прежніе

уѣзды, образовавшіеся изъ ханствъ, въ послѣднее время по большей части уменьшены въ своемъ объемѣ.

Елисаветопольская губернія раздѣляется теперь на 8 уѣздовъ.—Въ сѣверной ея части, лежащей по лѣвому берегу Куры и незначительной по своей величинѣ, находится два уѣзда, а именно: замѣчательный по шелководству *Нухинскій уѣздъ*, находящійся къ юго-востоку отъ Закатальскаго округа (западная часть уѣзда входитъ въ составъ бассейна Алазани) и *Арешскій*, лежащій къ югу отъ Нухинскаго уѣзда и простирающійся до Куры. Этотъ уѣздъ составлялъ прежде часть Нухинскаго.—Въ южной части губерніи, на западѣ, находится *Казахскій уѣздъ*, образовавшійся изъ Казаха (лежащаго по сосѣдству съ Борчалою) и Шамшадиля (находящагося къ В. отъ него). Чрезъ Казахъ протекаетъ Акстафа, вдоль которой пролегаетъ самый удобный путь сообщенія сѣверной части Закавказья съ Эриванскою губерніею. За Казахскимъ уѣздомъ, къ юго-востоку, расположены слѣдующіе уѣзды: *Елисаветопольскій* (замѣчательный по садоводству), *Джеваншірскій* (орошаемый Тертеромъ, отъ котораго отведено множество канавъ) и *Шушинскій*. Всѣ перечисленные уѣзды принадлежатъ къ Курскому бассейну. Два остальные уѣзда губерніи принадлежатъ уже къ Аракскому бассейну. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ контрфорсы Малаго Кавказа (а именно Даралагёзскаго хребта) упираются въ Араксъ, находимъ гористый уѣздъ—*Зангезурскій*, составляющій главнымъ образомъ бассейнъ многоводнаго Бергушета (притока Аракса). Этотъ уѣздъ находится по сосѣдству съ Эриванскою губерніею. Затѣмъ, узкая полоса, лежащая далѣе къ востоку, вдоль лѣваго прибрежья Аракса, составляетъ *Джебраильскій уѣздъ*. Образованіе этого небольшого уѣзда вызвано было необходимостью усиленія полицейскаго надзора за шайками разбойниковъ и контрабандистовъ, пробирающихся сюда изъ Персіи. Прежніе уѣзды подверглись теперь значительному дробленію: такъ, напр., изъ прежняго Шушинскаго уѣзда (Карабаха), съ прирѣзкою къ нему небольшихъ клочковъ отъ сосѣднихъ уѣздовъ, образованы четыре уѣзда: Шушинскій, Джеваншірскій, Зангезурскій и Джебраильскій. Во вновь учрежденныхъ уѣздахъ начальникамъ ихъ приходится устраивать пока свои резиденціи въ селеніяхъ; Джеваншірскій-же уѣздный начальникъ имѣетъ мѣстопребываніе на почтовой станціи *).—Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о составѣ народонаселенія губерніи. Преобладающее въ ней населеніе—татары, число которыхъ составляетъ болѣе $^{3}/_{5}$ цифры всего населенія губерніи; но значительно и число армянъ (около 194 тыс.), составляющихъ почти $^{1}/_{3}$ населенія всей губерніи (около 591 тыс.). Больше всего ихъ встрѣчается въ Шушинскомъ и въ смежномъ съ нимъ и съ Эриванскою

*) Наименованіе административныхъ пунктовъ и указаніе ихъ мѣстоположенія читатель можетъ найти въ статьѣ „Современное административное раздѣленіе Кавказскаго края“ (см. 5 вып. IV т. „Извѣстій“).

губерніею—Завгезурскомъ уѣздѣ. Въ этихъ двухъ уѣздахъ они численно преобладаютъ надъ татарами и составляютъ болѣе половины армянскаго населенія всей губерніи. Интересное явленіе въ этнографическомъ отношеніи представляетъ Нухинскій уѣздъ. Лезгины въ былыя времена часто вторгались въ Закавказье; ихъ общества переходили на постоянное жительство въ Закатальскій округъ, въ Нухинскій и прежній Шемахинскій уѣздъ. Но въ Нухинскомъ уѣздѣ встрѣчаются остатки сроднаго по языку съ лезгинами народа, перешедшаго въ Закавказье еще въ отдаленныя времена. Это—удины. Значительная масса ихъ приняла исламъ и отатарилась, но удины-христіане сохранили свою національность (ихъ насчитываютъ до 9000).

Къ востоку отъ Елисаветопольской губ. находится *Бакинская губернія*. Она подраздѣляется теперь на 6 уѣздовъ. У низовьевъ Куры расположена обширная степь, извѣстная подъ названіемъ Муганской *). Она ограничена рр. Курою, Араксомъ и Болгару-чаемъ. Все это пространство, вмѣстѣ съ частью Карабахской степи, заключающеюся у сліянія Куры и Аракса, составляетъ огромный уѣздъ — *Джеватскій* (величиною болѣе въ 203 кв. м.). Къ сѣверу отъ него и къ югу отъ Главнаго Кавказскаго хребта находится извѣстный по шелководству *Шемахинскій уѣздъ*, изъ части котораго образованъ въ послѣдніе годы *Геокчайскій* (Гёкчайскій) *уѣздъ* (объ немъ уже была рѣчь). Эти уѣзды имѣютъ много общаго, въ географическомъ отношеніи, съ смежными уѣздами Елисаветопольской губ. (Нухинскимъ и Арешскимъ). Дальше къ востоку, у Каспійскаго моря, Апшеронскій полуостровъ съ небольшими, почти безлюдными, полосами, простирающимися къ сѣверу и югу отъ него, составляетъ *Бакинскій уѣздъ*. Кромѣ этихъ четырехъ уѣздовъ, въ составъ губерніи включены двѣ отдѣльныя земли (бывшія ханства), составляющія, такъ сказать, обломки другихъ географическихъ единицъ. Это, во-первыхъ, *Ленкоранскій уѣздъ* (бывшее Талышинское ханство), расположенный на крайнемъ юго-востокѣ Кавказскаго края. Этотъ уѣздъ представляетъ удлиненную полосу, заключающуюся между Каспійскимъ моремъ и Талышинскимъ хребтомъ. Послѣдній составляетъ, какъ мы уже сказали, часть того хребта, который проходитъ въ недалекомъ разстояніи отъ юго-западнаго и южнаго береговъ Каспійскаго моря и извѣстенъ подъ именемъ Эльборуса. Провинціи Персіи, заключающіяся между этимъ хребтомъ и Каспійскимъ моремъ (Гилянъ и Мазендеранъ) имѣютъ общій характеръ съ Ленкоранскимъ уѣздомъ: всѣ три эти земли обильно орошены водами и представляютъ богатую лѣсную растительность, чѣмъ рѣзко отличаются отъ провинцій, лежащихъ по другой сторонѣ названнаго хребта. Въ составъ Бакинской губерніи

*) Значительная часть Муганской степи въ зимнее полугодіе покрывается сочною травою, что привлекаетъ сюда на кочевку персидско-подданныхъ шахсевенцевъ, въ числѣ почти 21000 душъ обоего пола.

включена и часть Южнаго Дагестана—*Кубинскій уѣздъ* (бывшее ханство), извѣстный по ковроводству. Онъ лежитъ къ сѣверу отъ Главнаго Кавказскаго хребта и простирается до нижняго теченія Самура. Западную границу уѣзда составляетъ отрогъ, идущій отъ Шахъ-дага (въ Кавказскомъ хребтѣ) до р. Самура. Численно-преобладающее населеніе въ Бакинской губерніи—татары (болѣе 308 тыс.), составляющіе менѣе $^3/_5$ (около $^4/_7$) общаго населенія губерніи. Число армянъ простирается только до 27 тыс. (изъ которыхъ около 25 тыс. приходится на Шемахинскій и Гёкчайскій уѣзды). Вмѣсто ихъ находятся другіе народы, составляющіе либо коренное, либо уже давно-водворившееся въ странѣ населеніе. Къ коренному населенію относятся: талышинцы и лезгины. Первые, сродные, по происхожденію и языку, съ жителями Гиляна и Мазендерана, составляютъ коренное населеніе Талышинскаго уѣзда. Нарѣчіе, употребляемое ими, хотя и обнаруживаетъ ближайшее сродство съ ново-персидскимъ языкомъ, но тѣмъ не менѣе представляетъ характерныя особенности. Вторые, т. е. лезгины, составляютъ коренное населеніе Кубинскаго уѣзда. Изъ нихъ болѣе $^2/_3$ приходится на кюринцевъ, а менѣе $^1/_3$ на лезгинскія горскія общества, столпившіяся около Шахъ-дага и Баба-дага *). Число талышинцевъ простирается до 40000, а лезгинъ до 49000. Давно водворившееся населеніе составляютъ таты. Эти таты,—языкъ которыхъ, иначе называемый фарсидскимъ, обнаруживая сродство съ ново-персидскимъ, относится къ болѣе древней эпохѣ образованія, нежели послѣдній,—выселились, судя по указаніямъ исторіи, уже давно изъ Персіи на западную часть прибрежья Каспійскаго моря. Цари персидскіе, ведшіе въ началѣ Среднихъ вѣковъ борьбу съ хазарами, способствовали означенной колонизаціи. По вычисленіямъ Н. К. Зейдлица, все почти сельское населеніе Бакинскаго уѣзда составляютъ таты; изрядное количество ихъ находится и въ другомъ прибрежномъ уѣздѣ губерніи, а именно—въ Кубинскомъ. Всѣхъ-же татовъ въ губерніи насчитывается до 89000. Находимъ ихъ, въ небольшомъ, впрочемъ, числѣ и въ Южномъ Дагестанѣ, вплоть до самаго Дербента. Одновременно, по всей вѣроятности, съ татами выселились изъ Персіи и евреи, живущіе въ Кубинскомъ уѣздѣ и Южномъ Дагестанѣ и говорящіе тоже по-татски. Но татамъ не суждено было пріобрѣсти значеніе въ означенной странѣ. Гораздо позже и въ гораздо большемъ числѣ нагрянули туда изъ Персіи-же татары, говорящіе тюрко-адербейджанскимъ нарѣчіемъ.

*) Изъ лезгинскихъ горскихъ обществъ самые многочисленные джекцы и сродные съ ними по языку крызцы, живущіе къ юго-востоку отъ Шахъ-дага и отдѣленые другъ отъ друга верхнимъ теченіемъ Кудіалъ-чая (рѣки, протекающей чрезъ г. Кубу). Близъ истоковъ названной рѣки помѣщаются хиналугцы, представляющіе изолированную горскую общину. Къ сѣверу отъ Баба-дага живутъ будугцы.

Это нарѣчіе сдѣлалось господствующимъ въ Бакинской губерніи и Елисаветопольской; сдѣлалось оно обще-разговорнымъ языкомъ и для жителей Южнаго Дагестана и стало вытѣснять татскій языкъ. Имѣются вѣрныя указанія на то, что во многихъ мѣстностяхъ послѣдній недавно еще былъ вытѣсненъ первымъ; татскій языкъ попалъ въ пренебреженіе и получилъ въ Дагестанѣ прозваніе „еврейскаго языка." Говоря объ этнографическихъ отношеніяхъ Бакинской губ., слѣдуетъ обратить вниманіе и на русское населеніе. Въ Закавказьи незначительно вообще русское населеніе; оно разбросано по городамъ, штабъ-квартирамъ и селеніямъ. Въ послѣднихъ оно, за исключеніемъ Черноморскаго округа, образовалось главнымъ образомъ изъ переселенныхъ сектантовъ. Бакинская губернія представляетъ почти самое большое число русскаго сельскаго населенія: изъ общей цифры русскаго населенія въ губерніи (18 тыс.) почти $^{7}/_{9}$ приходится на сельское населеніе, сосредоточенное по преимуществу въ Шемахинскомъ и Ленкоранскомъ уѣздахъ *).

Дагестанская область. — Естественныя границы Дагестана составляютъ: Кавказскій хребетъ, Андійскій водораздѣлъ и Каспійское море. Въ географическомъ отношеніи эта страна, представляющая крайне-взволнованную поверхность, раздѣляется на двѣ большія части: на западную, извѣстную подъ названіемъ Нагорнаго Дагестана, и на восточную часть. Между ними проходитъ съ сѣвера на югъ водораздѣлъ, представляющій довольно излучистую линію. Нагорный Дагестанъ пересѣкается въ разныхъ направленіяхъ горными цѣпями и отрогами. Изъ нихъ рѣзче всѣхъ выдаются тѣ цѣпи, которыя идутъ, болѣе или менѣе параллельно Кавказскому хребту, въ юго-восточномъ направленіи. Непрерывный рядъ ихъ вершинъ на сѣверѣ и образуетъ

---

*) Укажемъ кстати на тѣ мѣстности въ Закавказьи, въ которыхъ находится русское сельское населеніе. Самое большое его число приходится на Тифлисскую губ. (около 16½ тыс.), а по преимуществу на уѣзды Тифлисскій и Ахалкалакскій, затѣмъ — на Бакинскую губ., потомъ — на Елисаветопольскую (болѣе 8000), а именно на уѣзды Казахскій и Елисаветопольскій, и, наконецъ, на Эриванскую губернію, въ которой 4-хъ-тысячное русское сельское населеніе сосредоточено главнымъ образомъ въ уѣздахъ Ново-Баязетскомъ и Александрапольскомъ. Почти столько-же русскаго сельскаго населенія имѣется и въ Черноморскомъ округѣ (всего русскаго населенія въ округѣ—около 11 тыс.). Въ Дагестанѣ, въ штабъ-квартирахъ и городахъ, наберется около 6-ти тыс. русскаго населенія. Къ сожалѣнію, мы не можемъ указать на число русскаго населенія во всѣхъ штабъ-квартирахъ, такъ какъ оно вообще не приведено еще въ извѣстность; не можемъ указать и на общую цифру русскаго городского населенія въ Закавказьи, въ виду того обстоятельства, что еще не сдѣланы выводы изъ статистическихъ матеріаловъ, собранныхъ въ 1876 году, во время произведенной тогда однодневной переписи въ Тифлисѣ.

Андійскій водораздѣлъ, отдѣляющій систему Терека отъ водъ Дагестана. Означенныя цѣпи пересѣкаются глубокими ущельями четырехъ Койсу: Андійскаго-Койсу, Аварскаго-Койсу, Кара-Койсу и Казикумухскаго-Койсу. Болѣе значительныя изъ нихъ, Андійское Койсу и Аварское-Койсу, сливаются въ сѣверо-восточномъ углу Нагорнаго Дагестана. Въ Аварское-Койсу впадаетъ, соединившись съ Кара-Койсу, Казикумухское-Койсу. Андійское-Койсу и Аварское-Койсу по сліяніи образуютъ Сулакъ, который прорывается черезъ Гимрынскую тѣснину и, вышедши недалеко отъ Чиръ-Юрта на плоскость, сохраняетъ сперва направленіе на сѣверъ, а потомъ поворачиваетъ на востокъ и уноситъ свои воды въ Каспійское море. Между перечисленными Койсу расположены возвышенныя нагорныя страны, отдѣляемыя другъ отъ друга глубокими ущельями. Нагорныя страны пересѣкаются ущельями менѣе значительныхъ рѣкъ и распадаются такимъ образомъ на нѣсколько плоскогорій. Изъ нагорныхъ странъ въ особенности замѣчательна Аварія, ограниченная съ западной и сѣверозападной стороны Андійскимъ-Койсу, и съ восточной и юго-восточной стороны Аварскимъ-Койсу. Далѣе, между Аварскимъ-Койсу и Кара-Койсу находится нѣсколько плоскогорій. Самое замѣчательное изъ нихъ—Гунибское. Глубокое ущелье Кара-Койсу отдѣляетъ его отъ плоской возвышенности, на которой расположенъ Турчидагъ. Послѣдняя заключается между Кара-Койсу и Казикумухскимъ-Койсу. Перечисленныя плоскогорья находятся на сѣверѣ и по серединѣ обозрѣваемой страны. Она представляетъ также немало и нагорныхъ котловинъ. Болѣе гористый и дикій видъ имѣютъ мѣстности, расположенныя у Андійскаго водораздѣла и Кавказскаго хребта и представляющія глубокія ущелья, заключенныя между высокими горами. Восточная часть Дагестана не представляетъ уже того дикаго горнаго характера, какимъ вообще отличается Нагорный Дагестанъ, хотя и она изборождена горными хребтами, достигающими значительной высоты. Нѣкоторые изъ нихъ, спустившись на Прикаспійское прибрежье, доходятъ почти до самаго моря. Прибрежье Каспійскаго моря образуетъ болѣе или менѣе съуженную плоскостную полосу, представляющую удобный путь для сообщенія Закавказья съ Сѣвернымъ Кавказомъ. Изъ рѣкъ, протекающихъ въ восточной части Дагестана, самая значительная — Самуръ, берущая свое начало въ Кавказскомъ хребтѣ и образующая долину, заключающуюся между послѣднимъ и Боковымъ хребтомъ. Самуръ придерживается общаго направленія съ З. на В. Подобному направленію слѣдуютъ и рѣки, текущія сѣвернѣе его, а именно: Гюргень-чай (образующійся изъ соединенія Чирахъ-чая и Курахъ-чая), Рубасъ-чай (впадающій въ Каспійское море къ югу отъ Дербента), Уллу-чай (вливающійся въ это море къ сѣв. отъ Дербента), Гемри-озень. Рѣки-же, текущія дальше на сѣверъ и ближе къ Сулаку, какъ, напр., Губденъ-озень, Шура-озень, придерживаются вообще направленія Сулака. Изъ водораздѣловъ, проходящихъ между

перечисленными рѣками, упомянемъ о томъ, который идетъ отъ Джуфудъ-дага (на картахъ: Джуфудъ-дагъ) къ Дербенту и отдѣляетъ системы Рубасъ-чая и Уллу-чая.—Коренное населеніе Дагестана составляютъ горскіе народы, извѣстные подъ общимъ названіемъ лезгинъ. Происхожденіе ихъ неизвѣстно. Они говорятъ языками, обнаруживающими лингвистическое сродство между собою. Сложившееся въ старину мнѣніе о необыкновенномъ многоязычіи Дагестана нужно, послѣ изслѣдованій, произведенныхъ покойнымъ Усларомъ, отнести къ области миѳовъ. Есть нѣсколько языковъ, которые очень распространены въ Дагестанѣ: на языкѣ, напр., аварскомъ говоритъ бо̀льшая часть населенія Нагорнаго Дагестана; въ восточной части Дагестана довольно многочисленно населеніе, говорящее нарѣчіями даргинскаго языка; значительно въ той же части страны и населеніе, говорящее по-кюрински. Въ этнографическомъ отношеніи отличаются другъ отъ друга обѣ части Дагестана: Нагорный Дагестанъ населенъ, можно сказать, исключительно лезгинами; въ восточномъ Дагестанѣ, кромѣ лезгинъ, встрѣчаются уже и пришлые народы. Они занимаютъ прибрежную полосу и принадлежатъ главнымъ образомъ къ тюркскому поколѣнію: сѣверную часть прибрежья занимаютъ кумыки, пришедшіе съ сѣвера; въ южной части прибрежья живетъ населеніе, пришедшее съ юга и говорящее тюрко-адербейджанскимъ нарѣчіемъ. Границу между ними составляетъ Башлы-чай, рѣчка, текущая къ сѣверу отъ Уллу-чая. Близъ Дербента сохранились и остатки татовъ. Все пришлое прибрежное населеніе составитъ около $^1/_7$ цифры общаго населенія области. Завоевателю, конечно, легче было упрочить свою власть въ прибрежьи Каспійскаго моря и дѣйствовать оттуда на Нагорный Дагестанъ. Такъ, въ старину персидскіе цари, успѣвъ овладѣть Дербентомъ, утвердили свою власть въ значительной части означеннаго прибрежья, откуда и старались подчинить своему вліянію горцевъ Дагестана; въ новыя времена утвержденіе русскаго владычества въ Дагестанѣ началось тоже съ побережья Каспійскаго моря. Географическія условія Дагестана способствовали образованію въ немъ множества вольныхъ обществъ, въ составъ которыхъ иногда входили и иноязычныя селенія. Въ разныхъ мѣстахъ Дагестана образовались также союзы обществъ. Образовались также, подъ различными наименованіями, и владѣнія, по преимуществу въ восточной части Дагестана, гдѣ ихъ въ концѣ XVIII в. было 8 (въ Нагорномъ Дагестанѣ существовало только два ханства). Нѣкоторые изъ владѣтелей производили свой родъ отъ арабскихъ завоевателей, введшихъ въ Дагестанѣ исламъ. Владѣтели первоначально должны были сообразоваться, въ своемъ управленіи, съ волею народонаселенія; они созывали на совѣщаніе выборныхъ отъ подвластныхъ имъ обществъ. Но впослѣдствіи многіе изъ нихъ стали стремиться къ пріобрѣтенію деспотической власти. Въ XVIII и въ началѣ XIX в. было немало такихъ хановъ, которые посредствомъ оружія и интригъ старались завладѣть другими ханства-

ми и подчинить себѣ вольныя общества. Все это подорвало въ мѣстномъ населеніи уваженіе къ ханской власти и значительно облегчило успѣхъ мюридизму, столь враждебно относившемуся къ дагестанскимъ владѣтелямъ. Мюридизмъ успѣлъ на-время соединить въ одно цѣлое значительную часть Дагестана. По умиротвореніи восточнаго Кавказа, русское правительство возстановило по большей части хановъ въ прежнихъ ихъ владѣніяхъ, но вскорѣ убѣдилось по опыту въ необходимости введенія въ названной странѣ другой системы управленія, и послѣ 1860 года,— въ которомъ учреждена была Дагестанская область,— ханская власть была мало-по-малу отмѣнена и, наконецъ, въ области введено было окончательно военно-народное управленіе. Въ настоящее время Дагестанская область, образовавшаяся изъ Дагестана, за исключеніемъ Кубинскаго уѣзда, входящаго уже давно въ составъ Бакинской губерніи, состоитъ изъ 4-хъ военныхъ отдѣловъ, изъ которыхъ два, а именно: Западный Дагестанъ и Средній Дагестанъ находятся въ Нагорномъ Дагестанѣ, а остальные два, Сѣверный и Южный Дагестанъ, расположены въ восточной части области. Поспѣшимъ замѣтить, что Сѣверный Дагестанъ захватываетъ небольшую часть и Нагорнаго Дагестана. Перечисленные отдѣлы подраздѣляются на округа (всѣхъ ихъ въ области 9), а округа—на наибства (всѣхъ наибствъ 45). Въ судахъ, словесныхъ и окружныхъ, дѣла разбираются по адату, а нѣкоторыя—по шаріату. Имъ не подлежатъ слѣдующія преступленія: возмущеніе противъ правительства и измѣна ему, явное неповиновеніе начальству, разбой и похищеніе казеннаго имущества. По этимъ дѣламъ виновные подлежатъ военно-уголовному суду, или-же наказанію административнымъ порядкомъ. Въ гражданскомъ управленіи состоятъ только: Дербентское градоначальство, города Темиръ-Ханъ-Шура и Петровскъ. Дербентскимъ градоначальствомъ управляетъ начальникъ Южнаго Дагестана.

Разсмотримъ теперь въ частности отдѣлы и округа, состоящіе въ военно-народномъ управленіи.

Нагорный Дагестанъ, занимающій бассейнъ 4-хъ Койсу, образуетъ главнымъ образомъ два отдѣла: *Западный Дагестанъ* и *Средній Дагестанъ*. Всю середину этой страны, отъ сѣвера къ югу, отъ начала Сулака до Кавказскаго хребта, занимаетъ самый многочисленный народъ въ Дагестанѣ; населяетъ онъ Аварское и другія возвышенныя плоскогорья Дагестана и землю, простирающуюся къ югу отъ нихъ и расположенную по Аварскому-Койсу и Кара-Койсу. На этомъ пространствѣ живетъ до 25 обществъ, составляющихъ, какъ мы сказали, одинъ народъ. Общаго названія этотъ народъ себѣ не даетъ,—въ Дагестанѣ обыкновенно жители называли себя или по имени обществъ и союзовъ обществъ, или по владѣніямъ, къ которымъ они принадлежали. Впрочемъ, общества, занимающія нагорныя страны указаннаго пространства, даютъ себѣ общее названіе мааруловъ (т. е. горцевъ), называя прочія, сродныя съ ними общества, ки-

вущія на югѣ, багулалами. Самую главную роль между маарулами играло общество Хунзъ, занимающее центральную часть Аварской плоской возвышенности, съ которой открываются удобные доступы во всѣ окрестныя селенія. Это общество, бывшее въ союзѣ съ тремя сосѣдними обществами, населяющими тоже Аварію, образовало сильное въ свое время владѣніе, управляемое Хунзакскими или Аварскими нуцалами, называвшимися впослѣдствіи ханами. Нуцаламъ подчинялись многія родныя общества, которыя обязаны были платить имъ подать и выставлять по ихъ требованію вооруженныхъ людей. Кумыки дали своимъ воинственнымъ южнымъ сосѣдямъ названіе „авара", что значитъ: безпокойный, сварливый. Отъ кумыковъ это названіе перешло и къ русскимъ, у которыхъ аварцами называется теперь весь разсматриваемый народъ. Аварцы сдѣлались грозою для своихъ сосѣдей; они въ особенности часто тревожили своими нападеніями Кахетію и Карталинію. Оплотъ Аваріи съ юга, со стороны Кахетіи, составлялъ союзъ 7-ми сродныхъ (багулальскихъ) обществъ, извѣстный подъ именемъ Антль-ратль (передѣланнымъ въ Анкратль), что собственно значитъ „семь земель". Общества, входившія въ составъ этого союза, занимаютъ обширную котловину, расположенную по верхнему теченію Аварскаго-Койсу. Въ этой котловинѣ особенною неприступностью отличается мѣстность, занимаемая Анцукскимъ обществомъ. Чтобы еще больше сдѣлать ее недоступною, всѣ доступы въ нее были защищены прочными каменными завалами, башнями и укрѣпленіями. Анцукъ въ старину считался оплотомъ и для всего Средняго Дагестана. Благодаря главнымъ образомъ аварцамъ, была отторгнута отъ Кахетіи часть ея, образующая теперь Закатальскій округъ, въ которомъ аварцы и составляютъ сравнительно значительное по численности населеніе. Кромѣ того, нѣкоторыя аварскія селенія и даже общества выселялись въ разныя мѣста Дагестана. Число аварскаго населенія, въ Дагестанѣ и Закатальскомъ округѣ, переходитъ за цифру 120000 *). Оно говоритъ однимъ и тѣмъ-же языкомъ, распадающимся на два главныхъ нарѣчія: хунзакское, распространенное на сѣверѣ, и анцукское, употребляемое на югѣ. Слѣдуетъ еще замѣтить, что означенный языкъ, благодаря прежнему политическому значенію аварцевъ, сдѣлался языкомъ посредствующимъ для сношеній между племенами всего Нагорнаго Дагестана.—Другой значительный народъ въ Нагорномъ Дагестанѣ составляютъ казикумухцы, называющіе себя лаками. Они занимаютъ главнымъ образомъ бассейнъ верхняго и средняго теченія Казикумухскаго-Койсу. Страна ихъ составляла въ прежнее время особое ханство. Небольшое число лаковъ жи-

*) По исчисленію г. Комарова, число аварскаго населенія въ Дагестанѣ простирается до 96000 душъ. Въ Закатальскомъ округѣ въ 1871 г. считалось лезгинъ болѣе 34000, въ томъ числѣ значительное большинство приходится, по всей вѣроятности, на аварское населеніе.

нетъ и внѣ предѣловъ ея. Лаковъ считается болѣе 33000. Лаки, занимая небольшую, хорошо защищенную природою, территорію, составлявшую прежде ханство, изъ котораго образованъ послѣ Казикумухскій округъ, представляютъ тѣсно сплоченный народъ; языкъ ихъ даже не имѣетъ, можно сказать, нарѣчій, такъ что, по словамъ покойнаго Услара, лаки съ противоположныхъ концевъ Казикумухскаго округа понимаютъ другъ друга безъ малѣйшаго затрудненія. Лакскій языкъ, находящійся въ лингвистическомъ сродствѣ съ лезгинскими языками, тѣмъ не менѣе представляетъ собою языкъ самостоятельный, особый. Большая часть лакскихъ селеній находится въ недальнемъ разстояніи одно отъ другого, вслѣдствіе чего Казикумухскіе ханы могли, въ случаѣ надобности, собрать наскоро значительное число вооруженныхъ воиновъ. Они и успѣли, воспользовавшись безурядицами, происходившими у сосѣдей, оттащить у послѣднихъ клочки земель; такъ они, между прочимъ, присоединили отъ даргинцевъ, восточныхъ своихъ сосѣдей, одно общество; подчинили они и на западѣ арчинцевъ, образующихъ совершенно изолированную, и по мѣстожительству, и по языку, горскую общину, занимающую верховья небольшого протока Кара-Койсу. Лаки, какъ народъ воинственный, играли въ старину важную роль въ Южномъ Дагестанѣ, въ дѣла котораго они часто вмѣшивались. Страна лаковъ (Лакралъкану) скудна дорогами природы и не можетъ прокормить всего населенія, а поэтому лаки различными средствами старались добыть себѣ хлѣбъ на сторонѣ: въ прежнія времена они посылали почти постоянно партіи въ Ширвань и Грузію, гдѣ представлялась вѣрная и не особенно трудная добыча; они пріобрѣли извѣстность и какъ народъ промышленный: теперь ежегодно около $^1/_3$ мужского населенія расходится на цѣлые восемь мѣсяцевъ, до лѣтняго времени, по Дагестану, гдѣ занимается разными промыслами и торговлею. Нѣкоторые казикумухцы заходятъ въ Персію, въ Астрахань, въ область Войска Донского и въ Оренбургъ.— Самая западная часть Дагестана, занимающая бассейнъ Андійскаго-Койсу, представляетъ страну, образующую нѣсколько почти обособленныхъ котловинъ. Въ нихъ находятся общества, жившія отдѣльною жизнью въ теченіи многихъ столѣтій. Они, за исключеніемъ трехъ аварскихъ обществъ, принадлежатъ по языку къ другому уже народу. Всѣхъ ихъ, включая тутъ и Капучинское (или Бежитское) общество, живущее у западнаго истока Аварскаго-Койсу, считается 10. Общества эти называются большею частью по имени главныхъ селеній (андійцы, ботлихцы, каратинцы, тиндинцы и т. д.). Самые многочисленные изъ нихъ: андійцы, живущіе сѣвернѣе другихъ, и дидойцы, живущіе на самомъ югѣ, по сосѣдству съ тушинами и занимающіе мѣстность у верховьевъ Андійскаго-Койсу: первыхъ насчитывается болѣе 6 тыс., а вторыхъ—менѣе 6 тысячъ. Затѣмъ, многочисленнѣе другихъ Каратинское общество (болѣе 5 тыс.), живущее по сосѣдству съ Андійскимъ. Писавшіе объ означенныхъ обществахъ,

принимая во вниманіе обособленность послѣднихъ, считали ихъ особенными племенами. Нечего распространяться о нераціональности подобныхъ предположеній. Одна только лингвистика можетъ оказать помощь при рѣшеніи вопроса о происхожденіи означенныхъ обществъ. Къ сожалѣнію, лингвистика можетъ представить въ настоящее время весьма скудныя данныя для рѣшенія этого вопроса. Насколько можно судить по имѣющимся лингвистическимъ даннымъ, означенныя общества, по ихъ языку, можно подвести подъ двѣ группы: андійскую и дидойскую; къ послѣдней принадлежатъ дидойцы и капучинцы, а къ первой—всѣ остальныя общества. Къ этому прибавлю, что нарѣчіе Андійскаго общества представляетъ, въ фонетическомъ, лексическомъ и грамматическомъ отношеніи, весьма много общаго съ аварскимъ языкомъ, но тѣмъ не менѣе не можетъ считаться нарѣчіемъ послѣдняго *). Во всякомъ случаѣ, въ виду отсутствія обстоятельныхъ лингвистическихъ изслѣдованій нарѣчій означенныхъ обществъ, благоразуміе требуетъ считать ихъ просто-на-просто обществами, а не называть особенными племенами.

Въ административномъ отношеніи Нагорный Дагестанъ раздѣляется на два отдѣла: на Западный Дагестанъ и Средній Дагестанъ. Западный Дагестанъ состоитъ изъ двухъ округовъ: *Андійскаго* и *Аварскаго*. Андійскій округъ занимаетъ бассейнъ Андійскаго-Койсу. Главный составъ народонаселенія—андійскія и дидойское общества. Аварскій округъ занимаетъ собственно-Аварію. Величина пространства Западнаго Дагестана—болѣе 90 кв. м., жителей—болѣе 80000.—Средній Дагестанъ состоитъ изъ округовъ: *Гунибскаго* и *Казикумухскаго*. Первый изъ нихъ занимаетъ территорію, простирающуюся къ югу отъ Аварской нагорной страны, по Аварскому-Койсу и Кара-Койсу. Главное населеніе — общества аварскаго племени. Казикумухскій округъ заключаетъ въ себѣ по преимуществу бассейнъ верхняго и средняго теченія Казикумухскаго-Койсу. Величина пространства Средняго Дагестана—105 кв. м., число жителей—84000. Итакъ Западный Дагестанъ и Средній Дагестанъ мало разнятся между собою, какъ по величинѣ занимаемаго ими пространства, такъ и по числу жителей. Въ основу дѣленія не легли строго-этнографическія условія: такъ, Аварскій и Андійскій округа, населенные почти исключительно народомъ одного происхожденія, отошли каждый къ особому отдѣлу; въ составъ наибства Анцукскаго вошло иноязычное Капучинское общество, вошли иноязычныя общества и въ Казикумухскій и Андійскій округа. Но это обстоятельство не имѣетъ большого значенія въ административномъ отношеніи уже и потому, что аварскій языкъ

*) Моя записка, относящаяся къ вышеуказанному предмету и читанная въ общемъ собраніи Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ., 16 янв. текущаго года, будетъ помѣщена въ одномъ изъ слѣдующихъ выпусковъ „Извѣстій!"

Л. З.

распространенъ во всемъ Нагорномъ Дагестанѣ. При административномъ дѣленіи этой страны приняты въ разсчетъ болѣе географическія условія.

Восточная часть разсматриваемой области образуетъ, какъ мы сказали, два отдѣла: *Сѣверный Дагестанъ* и *Южный Дагестанъ*. Разсмотримъ этнографическій составъ народонаселенія этой страны. Начнемъ обзоръ съ пришлаго населенія. Сѣверо-восточная часть области, лежащая при Каспійскомъ морѣ и простирающаяся отъ нижняго теченія Сулака до Башлычая, занята кумыками. На сѣверѣ она простирается довольно широкою полосою и заключаетъ въ себѣ бассейны Шура-озеня и Параулъ-озеня, который, по соединеніи съ Губденъ-озенемъ, образуетъ р. Манасъ. Южная часть разсматриваемой территоріи представляетъ узкую полосу, расположенную по нижнему теченію Кака-озеня, Гемри-озеня и Башлы-чая. Число кумыковъ простирается до 53000. Къ юго-востоку отъ Башлы-чая, въ прибрежной полосѣ Каспійскаго моря, по нижнему теченію Уллу-чая, Рубасъ-чая и Гюргень-чая, живетъ татарское населеніе, говорящее тюрко-адербейджанскимъ нарѣчіемъ. Число этого населенія—болѣе 18000. Недалеко отъ Дербента живетъ болѣе 2500 татовъ.— Затѣмъ, пространство, расположенное, съ одной стороны, по верхнему и среднему теченію Губденъ-озеня, Кака-озени, Гемри-озеня, а также Башлы-чая и Уллу-чая, а съ другой стороны, по Акуша-чаю (притоку Казикумухскаго-Койсу) и отчасти по среднему теченію послѣдней рѣки, занято горскими обществами, говорящими нарѣчіями одного и того-же языка. Нарѣчія эти обыкновенно подводятся подъ двѣ группы: акушинскую (или даргинскую) и кайтагскую (правильнѣе: хайдакскую). Послѣдняя занимаетъ Верхній Кайтагъ (бассейнъ средняго теченія Уллу-чая и Ашти-Кунки-чая (притока послѣдняго съ правой стороны) и Нижній Кайтагъ, расположенный при выходѣ на плоскость Уллу-чая, Башлы-чая и вблизи текущихъ рѣчекъ. Кайтагцевъ насчитываютъ 7000. Вблизи къ верхнему теченію Уллу-чая находится селеніе Кубачи. Оно, вмѣстѣ съ тремя сосѣдними селеніями, занято племенемъ, почитавшимся прежде франкскимъ. Это мнимо-франкское племя говоритъ нарѣчіемъ, сроднымъ съ даргинскими нарѣчіями. Кубачинцевъ, по вычисленію г. Комарова, до 2000. Покойный Усларъ, въ своемъ трудѣ о хюркилинскомъ языкѣ, указалъ также на то, что кубачинскимъ нарѣчіемъ говорятъ нѣкоторыя селенія, лежащія къ сѣверу и къ югу отъ Кубачи, и привелъ показаніе туземцевъ о томъ, что большинство селеній, расположенныхъ по верхнему теченію Ашти-Кунки-чая и составлявшихъ общество Вуркунъ-даргуа, которое было присоединено Казикумухскими ханами къ ихъ владѣніямъ, говоритъ нарѣчіемъ, представляющимъ самое близкое сходство съ кубачинскимъ. Вся остальная—гораздо бо́льшая—часть вышеуказанной территоріи занята народонаселеніемъ, говорящимъ даргинскими нарѣчіями и простирающимся до 80000. Всего-же населенія, говорящаго на нарѣчіяхъ трехъ вышеозначенныхъ группъ, можно

положить приблизительно около 95000. — На югѣ пространства, занимаемаго этимъ населеніемъ, проходитъ водораздѣлъ между системами Улу-чая и Рубасъ-чая; онъ тянется отъ высокой горы Джуфанъ-дага почти до самаго Дербента, до развалинъ такъ-называемой Дербентской стѣны. Къ югу отъ означеннаго водораздѣла, бассейнъ Рубасъ-чая занимаютъ табасаранцы, народъ, отличающійся по языку отъ даргинскаго населенія. Хотя табасаранскій языкъ долженъ быть причисленъ къ южно-дагестанскимъ, но тѣмъ не менѣе онъ представляетъ особый языкъ, отличный отъ сосѣднихъ языковъ. Табасаранцевъ, по вычисленію г. Комарова, больше 17000. Рубасъ-чай беретъ начало въ Джуфанъ-дагѣ. Гора эта имѣетъ большое значеніе въ экономическомъ быту табасаранцевъ. Вотъ что сказано объ этомъ въ предсмертномъ трудѣ Услара („Табасаранскій языкъ“): „Вершина Джуфанъ-дага (10,970 надъ поверхностью моря) поднимается надъ альпійскимъ краемъ, имѣющимъ обширное основаніе. Край этотъ изобилуетъ пастбищами, сѣнокосами, лѣсами въ ущельяхъ и родниками. Восточная покатость, необитаемая зимою и на которой нѣтъ никакихъ постоянныхъ жилищъ, оживляется въ остальныя три времена года присутствіемъ многочисленныхъ стадъ табасаранцевъ, для которыхъ эта обширная покатость служитъ кормилицею.“ На западной-же покатости Джуфанъ-дага обитаетъ горскій народъ агулы, занимающійся почти исключительно скотоводствомъ. Онъ населяетъ верховья Чирахъ-чая и Курахъ-чая, которые, въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи, по соединеніи образуютъ Гюргень-чай. Одинъ изъ истоковъ Чирахъ-чая вытекаетъ изъ Джуфанъ-дага. Языкъ агуловъ еще не изслѣдованъ, — по показанію туземцевъ онъ близокъ къ табасаранскому, но это показаніе еще не провѣрено. Число агуловъ, по вычисленію г. Комарова, около 5500 душъ.—Затѣмъ, широкая полоса, простирающаяся по обѣимъ сторонамъ средняго и нижняго теченія Самура, занята кюринцами, которые и прозвали Самуръ «Серединною рѣкою». Къ сѣверу означенная полоса захватываетъ большую часть бассейна Гюргень-чая, къ югу она простирается до Кавказскаго хребта, а потомъ отъ Шахъ-дага почти до самой Кубы. Есть нѣсколько кюринскихъ ауловъ и въ Нухинскомъ уѣздѣ. Число кюринцевъ въ Дагестанской области простирается до 80000, а въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, по вычисленію г. Зейдлица, ихъ болѣе 33000. Страна, занимаемая кюринцами, представляетъ болѣе доступныя мѣстности для сношеній жителей, а поэтому неудивительно, что и кюринскій языкъ представляетъ гораздо больше единства, нежели другіе распространенные горскіе языки Восточнаго Дагестана. Усларъ нашелъ въ поименованномъ языкѣ только два главныхъ нарѣчія: кюринское и ахтинское; но и они такъ мало разнятся между собою, что скорѣе могли-бы быть названы говорами, нежели нарѣчіями.—Наконецъ, въ верхнемъ теченіи Самура живутъ рутульцы (сосѣди ахтинцевъ) и цахурцы (выше рутульцевъ), названные такъ по имени ихъ самыхъ значительныхъ

ауловъ. Г. Зейдлицъ насчиталъ рутульцевъ болѣе 11000, а цахурцевъ болѣе 4500. Рутульцы и цахурцы говорятъ особенными языками, которые, какъ мы убѣдились въ прошломъ году, представляютъ сродство съ кюринскимъ языкомъ, и намъ кажется, что всѣ эти три языка (не нарѣчія) могли-бы быть отнесены къ одной группѣ.

Разсмотрѣвъ этнографическій составъ восточной части Дагестана, укажемъ на политическое устройство этого края передъ началомъ присоединенія его къ Россіи. Въ этой части Дагестана, благодаря менѣе гористой вообще его мѣстности, образовалось въ прежнія времена довольно значительное число владѣній; горскія-же общества, занимающія болѣе недоступныя мѣстности, успѣли по большей части отстоять свою самостоятельность. Поименуемъ владѣнія и союзы обществъ, бывшіе прежде въ восточной части Дагестана. Сѣверо-восточную часть области, отъ нижняго теченія Сулака по Какъ-озень, занимало владѣніе шамхала Тарковскаго. Въ этой странѣ, однако, въ бассейнѣ Параулъ-озеня образовалось впослѣдствіи особое владѣніе, основаніе котораго приписываютъ Кара-Мехти. По его имени означенное владѣніе называлось Мехтулою (что въ переводѣ значитъ «Мехтіевское»), или-же Мехтулинскимъ ханствомъ. Предѣлы этого небольшого ханства часто мѣнялись. Къ юго-востоку дальше отъ шамхальства Тарковскаго, по прибрежью Каспійскаго моря, находилось Дербентское ханство. Почти по серединѣ водораздѣла между рѣками Нагорнаго Дагестана и восточной части области и по обоимъ его склонамъ давно уже пять вольныхъ обществъ, окруженныхъ владѣніями шамхала Тарковскаго и другихъ сильныхъ въ то время владѣтелей (Аварскаго нуцала, Казикумухскаго хана, Кайтагскаго уцмія) составили довольно правильно-устроенный союзъ, во главѣ котораго стояло Акушинское общество, занимающее почти серединную и болѣе защищенную отъ природы мѣстность. Поэтому-то и союзъ получилъ названіе Акуша-даргуа (т. е. Акушинскаго союза). Кумыки, живущіе по сосѣдству съ этимъ союзомъ, назвали населеніе его «даргиляръ», откуда произошло и русское названіе «даргинцы», которое распространено впослѣдствіи и на горскія общества, сосѣднія и сродныя по языку съ Акуша-даргуа. Общества, входившія въ Даргинскій союзъ, управлялись обыкновенно кадіями, избиравшимися прежде народомъ. Потомъ званіе кадія въ Акушѣ и нѣкоторыхъ еще обществахъ сдѣлалось наслѣдственнымъ. Первенствующее значеніе между ними имѣлъ Акушинскій кадій: онъ созывалъ по дѣламъ, касающимся всего союза, представителей отъ всѣхъ обществъ. На этомъ съѣздѣ главенство принадлежало Акушинскому кадію. Въ особенно важныхъ случаяхъ созывался весь народъ. Мѣстомъ собранія была широкая равнина возлѣ Акуши, извѣстная подъ названіемъ Дюзъмайданъ. Обыкновенныя собранія происходили ежегодно въ извѣстное время. Вызванный къ жизни политическими обстоятельствами, Акушинскій союзъ не былъ основанъ на строго-этногра-

ническихъ началахъ: хотя большинство населенія принадлежало къ даргинскому племени, но въ союзъ принимались и переселенцы изъ Казикумухскаго ханства и Аваріи. Безопастность, доставляемая сильнымъ въ свое время союзомъ, и вообще довольно плодородная мѣстность страны привлекли значительное число переселенцевъ, сродныхъ и несродныхъ по языку. Этимъ можно объяснять довольно густую населенность Даргинскаго округа, образовавшагося главнымъ образомъ изъ территоріи Акуша-даргуа. Даргинскій округъ,—несмотря на то, что онъ по плодородію своему уступаетъ Кайтаго-Табасаранскому и Кюринскому округамъ, считающимся житницею для значительной части Дагестана,—превосходитъ по плотности населенія, какъ названные, такъ и остальные округа Дагестана: въ немъ на 1 квад. милю приходится 2189 жителей. Акушинскій союзъ успѣлъ окончательно освободиться отъ зависимости шамхаловъ Тарковскихъ. Мало того, при вступленіи шамхаловъ въ управленіе ихъ владѣніемъ, требовалось, чтобы они были признаны въ этомъ достоинствѣ Акушинскимъ кадіемъ. Признаніе это выражалось тѣмъ, что Акушинскій кадій возлагалъ въ аулѣ Тарки папаху на голову новаго шамхала. Далѣе, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, послѣ войны союза съ уцміемъ Кайтагскимъ, продолжавшейся цѣлыя семь лѣтъ, присоединено было къ союзу родственное по языку Кеба-даргуа, бывшее въ зависимости отъ уцмія. Кеба-даргуа лежало къ В. отъ Акуша-даргуа. Не всѣ, однако, общества и союзы даргинскихъ обществъ вошли въ составъ послѣдняго. Часть территоріи, населенной даргинскимъ племенемъ, подчинялась уцміямъ Кайтагскимъ. Уцміи Кайтагскіе, производившіе свой родъ отъ родственника арабскаго полководца, введшаго въ Дагестанѣ исламъ, владѣли какъ Верхнимъ, такъ и Нижнимъ Кайтагомъ (въ составъ послѣдняго входила и часть плоскости, населенной тюркскими племенами). Уцміи собирали представителей отъ народа для совѣщаній по общимъ дѣламъ. Мѣстомъ такимъ почти въ теченіи 3-хъ столѣтій служило селеніе Маджалисъ, расположенное при Уллу-чаѣ, почти въ серединѣ владѣній уцміевъ. Въ составъ владѣній ихъ входило и такъ называемое Уцми-даргуа, занимающее удлиненную полосу къ В. и Ю.-В. отъ Акушинскаго союза, по сосѣдству съ Кайтагомъ. На западѣ Верхняго Кайтага занимало сильно укрѣпленную мѣстность Кубачинское общество, сродное по языку съ даргинцами и кайтагцами. Пользуясь мѣстоположеніемъ своего главнаго селенія, кубачинцы съумѣли сохранить свою независимость отъ уцміевъ. Занимая безплодную мѣстность, кубачинцы принялись за ремесла и пріобрѣли извѣстность искусныхъ оружейниковъ.—Дальше, къ югу отъ Кайтага находится Табасарань. Она съ отдаленныхъ временъ раздѣлялась Рубасъ-чаемъ на двѣ части, управлявшіяся отдѣльно: сѣверная Табасарань управлялась кадіемъ, а южная—маасумомъ. Оба они производили свой родъ отъ сподвижниковъ Абу-Муселима, арабскаго полководца, введшаго исламъ въ Дагестанѣ. Маасумы

и кадія выбирались всегда изъ однѣхъ и тѣхъ-же фамилій, но не по первенству рожденія. Какъ кадіи, такъ и маасумы имѣли мало вліянія на управляемыя ими земли и получали съ нихъ весьма ограниченные доходы. Но въ ихъ владѣніяхъ находились такъ-называемыя раятскія деревни, населенныя преимущественно евреями, татами и пришельцами тюркскаго племени, которыя составляли собственность членовъ фамилій кадія и маасума. Съ селеній не-раятскихъ (узденскихъ) кадій и маасумъ получали весьма мало дохода. Обыкновенно при первомъ находилось отъ узденскихъ селеній, какъ Сѣверной, такъ и Южной Табасарани, трое наслѣдственныхъ представителей для совмѣстнаго рѣшенія дѣлъ. Эти наслѣдственные представители, смотря по обстоятельствамъ, обращались по дѣламъ, то къ кадію, то къ маасуму.— Сосѣди табасаранцевъ агулы не пользовались самостоятельностью: они подчинялись сперва маасумамъ Табасаранскимъ, а потомъ Кюринскимъ и отчасти Казикумухскимъ ханамъ.—Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о прежнемъ устройствѣ кюринцевъ, рутульцевъ и цахурцевъ, населяющихъ долину Самура. Кюринцы, занимающіе главнымъ образомъ эту долину, не составляли одной политической единицы. Они населяютъ оба берега нижняго и средняго теченія Самура. Страна, расположенная на правомъ берегу нижняго теченія Самура и простирающаяся до Главнаго Кавказскаго хребта, образовала въ прежнее время Кубинское ханство. Названіе это появляется не ранѣе половины прошлаго столѣтія. До этого времени резиденціею наслѣдственныхъ правителей страны, признававшихъ болѣе или менѣе надъ собою власть Персидскаго шаха, было селеніе Худатъ (лежащее сѣвернѣе Кубы и ближе къ Самуру). Бывшее Кубинское ханство, образовавшее потомъ уѣздъ, входитъ теперь въ составъ Бакинской губерніи. Здѣсь замѣтимъ, что кюринское населеніе Кубинскаго уѣзда называетъ себя не кюринцами, но лезгинами; одноязычные-же ихъ сосѣди, живущіе по лѣвому берегу Самура, называютъ ихъ кубинцами. Далѣе, довольно широкая полоса земли по лѣвому берегу нижняго теченія Самура населена почти исключительно кюринцами. Самая сѣверная часть ея входила въ составъ Табасаранскаго маасумства. Большая-же часть ея, находящаяся между Самуромъ и Чирахъ-чаемъ, составляетъ коренную кюринскую землю, такъ-называемое Кюре. Жители ея называются кюринцами. Русскіе это названіе распространили на весь народъ, говорящій кюринскимъ языкомъ. „Жители Кюре, въ продолженіи длиннаго ряда вѣковъ“, говоритъ Усларъ, „повидимому, не имѣли у себя центральнаго правительства. По временамъ и частями они признавали власть, то Дербента, то Кубы, то Казикумуха. Во второй половинѣ прошлаго вѣка, вѣтвью династіи Казикумухскихъ хановъ образовано было особое ханство Кюринское, которое съ нѣкоторыми перерывами существовало до 1864 года.“ Въ полосѣ земли по среднему теченію Самура, занятой тоже кюринскимъ населеніемъ, образовались еще въ отдаленныя времена

три отдѣльныя общества, которыя сохранили свою независимость почти до позднѣйшихъ временъ. Два изъ нихъ, Докузъ-пара (что значитъ „девять кусковъ, частей") и Алты-пара („шесть частей"), назывались по числу селеній, входившихъ въ составъ обществъ; третье-же общество, и самое сильное, Ахты-парипское называлось такъ по имени главнаго селенія Ахты, игравшаго первенствующую роль въ цѣломъ союзѣ трехъ означенныхъ обществъ. По имени этого селенія, кюринское населеніе долины средняго Самура называетъ себя ахтинцами. Такъ называютъ ихъ и сосѣди. Населеніе, живущее по верхнему теченію Самура, прежде управлялось выборными кадіями, съ совѣтомъ старшинъ; оно, по имени главнаго селенія Рутула, называется рутульцами. Почти у верховьевъ Самура находится, прежде отдѣльное управлявшееся, горское общество Цахурское, названное такъ по имени главнаго селенія Цахура. Нѣсколько вѣковъ тому назадъ, цахурцы вторглись въ Кахетію и овладѣли ея восточною окраиною, гдѣ и основали Елисуйское султанство. Власть Елисуйскихъ султановъ распространялась какъ на новое владѣніе, такъ и на соотечественниковъ ихъ, жившихъ въ цахурской землѣ. Въ 50-хъ годахъ это султанство было уничтожено, Елису вошло въ составъ Закатальскаго округа, а Цахуръ, по окончаніи войны въ Дагестанѣ, присоединенъ къ Южному Дагестану.—И такъ, какъ видно изъ всего выше нами изложеннаго, восточная часть Дагестана, представлявшая собою настоящій политическій музей, въ административномъ отношеніи была гораздо болѣе разъединена, нежели въ этнографическомъ.

Разсмотримъ теперь административный составъ восточной части Дагестана. Она, какъ мы сказали, подраздѣляется на два военные отдѣла: на Сѣверный Дагестанъ и Южный Дагестанъ. Сѣверный Дагестанъ раздѣляется на два округа: *Темиръ-Ханъ-Шуринскій* и *Даргинскій*. Первый изъ нихъ образованъ изъ шамхальства Тарковскаго и ханства Мехтулинскаго. Главное населеніе—кумыки, составляющіе $^3/_4$ всего населенія округа. Остальное населеніе состоитъ изъ аварцевъ (на З.), даргинцевъ (на Ю.) и кочующихъ ногайцевъ (при устьи Сулака). Значительная часть округа представляетъ степное, мало заселенное пространство, вслѣдствіе чего въ немъ и плотность населенія меньше, чѣмъ въ другихъ округахъ области (на 1 кв. м. 615 жителей). Въ округѣ находятся: главный городъ области Темиръ-Ханъ-Шура и портовый городъ Петровскъ, состоящіе въ гражданскомъ управленіи. Даргинскій округъ образованъ изъ земель Акушинскаго союза. Главное населеніе—даргинцы. И такъ, главныя составныя части Сѣвернаго Дагестана представляютъ собою и этнографическія единицы.—Этого нельзя сказать о составныхъ частяхъ Южнаго Дагестана. Южный Дагестанъ состоитъ изъ Дербентскаго градоначальства и трехъ округовъ: Кайтаго-Табасаранскаго, Кюринскаго и Самурскаго. Дербентское градоначальство, находящееся въ гражданскомъ управленіи, состоитъ изъ г. Дербента и не-

большой окрестной полосы, образующей Улусскій магалъ *). Что-же касается округовъ, то въ составъ Кайтаго-Табасаранскаго округа вошли бо̀льшею частью бывшія владѣнія уцміи Кайтагскаго, какъ то: Верхній и Нижній Кайтагъ, а также такъ-называемое Уцмидаргуа. Кромѣ того, къ означенному округу причислено Кубачинское общество и Сѣверная (Кадіевская) Табасарань. Главную составную часть Кюринскаго округа составляетъ бывшее Кюринское ханство. Въ составъ его входитъ также Южная Табасарань (маасумство Табасаранское) и значительная часть территоріи, занимаемой агулами. Наконецъ, въ составъ Самурскаго округа вошли главнымъ образомъ: бывшій Ахтинскій союзъ и земли, занимаемыя рутульцами и цахурцами. Южный Дагестанъ занимаетъ больше пространства, нежели Сѣверный: величина площади перваго—около 183, а второго—около 141 кв. м. Первый представляетъ и бо̀льшую цифру населенія (жителей въ немъ около 180 тыс., во второмъ—около 142 тыс.).—Замѣтимъ еще, что округами Темиръ-Ханъ-Шуринскимъ, Гунибскимъ, Андійскимъ и Дербентскимъ градоначальствомъ начальники отдѣловъ управляютъ непосредственно, а остальными отдѣлами черезъ окружныя управленія.

Въ заключеніе укажемъ на то, что жители Дагестана, отдѣленные отъ сѣверныхъ своихъ сосѣдей довольно значительнымъ по высотѣ Андійскимъ водораздѣломъ и занимающіе притомъ страну, вообще не слишкомъ щедро надѣленную дарами природы, устремили свою дѣятельность на земли, расположенныя за Кавказскимъ хребтомъ, который въ своей юго-восточной части представляетъ немало удобопроходимыхъ мѣстностей. Вотъ причина учащенныхъ въ старину нападеній лезгинъ на Закавказье и направленія потомъ туда и промышленной ихъ дѣятельности; неудивительно поэтому, что лезгины водворились въ разныхъ мѣстахъ Закавказья, по юго-восточному склону Кавказскаго хребта.

Въ составъ Кавказскаго намѣстничества вошла въ послѣдніе годы и значительная часть Закаспійскаго края, образующая теперь Закаспійскій военный отдѣлъ. Краткій обзоръ его отлагаемъ до слѣдующаго выпуска «Извѣстій». *Л. З.*

---

*) Дѣленіе на магалы существовало прежде повсемѣстно въ закавказскихъ татарскихъ провинціяхъ, сохранилось оно во многихъ мѣстахъ и Южнаго Дагестана. Вотъ какъ опредѣляетъ значеніе магала г. Комаровъ (см. «Списки населенныхъ мѣстъ Дагестанской области»): «Магалъ соотвѣтствуетъ ближе всего русской волости. Нѣсколько селеній, имѣющихъ, по историческимъ, этнографическимъ или топографическимъ причинамъ, общіе интересы, составляютъ магалъ; одно изъ селеній считается главнымъ, и къ начальству его обращаются за рѣшеніемъ разныхъ общественныхъ дѣлъ. Большія селенія дѣлятся на части, называемыя также магалами. Въ каждомъ магалѣ есть своя мечеть; въ этомъ случаѣ слово магалъ соотвѣтствуетъ нашему приходу».

Административные пункты *) и населенныя мѣста Кавказскаго края, имѣющія болѣе 2000 жителей

*(по официальнымъ свѣдѣніямъ 1873—1876 г.) **).*

I. СТАВРОПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Ставропольскій уѣздъ.

Ставрополь, губ. г.. 29617
Безопасное, с. ***). 6842
Донское, с. 5776
Ново-Георгіевское.. 5590
Кугульта, с. 5377
Михайловское, с. . 4363
Константиновка, с.. 4115
Московское, с.. . . 3451
Надежда, с. 3298
Птичье, с. 2796
Благодатное, с. . . 2701
Пелагіада, с.. . . . 2571

Медвѣжинскій уѣздъ.

Медвѣжье, с. . . . 5164
Бѣлоглинь, с.. . . 11207
Красно-поляна, с. . 6495
Жидовская-балка, с. 6183
Ново-Дмитровское, с. 5784
Средне-Егорлыкское (Лежанка, Воню-чее), с. 5445
Песчанокопское, с. 5292
Сандата, с.. 5223
Преградное, с.. . . 4935
Воронцовское, с. . 4174
Лѣтницкое, с. . . . 4036
Новопавловское (Бурая-балка), с. . . 3764
Ново-Егорьевское.. 3725
Богородицкое (Безъименка), с. . . . 3369
Жуковка, с. 2832
Николаевское, с. . 2581
Березовское, с. . . 2402
Ивановское, с.. . . 2152
Привольное, с. . . 2126
Ново-Михайловское (Тамбовка), с.. . 2007

Ново-Григорьевскій уѣздъ.

Прасковея, с. . . . 8014
Благодарное, с. . . 6031
Большая Джалга, с. 4269
Медвѣдское, с. . . 3843
Св. Креста, зашт. г. 3783
Архангельское (Цыгановка), с. . . . 3661
Высоцкое, с.. . . . 3514
Александрійское, с. 3511
Рогуля, с. 3507
Петровское, с.. . . 3246
Покойное, с.. . . . 3110
Малая Джалга, с. . 3087
Винодѣльное, с. . . 2864
Сотниково, с. . . . 2540
Донская-балка, с. . 2523
Сухая-Буйвола, с.. 2366
Дивное (Гирдачи), с. 2233
Предтеченское (Кубурля), с. 2230
Урожайное (Терновка), с. 2210
Орѣховское, с. . . 2037
Спасское, с.. . . . 2030
Елисаветинское (Грязнушка), с.. 2027

Александровскій уѣздъ.

Александровская, сл. (Воронцовка)... . 7389
Отказное, с. 5136
Новоселицы, с. . . 4953
Нагутъ, с. 4623
Круглолѣсское, с. . 4410
Чернолѣсское, с. . 4301
Солдатско-Александровское, с.. . . 4115
Султанское, с. . . 3937
Обильное, с. . . . 3894
Ново-Григорьевское (Федоровка), с. . 3818
Журавка, с. . . . 3020
Новозаведенное, с. 2918
Кангли, с. 2874
Крымгиреевское, с. 2785
Александровское, с. 2740
С. Нины (Фроловъ-кутъ). 2591
Китаево, с.. . . . 2220
Калиновское, с.. . 2200

Больше - Дербетовскій калмыцкій улусъ.

Дудачи, уроч. . . . 33
Хотонъ Малзы-Санджинова 2672

Трухменское приставство.

Джалаль, уроч. . 33

Пр. Ачикулакъ - джембулуковскихъ и пр. ногай. народ.

Ачикулакъ, ставка. 102

Приставство караногайскаго народа.

Терекли, ставка . . 45

---

*) Административные пункты обозначены курсивомъ.

**) Заимствовано изъ IV тома «Сборника свѣдѣній о Кавказѣ», изд. *Кавказскимъ Статистическимъ Комитетомъ*. Въ „Сборникѣ" помѣщены населенные пункты, имѣющіе болѣе 1000 душъ.

***) Сокращенія: *а.* аулъ, *г.* городъ, *гл.* главный, *губ.* губернскій, *зашт.* заштатный, *коч.* кочевье, *мѣст.* мѣстечко, *обл.* областной, *общ.* общество, *окр.* окружной, *пос.* поселокъ, *почт. ст.* почтовая станція, *с.* село, *сел.* селеніе, *сл.* слобода, *ст.* станица, *укр.* укрѣпленіе, *уроч.* урочище.

II. ТЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Владикавказскій округъ.

Владикавказъ, обл. г.	20057
Христіанское, с.	2936
Кадгаронъ, сел.	2742
Слѣпцовская, ст.	2709
Сунженская, ст.	2493
Насыръ-юртъ, сел.	2267
Троицкая, ст.	2264
Экажева, сел.	2205
Беноитъ, сел.	2106
Сурхо-хи, сел.	2102
Батако-юртъ, сел.	2071
Ардонское, сел.	2057
Базоркина, сел.	2021
Екатериноградс., ст.	2543
Эдессія, мѣст.	2531
Прохладная, ст.	2393
Горячеводская, ст.	2350
Государственная, ст.	2326
Зольская, ст.	2315
Подгорная, ст.	2168
Ашабова, сел.	2124
Ново-Павловская, ст.	2050
Боргустанская, ст.	2015

—

Моздокъ, безъуѣздный г.	8379

—

Пятигорскій округъ.

Пятигорскъ, окр. г.	13665
Балкарское общест.	4501
Ессентукская, ст.	4367
Чегемское общест.	3695
Георгіевскъ, безъуѣздный г.	3345
Урусбіевское общ.	3050
Павлодольская, ст.	2998
Александрійская, ст.	2736
Марьинская, ст.	2682
Лысогорская, ст.	2622

Грозненскій округъ.

Грозный, окр. г.	8452
Урусъ-Мартанъ, сел.	6910
Шали, сел.	4738
Калиновская, ст.	4519
Червленная, ст.	4239
Наурская, ст.	3908
Гехи, сел.	2912
Гойты (Гелонгойтъ)	2619
Старый-юртъ, с.	2587
Бергуны, сел.	2586
Алханъ-юртовская, ст.	2511
Ищерская, ст.	2456
Галюгаевская, ст.	2206
Мекенская, ст.	2125
Большія Атаги, сел.	2104
Ачхой-Мартанъ, с.	2069
Алды (Ново-Алдинское), сел.	2006
Автуры, сел.	2001

Кизлярскій округъ.

Кизляръ, окр. г.	9176
Щедринская, ст.	2148

Хасавъ-юртовскій округъ.

Хасавъ-юртъ, слоб.	3908
Аксай (Ташкичу), с.	5012
Андреево (Эндери).	3996
Костекъ, сел.	3595
Яраксу-Аухъ, сел.	3165
Чиркей, сел.	2310
Хамаматъ-юртъ, с.	2080

Аргунскій округъ.

Шатой, слоб.	94

Веденскій округъ.

Ведено, сл. и укр.	268

III. КУБАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Екатеринодарскій уѣздъ.

Екатеринодаръ, обл. г.	32530
Пашковская, ст.	6591
Новомышастовская, ст.	6556
Ладожская, ст.	6172
Ивановская, ст.	5961
Новотитаровская, ст.	5137
Кореновская, ст.	5065
Кирпильскій, посел.	4876
Платнировская, ст.	4785
Новомалороссійская, ст.	4568
Усть-Лабинская, ст.	4511
Роговская, ст.	4331
Марьянская, ст.	4281
Медвѣдовская, ст.	3845
Елисаветинская, ст.	3838
Васюринская, ст.	3708
Нововеличковская, ст.	3642
Старо-Корсунская, ст.	3549
Пластуновская, ст.	3461
Динская, ст.	3350
Переяславская, ст.	3123
Брюховецкая, ст.	3019
Воронежская, ст.	2725
Новоджерелієвская, ст.	2715
Березанская, ст.	2703
Новодонецкая, ст.	2515
Тимошевская, ст.	2273
Старомышастовская, ст.	2185
Дядьковская, ст.	2098

Темрюкскій уѣздъ.

Темрюкъ, уѣзд. г.	11157
Петровская, ст.	6051
Англійскій, посел.	4833
Полтавская, ст.	4541
Старонижестеблієвская, ст.	4080
Гостогаевская, ст.	4026
Гривенно-Черкесская, ст.	3681
Старотитаровская, ст.	3466
Крымская, ст.	3426
Славянская, ст.	3370
Варениковская, ст.	3201
Староджерелієвская, ст.	3001
Абинская, ст.	2892
Таманская, ст.	2569
Анастасієвская, ст.	2420
Троицкая, ст.	2107

Ейскій уѣздъ.

Ейскъ, уѣзд. г.	28507
Староминская, ст.	6255
Старощербиновская, ст.	5878
Уманская, ст.	5644
Каневская, ст.	4866
Кисляковская, ст.	4702

Новоминская, ст. . 4534
Новорождественская, ст. 4528
Новодеревянковская, ст.. 4308
Екатериновск., ст. 4287
Должанская, ст. . . 3709
Новощербиновская, ст. 3480
Камышеватская, ст. 3185
Архангельская, ст. 3171
Кущовская, ст. . . 3136
Конеловская, ст. . 2886
Новолеушковск., ст. 2866
Шкуринская, ст.. . 2650
Стародеревянковс., ст.. 2521
Крыловская, ст.. . 2512
Павловская, ст. . . 2444
Староleушковская, ст.. 2053

Кавказскій уѣздъ.

Кавказская, ст. . . 3422
Новопокровская, ст. 6980
Новотроицкая, ст. 6139
Успенская, ст. . . . 5608
Темиргоевская, ст. 5420
Ильинская, ст. . . . 5403
Григорополисская, ст. 5306
Тифлисская, ст. . . 4655
Петропавловская, ст. 4631
Терновская, ст.. . 4613
Михайловская, ст.. 4171
Казанская, ст.. . . 3974
Расшеватская, ст. . 3737
Незамаевская, ст. . 3655
Тихорѣцкая, ст. . . 3628

Калниболотская, ст. 3519
Убѣжинская, ст. . . 3317
Воздвиженская, ст. 3149
Каменнобродская, ст. 3031
Ново-Александровская, ст. 2967
Темижбекская, ст. . 2690
Ново-Марьевская, ст. 2253
Тенгинская, ст. . . 2207

Баталпашинскій уѣздъ.

Баталпашинская, ст. 5320
Бекешевская, ст. . 5082
Армавиръ, сел. . . 4634
Хурзукъ, аулъ. . . 4478
Суворовская, ст.. . 4445
Картъ-Джурскій, аулъ. 4439
Урупская, ст. . . . 4354
Учкуланъ, аулъ . . 4246
Отрадная, ст. . . . 4166
Прочно-окопская, ст. 4001
Бѣломечетская, ст. 3818
Невинномысская, ст. 3632
Тебердинскій, аулъ. 3447
Николаевская, ст. . 3338
Безскорбная, ст. . . 3304
Надежная, ст. . . . 2999
Удобная, ст. . . . 2831
Рождественская, ст. 2820
Темнолѣсская ст. съ поселкомъ. . . . 2753
Попутная, ст. . . . 2715
Спокойная, ст. . . . 2699
Исправная, ст.. . . 2658
Кардоникская, ст. . 2473
Подгорная, ст.. . . 2393
Успенское, с. . . . 2378

Передовая, ст.. . . 2149
Джегонасскій, посел. 2116
Барсуковская, ст. . 2106
Зеленчукская, ст. . 2033

Майкопскій уѣздъ.

Майкопъ, уѣзд. г. . 22537
Гіагинская, ст. . . 4489
Лабинская, ст.. . . 4429
Вознесенская, ст. . 4199
Владимірская, ст. . 3639
Упорная, ст.. . . . 3454
Курганная, ст.. . . 3437
Хаджимуковскій, а. 3089
Родниковская, ст. . 3052
Келермесская, ст. . 2981
Бжедуховскій, аулъ. 2959
Бѣлорѣченская, ст. 2875
Чамлыкская, ст.. . 2840
Костромская, ст.. . 2825
Кужорская, ст.. . . 2824
Хатажукаевскій, а. 2776
Ханская, ст.. . . . 2764
Константиновская, ст.. 2750
Переправная, ст. . 2370
Губская, ст.. . . . 2341
Ярославская, ст.. . 2269
Ходзскій, аулъ. . . 2184
Бенокскій, аулъ.. . 2143

Закубанскій уѣздъ.

Ключевая, ст. . . . 630
Ново-Дмитріевская, ст. 3200
Мингрельская, ст. . 2518
Холмская, ст. . . . 2122
Черноморская, ст. . 2055

IV. ЧЕРНОМОРСКІЙ ОКРУГЪ.

Новороссійскъ, окр г.. 2988
Анапа, г. 5019

V. СУХУМСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Пицундскій округъ.

Сухумъ, гл. г. отдѣла 1161
Лыхны, сел. 2100

Очемчирскій округъ.

Очемчири, мѣст. 175
Саберія, сел. 2263
Чилоу, сел. 2229

VI. КУТАИССКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Кутаисскій уѣздъ.

Кутаисъ, губ. г. . . 8717
Кулаши, сел. . . . 5341
Хони, сел. 4031
Диди-Джихаиши, сел. 3825
Парцханакеви, сел. 3693
Симонети, сел. . . 3357
Кутири 2-е, сел.. . 2757

Ухути, сел. 2551
Табавіерп, сел. . . 2396
Саири 2 е, сел. . . 2194

Шаропанскій уѣздъ.

Кеирила, почт. ст.
Сазано, сел. . . . 3076
Корбоули, сел. . . 2950
Сакаро, сел. . . . 2712
Мухури, сел. . . . 2310
Шроша, сел. . . . 2173

Рачинскій уѣздъ.

Они, мѣст. 636

Лечгумскій уѣздъ.

Лайлаши, сел. . . . 476

Лашкети, сел. . . . 2045

Сенакскій уѣздъ.

Ново-Сенаки, мѣст. 108
Мартвили, сел. . . 2548
Эки, сел. 2221

Зугдидскій уѣздъ.

Зугдиди, уѣзд. г. . 5470
Джвари, сел. . . . 4813
Циленджиха, сел. . 4159
Хорши, сел. . . . 2791
Тчаквинджи, сел. . 2780
Хорга, сел. 2673
Кулисъ-кари, сел. . 2601
Похулани, сел . . 2267
Чога, сел. 2201

Цаиши, сел. . . . 2145
Чкадуаши, сел. . . . 2137
Корцхели, сел. . . 2125
Дигали, сел. . . . 2078
Абасъ-Тумани, сел. 2059
Ахути, сел. 2033

Озургетскій уѣздъ.

Озургеты, уѣзд. г. 700
Чочхати, сел. . . . 2532
Чибати, сел. . . . 2366
Аниглеба, сел. . . . 2289
Линчхути, сел. . . . 2256

Поти, порт. г. . . 3026

VII. ТИФЛИССКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Тифлисскій уѣздъ.

Тифлисъ, губ. г. . .104750
Сагареджо, сел. . . 3908
Марткоби, сел. . . 3428
Большіе Шулаверы, сел. 2942
Норіо, сел. 2470

Горійскій уѣздъ.

Гори, уѣзд. г. . . 5015
Цхинвали, сел. . . 2456
Кавтисъ-хеви, сел. 2243

Ахалцихскій уѣздъ.

Ахалцихъ, уѣзд. г. 13265

Ахалкалакскій уѣздъ.

Ахалкалаки, уѣз. г. 3074

Сигнахскій уѣздъ.

Сигнахъ, уѣзд. г. . 9265
Бодбисхеви, сел. . 4166
Вакири, сел. 3659
Карданехи, сел. . . 3413
Гурджаани, сел. . . 3279
Верхне - Мачхаани, сел. 3227
Анаги, сел. 3074
Велисцихе, сел. . . 2622
Джимити, сел. . . . 2373
Джугаани, сел. . . . 2334
Нижне - Мачхаани, сел. 2302
Магаро, сел. . . . 2222
Веджини, сел . . . 2192

Бодбе - Зурабаани, сел. 2149
Миргаани, сел. . . . 2117
Бодбе-Тоглаани, сел. 2081

Телавскій уѣздъ.

Телавъ, уѣзд. г. . . 7022
Кварели, сел. . . . 3318
Шильда, сел. 2965
Курдгелаури, сел. . 2018

Душетскій уѣздъ.

Душетъ, уѣзд. г. . 2041

Тіонетскій уѣздъ.

Тіонеты (Нижніе), сел. 1061

VIII. ЗАКАТАЛЬСКІЙ ОКРУГЪ.

Закаталы, окр. г. 1079
Талы, сел. 5933
Белоканъ, сел. . . 5550
Али абатъ, сел. . . 4046
Джары, сел. 3596
Мухахъ, сел. . . . 3021
Елису, сел. 2453
Чардахло, сел. . . 2445
Катехи, сел. . . . 2342
Ковахчоль, сел. . . 2118
Кахъ-Ингилой, сел. 2058

IX. ЭРИВАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Эриванскій уѣздъ.

Эривань, губ. г. . 12505
Брука, курт. общ. (подвѣдомственное Мирза-агѣ). . . . 3420
Улуханлу, сел. . . 2968
Садаракъ, сел. . . 2874
Брука, курт. общ. (подвѣдомственное Надыръ-агѣ) . . . 2686
Давалу, сел. . . . 2167

Эчміадзинскій уѣздъ.

Вагаршапатъ, сел. 2910
Аштаракъ, сел. . . 2574
Чобанкара, сел. . . 2337

Сурмалинскій уѣздъ.

Игдыръ, сел. . . . 2068
Гасанлы-Езиды, кур. общ. 3266
Кульпъ, сел. . . . 2004

Шаруре-Даралагёзскій уѣздъ.

Кешишъ-кендъ, сел. 799

Нахичеванскій уѣздъ.

Нахичевань, уѣз. г. 6878
Ордубатъ, зашт. г. 3525
Джагры, сел. . . . 2903

Александрапольскій уѣздъ.

Александраполь, у. гор. 20477
Ананлы, сел. . . . 2143
Артикъ, сел. . . . 2390
Малый Караклисъ, сел. 2306

Ново-Баязетскій уѣздъ.

Ново-Баязетъ, у. г. 5552

X. ЕЛИСАВЕТОПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Елисаветопольскій уѣздъ.

Елисаветополь, губ. гор. 18505
Хыллхана, сел. . . . 3648
Айрумъ, сел. . . . 2893
Юхари-Аиплу, сел. 2626
Заглинъ, сел. . . . 2188

Казахскій уѣздъ.

Дагъ-Кесаманъ, сел. 1180
Кущи, сел. 2719
Нижн. Сагатлу, сел. 2201
Шихлу 1-е, сел. . 2012

Джеванширскій уѣздъ.

Тертерская почтовая станція и поселокъ.

Шушинскій уѣздъ.

Шуша, уѣзд. г. . . 24552
Тагъ, сел. 2382

Зангезурскій уѣздъ.

Гирюсы, сел. . . . 2570
Хынзырнкъ, сел. . 3369
Дыгъ, сел. 2285

Джебраильскій уѣздъ.

Джебраильская карант.-тамож. застава.

Нухинскій уѣздъ.

Нуха, уѣзд. г. . . 20917
Хачмазъ, сел. . . . 4160
Ниджъ, сел. 4116
Вандамъ, сел. . . . 3572
Башъ-Гейнукъ, сел. 2892
Варташенъ, сел. . . 2505

Арешскій уѣздъ.

Агдашъ (*Учковахъ*), сел. 361

XI. БАКИНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Бакинскій уѣздъ.

Баку, губ. г. . . . 14577
Маштаги, сел. . . . 5071
Кевхана, сел. . . . 2711
Кала, сел. 2321
Балаханы, сел. . . 2276

Ленкоранскій уѣздъ.

Ленкорань, уѣзд. г. 4779
Бурадыга, сел. . . . 2110
Привольное, сел. . 2080

Джеватскій уѣздъ.

Джевать, г. . . . 845

Сальяны, мѣст. . . 9038
Тезля 1-е, коч. . . 2515

Шемахинскій уѣздъ.

Шемаха, уѣзд. г. . 24183
Кюрдамиръ, сел. . . 3008
Маразылу, коч. . . 2244
Матрасы, сел. . . . 2187
Альвендъ, сел. . . 2098

Гёкчайскій уѣздъ.

Гёкчайская почт. станція.

Лагичъ, сел. . . . 5750
Зардобъ, сел. . . . 2479

Кубинскій уѣздъ.

Куба, уѣзд. г. . . 11313
Крызъ, сел. 4795
Нюгяды, сел. . . . 3381
Таарджалъ, сел. . . 3042
Рустовъ, сел. 2792
Чичи, сел. 2608
Хиналугъ, сел. . . 2596
Будугъ, сел. 2237
Джекъ, сел. 2161
Заргова, сел. 2132
Аоурдша, сел. . . . 2123

XII. ДАГЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Сѣверный Дагестанъ.

Темиръ-Ханъ-Шуринскій округъ.

Темиръ - Ханъ-Шура, обл. г. . . . 5094
Губденъ, сел. . . . 5478
Большіе Казанищи, сел. 4418
Тарки, сел. 4116
БольшойДженгутей, сел. 3921
Дургали, сел. 3903
Карабудахъ-кендъ, сел. 3458
Кадаръ, сел. . . . 2508
Капа-Шура, сел. . 2293

Петровскъ, порт. г. 3893

Даргинскій округъ.

Лавага, сел. . . . 1050
Усуша, сел. 3265

Южный Дагестанъ.

Дербентское градоначальство.

Дербентъ, гл. г. Юж. Даг. 13775

Кайтаго-Табасаранскій округъ.

Маджалисъ, сел. . 703
Башлы, сел. . . . 3740
Утемишъ, сел. . . 3200

Кюринскій округъ.

Касумъ-кендъ, сел. 470

Самурскій округъ.

Ахты, сел. 5647
Курушъ, сел. . . . 3753
Микрахъ, сел. . . 3129
Кара-Кюра, сел. . 2819
Мискинджа, сел. . . 2529

Борчъ, сел. 2044

ЗападныйДагестанъ.

Андійскій округъ.

Ботлихъ, сел., упр. Зап. Даг. 916
Анди, сел. 2419

Аварскій округъ.

Хунзахъ, сел. . . . 2036
Унсукулъ, сел. . . 2038

Средній Дагестанъ.

Гунибскій округъ.

Гунибъ, укр., упр. Сред. Дагестана.

Казикумухскій округъ.

Кумухъ, сел. . . . 2264

Помѣщаемъ здѣсь и таблицу, показывающую распредѣленіе болѣе населенныхъ пунктовъ по главнымъ административнымъ отдѣламъ края.

	Населенныя мѣста.												
	Ставропольская губернія.	Терская область.	Кубанская область.	Черноморскій округъ.	Сухумскій отд.	Кутаисская губернія.	Тифлисская губернія.	Закатальскій окр.	Эриванская губ.	Елисаветоп. губ.	Бакинская губ.	Дагестанская обл.	Всего.
Отъ 1,001 до 2,000 жит.	40	113	85	—	15	119	71	10	76	76	74	61	740
— 2,001 — 3,000....	27	41	53	1	3	27	16	5	13	11	17	8	222
— 3,001 — 4,000....	18	8	40	—	—	5	9	2	3	3	3	8	99
— 4,001 — 5,000....	11	5	31	—	—	3	1	1	—	2	2	2	58
— 5,001 — 6,000....	9	1	11	1	—	2	1	2	1	—	2	3	33
— 6,001 — 7,000....	4	1	7	—	—	—	—	—	1	—	—	—	13
— 7,001 — 8,000....	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
— 8,001 — 9,000....	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4
— 9,001 — 10,000....	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	3
— 10,001 — 20,000....	1	1	1	—	—	—	1	—	1	1	2	1	9
— 20,001 — 30,000....	1	1	2	—	—	—	—	—	1	2	1	—	8
— 30,001 — 40 000....	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Болѣе 100,000....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Итого.....	113	174	231	2	18	157	102	20	96	95	102	63	1,193

Географическое положеніе и абсолютная высота пунктовъ, опредѣленныхъ въ Кубинскомъ уѣздѣ въ 1876 году.

Пункты.	Широта.	Долгота отъ перваго меридіана.	Абсолютная высота въ футахъ.
Пункты 1-го класса.			
	° ′ ″	° ′ ″	
Сувалъ (на лѣвомъ берегу Кудіялъ-чая, надъ деревней Джагаръ). . .	41 21 47,81	65 50 13,29	6268,9
Будугъ (на горѣ, къ С. отъ деревни Будугъ).	41 12 12,88	66 5 27,71	6712,5
Тамашалю (на горѣ того-же имени, близъ дер. Исиновъ).	41 16 34,07	66 23 10,06	2585,4
Гандовъ (надъ деревнею того-же имени).	41 14 24,87	66 29 59,16	2072,8
Красанъ (на лѣсистомъ хребтѣ, на С.-З. отъ дер. Джуткендъ) . . .	41 6 11,72	66 31 25,52	4930,3
Куй-булагъ (на высотѣ, близъ деревни того-же имени)	41 7 43,64	66 40 21,22	1194,7
Пункты 2-го класса.			
Кара-агачъ (на горѣ того-же имени, къ С. отъ дер. Елекесанъ). . . .	41 11 48,38	66 34 41,59	1469,5
Амиръ-ханлы (на высотѣ, къ С.-В. отъ дер. того-же имени).	41 9 24,11	66 37 20,22	1081,3
Елекесанъ (надъ деревнею того-же имени).	41 10 3,35	66 33 42,71	1208,6
Карахъ (на высотѣ, къ югу отъ дер. того-же имени)	41 6 1,90	66 37 46,72	1668,0
Кильваръ (на высотѣ, къ С.-В. отъ деревни того-же имени).	41 12 39,36	66 26 56,86	2062,6
Заргова (надъ деревнею того же имени, къ Ю.-В.)	41 14 19,61	66 22 12,32	2456,1
Кегнахудатъ (въ 1 вер. къ Ю. отъ деревни того-же имени).	41 28 4,05	66 5 53,25	2089,1
Аваранъ (въ 1 верстѣ къ Ю. отъ деревни того-же имени).	41 25 37,67	66 3 22,16	2755,1
Учкюмъ (близъ деревни того-же имени).	41 20 23,43	66 1 48,24	3881,6
Едды-іолъ (близъ деревни Алпанъ)	41 24 2,63	66 4 38,08	2762,2

	°	′	″	°	′	″	
Дыги (близъ деревни того-же имени).	41	22	47,77	66	9	39,72	2223,5
Испикъ (на лѣсистомъ хребтѣ, идущемъ на В. отъ дер. того-же им.). .	41	19	16,05	66	6	48,30	3657,4
Нюгиды 1 (близъ дер. того-же имени, на Бакинской почтовой дорогѣ).	41	21	40,04	66	12	2,17	1951,7
Мирза-Мамедъ-кендъ (близъ деревни того-же имени)	41	23	15,121	66	11	52,83	1899,4
Карачай (у штабъ-квартиры того-же имени).	41	21	53,61	66	14	5,61	1721,4
Чартапа (у деревни того-же имени, на правомъ берегу Кусаръ-чая) . .	41	26	24,75	66	8	56,94	1936,1
Кусарскій (надъ шт.-кв., на пр. бер. Кус.-чая, къ З. отъ дор. изъ Кубы). .	41	25	14,64	66	6	36,35	2363,4
Кладбищенскій (на кладбищѣ въ Кусарахъ).	41	26	1,55	66	5	35,85	2367,4
Хуралъ (близъ деревни того-же имени).	41	26	47,22	66	1	12,24	2889,7
Джибиръ (близъ деревни того-же имени).	41	31	3,71	66	58	17,27	2679,2
Надрѣчный (въ зап. отъ деревни Гюндузъ-кала).	41	31	47,23	66	4	0,56	7894,6
Гилъ (близъ деревни того-же имени).	41	28	32,19	66	1	58,44	2442,2
Легеръ (близъ деревни того-же имени).	41	29	57,66	66	9	5,57	1567,2
Юсуфъ-ханъ (на курганѣ, близъ дома Ахмедъ-бека).	41	32	28,67	66	10	15,46	1161,2
Пиръ (на курганѣ, у Дерб. почтов. дороги, близъ Худат. станціи) . .	41	38	14,31	66	10	15,74	717,2
Чульгязы (на горѣ того-же названія).	41	8	35,02	66	12	48,61	6358,2
Келеку (на горѣ того-же имени, къ В. отъ Кунагъ-кенда)	41	2	28,70	66	20	27,51	6420,5
Сувалъ 2 (на высотѣ, противъ деревни Хурай, къ В.).	41	19	39,79	65	55	21,98	5352,6
Пункты 3-го класса.							
Шахъ-дагъ (острая скала на Главномъ хребтѣ).	41	17	21,16	65	35	51,05	13511,5
Гора Острая (на границѣ Кубинскаго уѣзда и Самурскаго округа) . .	41	21	44,23	65	37	39,12	9581,2
Шалбузъ-дагъ. (на Главномъ хребтѣ).	41	19	36,61	65	26	55,41	13883,8

	°	′	″	°	′	″	
Гора Куясъ-кая (на границѣ Кубинскаго уѣзда и Самурскаго округа) .	41	25	20,36	65	40	13,25	7603,1
Городъ Куба (большая шіитская мечеть)	41	21	53,37	66	10	36,80	
— **Куба** (армянская церковь)..	41	21	51,46	66	10	22,87	
— **Куба** (православная церковь)	41	21	46,64	66	10	2,80	2095,4
Шт.-кварт. Кусары (православная церковь)	41	25	49,29	66	5	57,35	2262,5
Шт.-кварт. Кусары (памятникъ на кладбищѣ)	41	26	0,53	66	5	35,22	2376,2
Челигиръ (близъ деревни того-же имени).	41	24	23,67	66	1	54,97	3158,6
Хуралъ 2 (близъ деревни того-же имени).	41	25	34,92	66	1	26,71	3071,1
Лѣсной (близъ штабъ-квартиры Кусары).	41	26	34,91	66	5	36,65	2330,2
Домъ Ахмедъ-аги Бакиханова (бл. Дерб. дор., въ 18 в. къ С. отъ Кубы)	41	32	4,17	66	11	6,70	1145,8
Гюндузъ-кала (близъ деревни того-же имени)	41	32	6,27	66	6	58,44	1486,9
Курганъ (на правомъ берегу рѣки Самура).	41	36	9,53	66	5	46,94	1373,6
Хучь (близъ деревни того-же имени)	41	24	19,22	66	8	53,45	2143,8
Алпанскій (въ деревнѣ того-же имени.	41	23	19,92	66	6	4,83	2577,5
Кубинскій (близъ Кубы, на лѣвомъ берегу Кудіалъ-чая	41	22	11,06	66	9	12,71	2333,8
Зизикъ (близъ деревни Звизикъ, западнѣе)	41	22	51,85	66	15	6,84	1525,0
Даарли (тоже близъ деревни Зизикъ)	41	20	1,09	66	4	37,82	3556,7
Кизылъ-дагъ (каменный туръ на горѣ того-же названія).	41	13	44,68	65	47	44,40	
Домъ Шабурова (близъ Дербентской почт. дороги, въ 18 в. отъ Кубы). .	41	34	0,27	66	10	49,80	964,4
Калей-сунаръ (развалины персидскаго укр., на правомъ бер. Самура). . .	41	38	25,61	66	5	34,95	1084,5
Гатунъ-дагъ (въ Самурскомъ округѣ).	41	28	29,59	65	32	45,29	9163,0
Ахъ-Гядукъ (каменный туръ на горѣ того-же назв., близъ дер. Зендъ). .	41	9	32,52	65	56	49,77	9222,5
Кархунъ (на Чатуръ-дагѣ, къ В. отъ деревни Кархунъ).	41	4	8,84	66	0	16,62	10274,9

	° ′ ″	° ′ ″	
Уюхъ (на горѣ, къ Ю. отъ деревни Ерои)	41 2 25,77	66 8 1,19	8455,4
Келянгеръ (на лѣс. хребтѣ того-же имени, къ С. отъ дер. Рустовъ). .	41 16 43,07	66 13 43,42	3285,2
Кюни-дагъ (на горѣ того-же названія)	41 17 41,96	66 17 21,85	2364,6
Талаби (къ С. надъ деревней Нижніе Талаби)	41 17 0,97	66 20 4,34	2552,6
Сайданъ 1 (названо по имени близлежащей деревни).	41 5 1,80	66 41 26,45	1393,0
Сайданъ 2 (тоже названо по имени близлежащей деревни).	41 3 18,78	66 41 4,96	2930,4
Джалганъ (на лѣсистой вершинѣ, надъ деревней того-же имени)	41 4 41,11	66 37 41,04	2914,2
Измара (на лѣсистой горѣ, надъ деревней того-же имени)	41 9 59,02	66 29 47,74	1876,0
Зейва (на склонѣ лѣсистаго хребта, опуск. къ дер. того-же имени съ Ю).	41 11 39,88	66 23 57,42	2258,2
Соеи-дагъ (на хребтѣ, къ З. отъ Соеи-кенда)	41 14 41,73	66 27 21,11	1513,9
Коджа-обасы (на отдѣльной горѣ, къ З. отъ деревни того-же имени). . .	41 15 57,80	66 28 18,44	
Кыргалачъ (надъ дер. Верх. Талаби, къ Ю.-В.)	41 14 56,97	66 18 7,27	
Шудугъ (на лѣсист. горѣ, верст. въ 7 къ Ю.-З. отъ дер. того-же им.). .	41 14 13,89	66 9 18,00	
Гюмюръ (на лѣсист. гребнѣ, къ С. отъ дер. того-же имени).	41 7 24,42	66 24 56,98	5339,2
Хуторской (на склонѣ, идущемъ отъ дер. Калага къ почтов. дорогѣ) . .	41 14 23,93	66 33 7,05	
Билиджа (надъ деревнею того-же имени, на высотѣ, къ З.)	41 13 14,93	66 30 19,94	

Поправка.

Въ таблицѣ пространства, населенія и населенности Кавказскаго края не показана въ Дагестанской области (см. стр. 103) цифра населенія г. Петровска — 3893 (въ томъ числѣ муж. пола 2076, а женскаго — 1817). Прибавивъ эту цифру къ числу населенія области, получимъ въ общемъ итогѣ: 15325 городскаго населенія муж. пола и 10214 жен. пола, а всего населенія области — 481,624 душъ обоего пола. Вслѣдствіе этого, въ названной области придется на 1 квад. милю 927,7, на 1 кв. версту 19,2 и на 1 кв. километръ 16,8 жителей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ КІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ.

Поступилъ въ продажу „Указатель русской литературы" по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ (физикѣ, химіи, минералогіи, геологіи, географіи, ботаникѣ, зоологіи, лѣсоводству, сельскому хозяйству, пчеловодству, технологіи и проч.), медицинѣ и ветеринаріи за 1875 г., составленный подъ редакціею проф. Н. А. Бунге и лѣкаря П. В. Гвоздика. (Изданіе Кіевскаго Общества Естествоиспытателей).

„Указатель" за 1875 г. составленъ по тому-же плану, какъ и за предшествовавшіе годы. *Цѣна „Указателю" 2 руб.*—Съ требованіями просятъ обращаться въ Кіевское Общество Естествоиспытателей, Кіевъ, зданіе Университета св. Владиміра. Тамъже можно получать *„Указатель"* за 1872, 1873 и 1874 годы; цѣна 2 руб. за каждый годъ.

Кіевское Общество Естествоиспытателей, въ виду издаваемаго имъ Указателя русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи, имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. авторовъ сочиненій по названнымъ наукамъ присылать Обществу (Кіевъ, Университетъ Св. Владиміра) или самыя сочиненія, или заявленія объ ихъ выходѣ, а всѣ ученыя общества и редакціи журналовъ по естествознанію и медицинѣ—обмѣнивать свои изданія на изданія Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.

Продаются первый и второй выпуски X-й книжки „Записокъ Кавказскаго Отдѣла И. Рус. Географическаго Общества." Содержаніе ихъ: Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи, *Г. Н. Казбека*; Провинціи Персіи Ардабильская и Серабская, *И. А. Ограновича*; Путешествіе по Сванетіи, *А. И. Стоянова*; Изслѣдованія академика Абиха: а) объ ископаемыхъ веществахъ Апшеронскаго полуострова, содержащихъ парафинъ и б) о геологическомъ возрастѣ юрскаго, угленоснаго песчаника Сѣвернаго Кавказа и о селитрѣ, встрѣчающейся въ этой породѣ въ долинѣ Кубани (перевелъ *Ф. Г. фонъ-Кошкуль*). — Цѣна двумъ выпускамъ — 2 рубля. Желающіе пріобрѣсти означенные выпуски X-й книжки

„Записокъ“ благоволятъ обращаться въ Тифлисъ, въ книжный магазинъ Г. И. Беренштама, или-же непосредственно къ Правителю дѣлъ Кавказскаго Отдѣла И. Рус. Географическаго Общества, Л. П. Загурскому (въ Кукахъ, на Елисаветинской улицѣ, домъ № 45)

У Правителя-же дѣлъ Кавказскаго Отдѣла И. Рус. Географическаго Общества принимается подписка на издающійся V-ый томъ „Извѣстій Отдѣла“, выходящихъ въ свѣтъ отдѣльными выпусками. Къ каждому выпуску присоединяются Приложенія. Подписная цѣна на пятый томъ — 1 руб. 50 коп., съ пересылкою и доставкою.

ОБЪ УСТУПКѢ ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ ИЗДАНІЙ ОТДѢЛА КАВКАЗСКИМЪ СРЕДНИМЪ УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ.

Распорядительный Комитетъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ засѣданіи отъ 16 марта, въ видахъ болѣе успѣшнаго споспѣшествованія распространенію знанія по Кавказовѣдѣнію, постановилъ, между прочимъ, облегчить пріобрѣтеніе изданій Отдѣла фундаментальными библіотеками среднихъ учебныхъ заведеній Кавказскаго Учебнаго Округа. Съ этою цѣлью Распорядительный Комитетъ Отдѣла находитъ возможнымъ сдѣлать уступку 25% для тѣхъ изъ означенныхъ учебныхъ заведеній, которыя-бы пожелали пріобрѣсти нижепоименованныя изданія Отдѣла, находящіяся въ его складѣ.

Изданія эти слѣдующія: I) Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: книжка IV—1 р. 50 к., кн. V—1 р. 50 к., кн. VI—2 р., кн. VII (съ атласомъ)—3 р., кн. VIII (съ атласомъ)—4 р., кн. IX—3 р., два первые выпуска X книжки—2 р., и II) Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Имп. Рус. Географическаго Общества, четыре тома — 4 рубля. Всего 21 рубль.

По скидкѣ съ этой суммы $1/4$ части (25%), останется 15 р. 75 к., за которые и могутъ быть пріобрѣтены фундаментальною библіотекою даннаго средняго учебнаго заведенія всѣ изданія Отдѣла съ 1857 по 1877 годъ.

Распорядительный Комитетъ Кавказскаго От-

дѣла И. Р. Географическаго Общества покорнѣйше проситъ Гг. Членовъ о доставленіи въ Отдѣлъ, на имя Правителя дѣлъ его, взносовъ, какъ за предшествовавшіе годы, такъ и за настоящій.

При этомъ считаемъ нужнымъ пояснить, что продолжительный неплатежъ многими членами Отдѣла слѣдуемыхъ взносовъ составляетъ немаловажное препятствіе для выполненія надлежащимъ образомъ задачи Отдѣла.

СОДЕРЖАНІЕ. Нѣсколько словъ о состояніи въ настоящее время Девдоракскаго ледника, *акад. Г. В. Абиха* (переводъ Ф. Г. фонъ-Кошкуля).—Научная лѣтопись: Сообщеніе о поѣздкѣ въ Мингрелію, *А. А. Цагарели*. О поѣздкѣ гг. Бротерусовъ, *Г. И. Радде*. О журналѣ періодическихъ явленій природы, веденномъ въ Лагодехахъ г. Млокосѣвичемъ, *Н. К. Зейдлица*. Извлеченіе изъ отчета о работахъ Кавказскаго Военно-Топографическаго Отдѣла въ 1876 г. О предпринятомъ акад. Абихомъ изданіи своихъ трудовъ.—Замѣтки: Карта Кавказскаго края, составленная по новѣйшимъ свѣдѣніямъ шт.-кп. Кондратьевымъ, *М. И. Венюкова*. Труды Арало-Каспійской Экспедиціи. Рыбы, водящіяся и встрѣчающіяся въ Арало-Каспійско-Понтійской ихтіологической области, К. Ф. Кесслера, *Г. И. Радде*.—Библіографія: Азія, проектированныя въ ней желѣзныя дороги и ея каменноугольныя богатства, по Гохштеттеру составилъ и дополнилъ горный инженеръ А. Кеппенъ. Кубанскій каменный уголь, Евг. Фелицына. Минеральныя воды Кавказскаго Намѣстничества, М. В. Скорова. Краткія свѣдѣнія о Псекупскихъ минеральныхъ водахъ, г. Клюковскаго. Анализъ ихъ, г. Левена. О Кавказ. минеральн. водахъ, г. Алексѣева.

Таблица пространства, населенія и населенности Кавказскаго края, составленная въ Кавказскомъ Статистическомъ Комитетѣ. Пояснительная къ ней записка *Н. К. Зейдлица*. Административные отдѣлы Кавказскаго края, *Л. З.* Административные пункты и населенныя мѣста Кавказскаго края, имѣющія болѣе 2,000 жителей (извлеч. изъ IV т. „Сборника свѣдѣній о Кавказѣ“). Географическое положеніе и абсолютная высота пунктовъ, опредѣленныхъ въ Кубинскомъ уѣздѣ въ 1876 г.—Объявленія.

Приложеніе: Указатель географическаго, статистическаго и этнографическаго матеріала въ „Ставрополь. Губерн. Вѣдомостяхъ“ (отъ стр. 209 до 304).

Вышелъ „ 9 „ января 1878 г.

Подъ редакціею Правителя дѣлъ А. П. Загурскаго.

Печатано по распоряженію Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго.

6045
59

